

Januar 2018

Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i målgruppen for reformen af førtidspension og fleksjob



Indholdsfortegnelse

1. INDLEDNING	3
2. SAMMENFATNING	4
2.1. TVÆRGÅENDE KONKLUSIONER	4
2.1.1. FORSKELLE I BORGERNES BESVARELSER	8
2.2. FLEKSJOB	11
2.3. RESSOURCEFORLØB	14
2.4. FØRTIDSPENSION	18
3. BORGERE TILKENDT FLEKSJOB	21
3.1. TILFREDSHED MED AT VÆRE TILKENDT FLEKSJOB	21
3.2. HVAD KENDETEGNER BORGERNE?	24
3.3. FORBEREDELSEN OG MØDET I REHABILITERINGSTEAMET	27
3.4. OPLEVELSE AF JOBCENTERET OG IGANGSATTE INDSATSER	29
3.5. PROGRESSION I TIMER OG ARBEJDSOPGAVER	32
3.6. BORGERNES OPLEVEDE UDBYTTET OG FORVENTNINGER TIL FREMTIDEN	38
4. BORGERE TILKENDT RESSOURCEFORLØB	42
4.1. TILFREDSHED MED RESSOURCEFORLØB	43
4.2. HVAD KENDETEGNER BORGERNE?	45
4.3. FORBEREDELSEN OG MØDET I REHABILITERINGSTEAMET	50
4.4. KLAR PLAN OG SLUTMÅL	53
4.5. TILFREDSHED MED INDSATSEN	56
4.6. BORGERNES PERSPEKTIVER PÅ FREMTIDEN	61
5. BORGERE TILKENDT FØRTIDSPENSION	64
5.1. TILFREDSHED MED AT VÆRE TILKENDT FØRTIDSPENSION	64
5.2. HVAD KENDETEGNER BORGERNE?	66
5.3. FORBEREDELSEN OG MØDET I REHABILITERINGSTEAMET	68
5.4. OPLEVELSE AF FORLØBET OP TIL TILKENDELSEN TIL FØRTIDSPENSION	72
5.5. TILBUD OG MULIGHEDER SOM FØRTIDSPENSIONIST	74
5.6. BORGERNES PERSPEKTIVER PÅ FREMTIDEN	77
BILAG 1. DATAGRUNDLAG OG METODE	79
BILAG 2. FREKVENSER FOR ALLE SPØRGSMÅL I SPØRGERAMMEN - FLEKSJOB	90
BILAG 3. FREKVENSER FOR ALLE SPØRGSMÅL I SPØRGERAMMEN – FØRTIDSPENSION	98
BILAG 4. FREKVENSER FOR ALLE SPØRGSMÅL I SPØRGERAMMEN – RESSOURCEFORLØB	103
BILAG 5. UNDERSØGELSE AF SAMMENHÆNG MELLEM KOMMUNESTØRRELSE OG BORGERNES BESVARELSER	109
BILAG 6. SUPPLERENDE FIGURER MED N	111



1. Indledning

Den 1. januar 2013 trådte reformen af førtidspension og fleksjob i kraft. Det overordnede mål med reformen er, at flest muligt skal i arbejde og forsørge sig selv.

Med reformen kom der et større fokus på den enkeltes ressourcer og på at udvikle den enkeltes arbejdsevne. *Fleksjobordningen* blev målrettet, og tilskuddet omlagt sådan, at også personer med en meget lille arbejdsevne kan komme ind i ordningen. Adgangen til *førtidspension* blev begrænset, og der blev indført mulighed for at komme i *ressourceforløb*, der skal sikre en tidligere, tværfaglig og sammenhængende indsats. Det er kommunens tværfaglige rehabiliteringsteam, der behandler alle sager og indstiller borgeren til en af de tre ordninger.

Borgerne i målgruppen for reformen er således de borgere, der tilkendes fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb. Mploy og Kantar Gallup har i efteråret 2017 gennemført en landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgerne i denne målgruppe. Undersøgelsen er gennemført for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) som led i en samlet evaluering af reformen.

Formålet med brugerundersøgelsen har været at belyse *borgernes oplevelser og tilfredshed* med deres forløb generelt og i forbindelse med enkeltdele af forløbet, fx mødet i rehabiliteringsteamet eller i forhold til de tilbud, de har fået undervejs.

Rapporten indledes i afsnit 2 med en sammenfatning, der indeholder hovedresultaterne. Den travle læser kan "nøjes" med at læse sammenfatningen. Afsnit 3-5 indeholder resultaterne fra undersøgelsen opdelt efter reformens målgrupper: borgere i fleksjob, ressourceforløb eller på førtidspension. Analyserne i disse afsnit er opdelt i en række temaer, der tilsammen giver et indblik i, hvem borgerne er, hvor tilfredse de er med forløbet, hvor meget de oplever at blive inddraget, hvordan de oplever samarbejdet med sagsbehandleren, hvilke tilbud de får osv.

Kort om undersøgelsen

Undersøgelsen er landsdækkende og repræsentativ og gennemført i perioden fra den 9. oktober til den 20. november 2017. I alt 23.706 borgere er tilkendt fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb i 2. kv. 2017, heraf er 13.891 borgere inviteret til at deltage i undersøgelsen. Borgerne er tilfældigt udtrukket fra Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM.

I alt har 7.318 borgere besvaret spørgsmålene i undersøgelsen, og bruttosvarprocenten er 53. Undersøgelsen indeholder både tværgående spørgsmål, der stilles til alle målgrupper og spørgsmål, som er tilpasset relevante delmålgrupper. Borgerne er anonyme i undersøgelsen. Interviews er foretaget af Kantar Gallups ansatte uden tilknytning til hverken STAR eller kontaktpersoner i kommunerne. Vi vurderer derfor, at borgernes besvarelser i meget høj grad reflekterer deres faktiske tilfredshed og oplevelser i deres forløb. Datagrundlag, metode og svarprocenter er nærmere beskrevet i bilag 1.

Resultaterne i rapporten vises som simple svarfordelinger fra et enkelt spørgsmål, som svarfordelinger fra to spørgsmål kombineret med hinanden eller som svarfordelinger fra et enkelt spørgsmål kontrolleret for baggrundsspørgsmål og baggrundsvARIABLE. Der præsenteres kun signifikante resultater (forskelle blandt respondentgrupper og krydsanalyser af to svar). Resultaterne viser *ikke* kausalitetssammenhænge. Svarfordelinger for samtlige spørgsmål kan ses i bilag 2-4.

2. Sammenfatning

I dette afsnit opsummeres hovedkonklusionerne i mpjoy og Kantar Gallups landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere tilkendt fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb.

Resultaterne i undersøgelsen giver anledning til en række konklusioner, som går på tværs af de forskellige målgrupper under reformen. Disse præsenteres først. Enkelte steder er spørgsmålene ikke helt enslydende på tværs af grupper og/eller de er ikke relevante for alle grupper. Derfor kan teksten i det tværgående afsnit også indeholde udvalgte resultater, der gælder for en delmålgruppe af borgere. En præsentation af hovedresultaterne for de enkelte delmålgrupper følger i afsnit 2.2-2.4.

2.1. Tværgående konklusioner

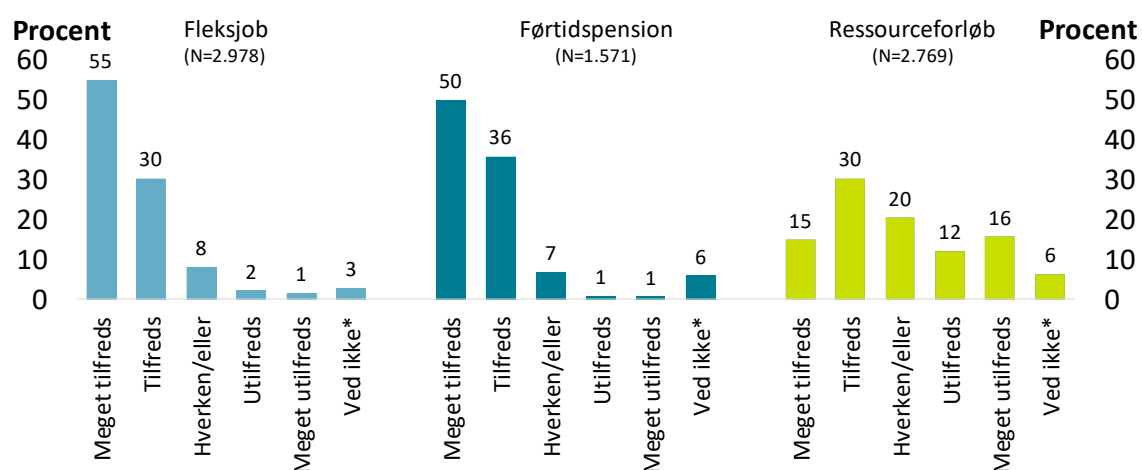
Flere er tilfredse end utilfredse med deres tilkendelser efter reformen

Flere er tilfredse end utilfredse med deres tilkendelser og forløb i fleksjob, på førtidspension eller i ressourceforløb.

Især borgere tilkendt et **fleksjob** (85 pct.) og en **førtidspension** (86 pct.) svarer, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med tilkendelserne, jf. figur 2.1. En lille andel på hhv. 3 og 2 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*.¹

Variationen i svarene fra borgere tilkendt **ressourceforløb** er lidt større. I alt 45 pct. svarer, at de samlet set er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med deres forløb, mens 28 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*. En ud af fem (20 pct.) svarer *hverken/eller*.

Figur 2.1: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob/førtidspension/med dit ressourceforløb?



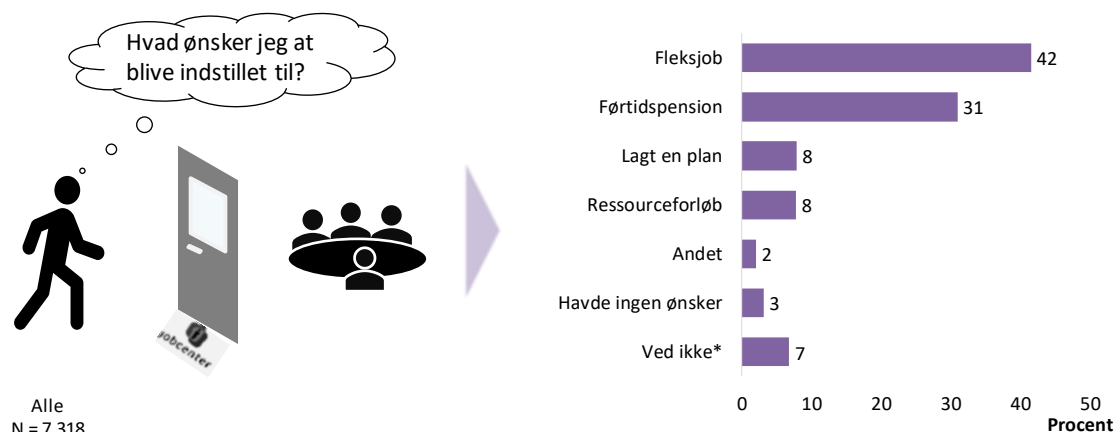
¹ For en uddybning af svarprocenter og metodiske overvejelser se bilag 1.

De fleste ønskede et fleksjob eller en førtidspension *inden* mødet i rehabiliteringsteamet

Når borgerne bliver bedt om at tænke tilbage på tiden *inden* de skulle til møde i rehabiliteringsteamet, siger størstedelen af borgerne, at de ønskede, at temaet indstillede dem til et *fleksjob* (42 pct.) eller en *førtidspension* (31 pct.), jf. figur 2.12.

En mindre andel af borgere ønskede at blive indstillet til et *ressourceforløb* (8 pct.) eller blot at få *lagt en plan* (8 pct.).

Figur 2.2: Hvad ønskede du forud for mødet i rehabiliteringsteamet at blive indstillet til?



På undersøgelsestidspunktet har mere end halvdelen af borgerne (55 pct.) oplevet, at de på mødet blev indstillet – og senere har fået tilkendt – det de ønskede sig inden mødet.

De mest tilfredse er de borgere, der får det, de ønskede inden mødet

De borgere, der får det de ønskede inden mødet, er de mest tilfredse. Det er tilfældet på tværs af alle tre grupper af borgere i denne undersøgelse.

Blandt borgere tilkendt **fleksjob** på undersøgelsestidspunktet er der således flere tilfredse i den gruppe, der også ønskede at få tilkendt et fleksjob forud for mødet – i alt 92 pct. er *tilfredse* eller *meget tilfredse*. Det er signifikant flere end blandt øvrige borgere tilkendt fleksjob, som havde andre ønsker forud for mødet.

Tilsvarende for de andre grupper. I alt 67 pct. af borgere tilkendt **ressourceforløb** på undersøgelsestidspunktet, der også ønskede et ressourceforløb forud for mødet, er *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens 92 pct. af borgere tilkendt **førtidspension**, der også ønskede førtidspension forud for mødet, er *tilfredse* eller *meget tilfredse*.

Omvendt er de borgere, der ønskede at blive indstillet til noget andet end det, de har fået tilkendt, de mindst tilfredse. Det gælder på tværs af alle tre grupper i undersøgelsen, dog især blandt borgere tilkendt **ressourceforløb**, hvor de personer, der ønskede at blive indstillet til en førtidspension forud for mødet, er væsentlig mindre tilfredse end øvrige grupper. I alt 26 pct. i denne gruppe svarer, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med deres ressourceforløb.

Tilfredshed med tilkendelser og forløb hænger også tæt sammen med nogle andre karakteristika hos borgerne. Her er der variation i sammenhænge på tværs af grupperne under re-formen.

Blandt ressourceforløbsmodtagere er alder afgørende for tilfredshed: Markant flere under 40 år er tilfredse sammenlignet med borgere over 40 år

Blandt borgere tilkendt **ressourceforløb** på undersøgelsestidspunktet er alder en gennemgående faktor med stor betydning for borgernes tilfredshed og oplevelser i deres forløb generelt. I forhold til borgernes samlede tilfredshed med deres ressourceforløb, jf. figur 2.1, er der signifikant flere borgere *under* 40 år (56 pct.), som er tilfredse sammenlignet med borgere *over* 40 år (37 pct.).

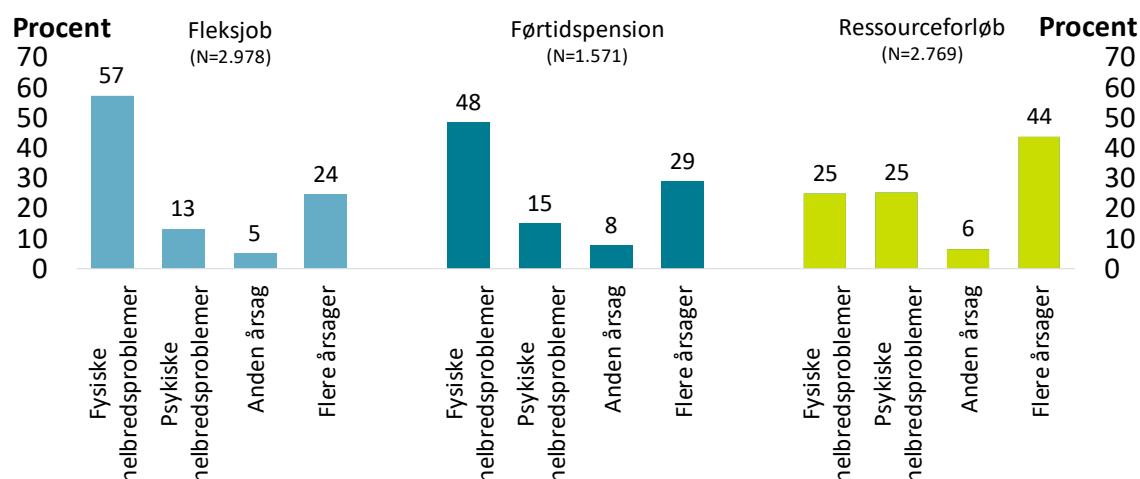
Stor forskel på, hvilke helbredsproblemer borgerne selv vurderer, de har

Der er stor forskel på, hvilke helbredsproblemer borgerne i målgruppen selv vurderer, de har. Det viser resultaterne, når borgernes spørges om, hvad de selv mener var grunden til, at de fik tilkendt en førtidspension, et fleksjob eller et ressourceforløb.

Svarkategorien *fysiske helbredsproblemer* dominerer blandt borgere tilkendt **fleksjob** (57 pct.) og **førtidspension** (48 pct.), mens i alt 44 pct. af borgerne i **ressourceforløb** angiver, at der er *flere årsager* til tilkendelsen, fx en kombination af fysiske og psykiske problemer, jf. figur 2.3.

I hver af målgrupperne er der nogle store undergrupper. Blandt borgere tilkendt fleksjob og førtidspension er der mange, som angiver, at der er *flere årsager* til deres tilkendelser (hhv. 24 og 29 pct.), og blandt borgere tilkendt ressourceforløb angiver halvdelen, at det enten er *fysiske* (25 pct.) eller *psykiske* (25 pct.) *helbredsproblemer*, som er grunden til tilkendelsen. De resterende borgere vurderer, at der er en anden årsag fx sociale forhold eller misbrugsproblemer.

Figur 2.3: Hvad mener du, var grunden til, at du fik tilkendt fleksjob/førtidspension/ressourceforløb?



Borgernes selv vurderede helbred har i nogle tilfælde en betydning for borgernes tilfredshed og oplevelser i deres forløb. Hverken på tværs eller inden for målgrupper under reformen er der dog en gennemgående systematik i forhold til betydningen for borgerens svar i undersøgelsen.

I forhold til borgernes samlede tilfredshed, jf. figur 2.1, er der blandt borgere tilkendt **ressourceforløb** (56 pct.) og **fleksjob** (91 pct.) flere tilfredse i gruppen af borgere, der vurderer, at de har psykiske helbredsproblemer sammenlignet med borgere, der har angivet andre helbredsproblemer. Blandt **førtidspensionisterne** er andelen ikke signifikant forskellige.

Mange er blevet bedre til at mestre deres helbred – især borgere under 40 år

At kunne mestre sine helbredsudfordringer er en væsentlig forudsætning for at kunne varetage et arbejde, også selvom det er på få timer, med skånehensyn mv.

Mange borgere i undersøgelsen oplever, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer under deres forløb. Det svarer 43 pct. af borgere tilkendt **fleksjob** og 45 pct. af **førtidspensionisterne**. Omkring 15 pct. siger, at de ikke synes, det er tilfældet, mens 25-30 pct. svarer *hverken/eller* til spørgsmålet (begge grupper).

Andelen er lidt lavere blandt borgere tilkendt **ressourceforløb**, hvor 34 pct. synes, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbred, mens 32 pct. ikke synes, det er tilfældet. Næsten en ud af fire (24 pct.) svarer *hverken/eller*.

På tværs af de tre grupper er der væsentligt flere af borgerne *under* 40 år, som har oplevelsen af, at de bedre kan håndtere deres helbredsproblemer, sammenlignet med borgere *over* 40 år, jf. afsnit 2.2-0.

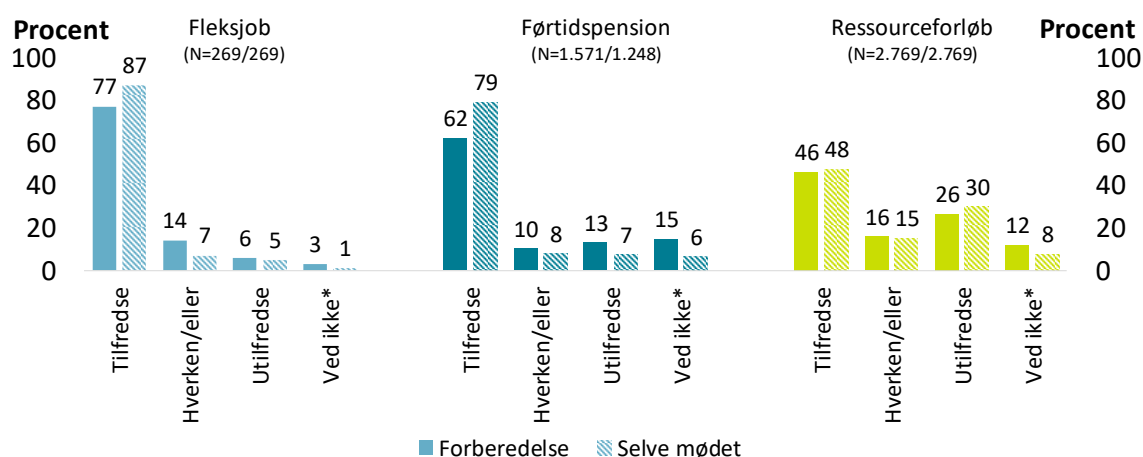
Stor tilfredshed med forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Borgerne er generelt godt tilfredse med både forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet. De fleste oplever også, at de bliver inddraget i deres egen sag.

Størstedelen af borgere tilkendt **fleksjob** (77 pct.) og **førtidspension** (62 pct.) er *tilfredse* med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet, mens det gælder for i alt 46 pct. af borgerne i **ressourceforløb**.

Andelen er lidt højere, når det kommer til tilfredshed med selve mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 87 pct. af borgere i **fleksjob** og 79 pct. af borgerne tilkendt **førtidspension** er *tilfredse* med selve mødet. I alt 47 pct. af borgerne i **ressourceforløb** svarer det samme.

Figur 2.4: Hvor tilfreds er du samlet set med forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kigger vi på, hvem der er mest tilfreds, er det de borgere, som har fået den tilkendelse i rehabiliteringsteamet, som de ønskede sig forud for mødet. Blandt borgere tilkendt **ressourcefor-**

løb spiller alderen igen en rolle. Der er væsentligt flere borgere *under* 40 år, der er tilfredse med forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet end *over* 40 år.

Borgerne oplever at blive inddraget i deres egen sag

En af intentionerne i reformen er, at borgeren skal inddrages i deres egen sag. Undersøgelsen viser, at de fleste borgere også oplever, at det sker i praksis. Især omkring inddragelse i forberedelsen og på selve mødet i rehabiliteringsteamet er borgerne positive.

Blandt borgere i **fleksjob** svarer 77 pct., at de oplever at blive inddraget i *forberedelsen* af deres sag, blandt borgere i **ressourceforløb** og på **førtidspension** er den tilsvarende andel 61 pct. (begge grupper). De fleste synes også, at de er blevet godt informeret om, hvad mødet gik ud på.

Flertallet af borgene oplever, at de bliver hørt og lyttet til under *selve mødet*. I alt 88 pct. af borgere i **fleksjob** svarer, at det er tilfældet, mens 59 pct. af borgerne i **ressourceforløb** og 79 pct. af borgere på **førtidspension**, svarer det samme.

De fleste har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler

De fleste borgere i **fleksjob** og **ressourceforløb** oplever, at de har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler. I alt 56 pct. af borgerne i begge grupper svarer i undersøgelsen, at det er sådan, de ser relationen.

Borgere i **ressourceforløb** er også blevet spurgt til, om de oplever, at deres sagsbehandler er tilgængelig, når de har brug for det. Mere end halvdelen (56 pct.) synes det er tilfældet. Omkring en ud af fem siger, at de hverken oplever, at deres sagsbehandler er tilgængelig, eller at de har en god og tillidsfuld relation.

Borgernes oplevelse af, om deres sagsbehandler er tilgængelig, når de har behov for det, hænger sammen med, hvor de bor. Blandt ressourceforløbsmodtagere bosat i små og mellemstore kommuner svarer knap tre ud af fem (59 pct.), at det er tilfældet, mens det er halvdelen af borgere (50 pct.) bosat i store kommuner.

2.1.1. Forskelle i borgernes besvarelser

En række resultater i undersøgelsen viser, at der på nogle områder er store forskelle på det, borgerne oplever i deres forløb. Det gælder både på tværs af de tre målgrupper og inden for målgrupperne. Forskellene indikerer, at der er elementer i indsatsen, som kan styrkes – og som kan have en betydning for borgernes samlede tilfredshed. Områderne gennemgås kort herunder.

Tales der om muligheder på arbejdsmarkedet på mødet i rehabiliteringsteamet?

På mødet i rehabiliteringsteamet skal der blandt andet tales om borgerens muligheder på arbejdsmarkedet fremover fx skånebehov, nedsat tid mv. På tværs af målgrupper er der stor forskel på, hvor mange af borgerne, der faktisk oplever, at det er tilfældet.

Andelen, der oplever, at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet på mødet, er:

- 78 pct. blandt borgere tilkendt et **fleksjob**,
- 49 pct. blandt borgere tilkendt en **førtidspension** og
- 44 pct. blandt borgere tilkendt et **ressourceforløb** på undersøgelsestidspunktet.

For gruppen af **ressourceforløbsmodtagere** viser resultaterne, at de, der oplever, at der er blevet talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet, også generelt er de borgere, der er mest motiverede og tilfredse med deres forløb samlet set.

Inddrages borgernes netværk i deres sag?

Jobcenteret har mulighed for at inddrage borgernes netværk, dvs. familie og venner, i behandlingen af deres sag. Borgernes oplevelse af, om det er tilfældet, varierer på tværs af grupper i undersøgelsen.

Andel af borgere, der oplever, at deres netværk generelt inddrages i deres sag er:

- 57 pct. blandt borgere tilkendt til et **fleksjob**,
- 43 pct. blandt borgere tilkendt en **førtidspension** og
- 35 pct. blandt borgere tilkendt et **ressourceforløb** på undersøgelsestidspunktet.

De borgere, der oplever, at deres netværk er blevet inddraget, er også generelt de borgere, der er mest tilfredse med deres tilkendelser og forløb samlet set.

Er der en klar plan for borgernes forløb og jobsøgning?

Det er vigtigt, at borgeren oplever, at der er en klar plan for, hvad der skal ske i deres forløb, og hvordan de kan søge job efter tilkendelsen. I alt to ud af fem borgere tilkendt fleksjob og ressourceforløb på undersøgelsestidspunktet synes der er en klar plan for deres forløb/ deres jobsøgning. Blandt borgere tilkendt:

- **fleksjob** siger 40 pct., at der er/var en klar plan for, hvordan de skulle søge fleksjob.
- **ressourceforløb** siger 40 pct., at der er/var en klar plan for, hvad der skal ske i deres ressourceforløb.

Samtidig siger omtrent en tredjedel af borgerne tilkendt **fleksjob** (28 pct.) og **ressourceforløb** (33 pct.), at de *ikke* synes der er en klar plan.

De borgere, der oplever, at der er en klar plan, er også generelt de borgere, der er mest tilfredse med deres tilkendelse til hhv. fleksjob og ressourceforløb samlet set.

Får borgerne støtte fra jobcenteret til at komme i job?

Udover en klar plan for deres forløb, har de fleste borgere i målgrupperne for reformen også behov for konkret støtte fra jobcenteret til at komme i job eller til at finde frem til, hvilket job de ønsker i fremtiden. Undersøgelsen viser, at under halvdelen af borgerne oplever at få den hjælp og støtte. Blandt borgere der på undersøgelsestidspunktet er tilkendt:

- **fleksjob** oplever 41 pct., at jobcenteret hjælper/har hjulpet dem med at komme i job.
- **ressourceforløb** oplever 33 pct. af borgerne, at de får/fik støtte fra jobcenteret til at finde frem til, hvilket job de ønsker i fremtiden.



Samtidig siger omtrent en tredjedel af borgerne tilkendt **fleksjob** (35 pct.) og **ressourceforløb** (30 pct.), at de *ikke* synes de får støtte fra jobcenteret.

De borgere, der oplever, at de får støtte fra jobcenteret, er også generelt de borgere, der er mest tilfredse med deres tilkendelse til hhv. fleksjob og ressourceforløb samlet set.

Isoleres besvarelsenerne fra borgere, der på undersøgelsestidspunktet modtager **ledighedsydelse**, siger et flertal på 59 pct. dog, at de synes jobcenteret har fokus på, at de skal komme i fleksjob.

Er de indsatser borgerne får de rigtige til at hjælpe dem videre?

Jobcenteret tilbyder en række tilbud og indsatser til målgrupperne under reformen. Det drejer sig både om beskæftigelsesrettede og tværfaglige indsatser, der kan kombineres efter borgernes behov. Borgerne i undersøgelsen er blevet bedt om at vurdere, hvorvidt de indsatser, de har deltaget i, er de rigtige til at hjælpe dem videre. Det mener,

- 35 pct. af borgerne tilkendt **fleksjob** og
- 38 pct. af borgerne tilkendt **ressourceforløb** på undersøgelsestidspunktet.

Omkring 30 pct. i begge grupper oplever samtidig, at det ikke er tilfældet.

De borgere, der oplever, at de deltager i de rigtige indsatser, er også generelt de borgere, der er mest tilfredse med deres tilkendelse til hhv. fleksjob og ressourceforløb samlet set.

Som **førtidspensionist** har man efter reformen en række muligheder for at deltage på arbejdsmarkedet eller i aktive tilbud. Undersøgelsen viser, at en ud af tre (33 pct.) førtidspensionister ikke kender nogen af de tilbud, der er til rådighed for gruppen. Derudover svarer 30 pct. *ved ikke*, når de bliver spurgt, hvilke tilbud de kender til.

Lidt mere end halvdelen af førtidspensionisterne (52 pct.) kender desuden til muligheden for at tage kontakt til jobcenteret, hvis de ønsker støtte og vejledning til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet. I alt 38 pct. svarer, at de ikke kender til muligheden.



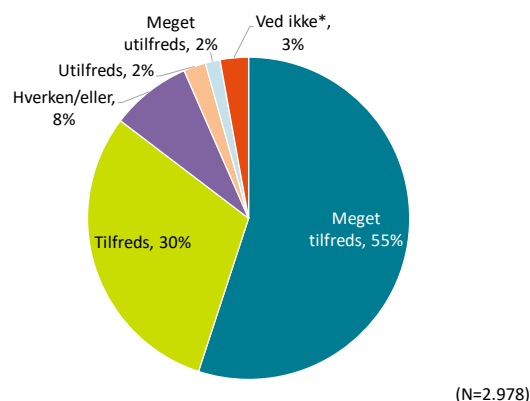
2.2. Fleksjob

Størstedelen af borgerne er tilfredse med at få tilkendt et fleksjob efter reformen

Størstedelen af borgerne i fleksjobordningen er tilfredse med at få tilkendt et fleksjob. I alt 85 pct. af de adspurgte borgere svarer, at de generelt er tilfredse med at få tilkendt et fleksjob (30 pct. *tilfredse* og 55 pct. *meget tilfredse*).

En lille andel er utilfredse. I alt 4 pct. svarer, at de er utilfredse med tilkendelsen (2 pct. *utilfredse* og 2 pct. *meget utilfredse*). De resterende 11 pct. svarer *ved ikke* eller *hverken/eller*.

Figur 2.5: Hvor tilfreds er du generelt med at være tilkendt fleksjob?



Hvad kendetegner de mest tilfredse borgere?

Selvom tilfredsheden blandt borgere tilkendt et fleksjob generelt høj er der alligevel lidt variation mellem forskellige undergrupper. Analysen viser, at den samlede tilfredshed hænger tæt sammen med deres ønsker til udfaldet af mødet i rehabiliteringsteamet, deres selvvalgte helbredsproblemer og den tid de har været ansat i et fleksjob på undersøgelsestidspunktet. Det viser analyser af karakteristika ved borgerne.

Borgere, der ønskede at blive indstillet til fleksjob, er mere tilfredse (92 pct.) end borgere, der havde andre ønsker inden mødet i rehabiliteringsteamet. Borgere med psykiske helbredsproblemer (91 pct.) og borgere, der har været ansat i fleksjob i længere tid (91 pct.), er også mere tilfredse end andre grupper.

Undersøges tilfredsheden blandt borgere, der på undersøgelsestidspunktet har været ansat i fleksjob i længere tid, viser resultatet, at flere af de borgere, der arbejder mere end 15 timer om ugen er tilfredse (95 pct.) sammenlignet med borgere, der arbejder 5 timer eller mindre om ugen (88 pct.). Niveauerne for tilfredshed er dog generelt høje blandt denne gruppe af borgere.

Omvendt er der mindst tilfredshed med tilkendelsen af fleksjob blandt borgere, der forud for mødet ønskede, at rehabiliteringsteamet skulle indstille dem til en førtidspension. I alt 39 pct. af borgerne i denne gruppe er samlet set tilfredse. Det er væsentligt mindre end blandt øvrige grupper af borgere i undersøgelsen.

Stor tilfredshed med forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Borgerne tilkendt fleksjob på undersøgelsestidspunktet er meget tilfredse med både forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 77 pct. af borgerne er tilfredse med forberedelsen og 87 pct. med selve mødet.

Borgernes tilfredshed med forberedelsen og mødet hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet. Borgere, der ønskede en førtidspension inden mødet, er de mindst tilfredse – borgere, der ønskede et fleksjob er de mest tilfredse sammen med dem, der ønskede at få lagt en plan.

Størstedelen af borgerne oplever at blive inddraget i deres egen sag – og de fleste synes også deres netværk bliver det

Størstedelen af borgerne oplever, at de er blevet inddraget i forberedelsen af deres sag (79 pct.), blevet godt informeret om, hvad mødet gik ud på (87 pct.), og at de er blevet hørt og lyttet til under selve mødet (88 pct.). I alt 78 pct. oplever også, at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet under mødet.

De fleste borgere, der er tilkendt fleksjob, oplever også, at de har god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler. I alt 56 pct. svarer, at det er sådan, de ser relationen – 16 pct. mener det modsatte. Knap en ud af fire (24 pct.) svarer *hverken/eller*.

I alt 57 pct. af borgerne synes, at deres netværk, dvs. deres familie, venner og/eller bekendte, generelt er blevet godt inddraget i deres sag – 12 pct. synes ikke, det er tilfældet. Knap hver femte (19 pct.) har svaret *hverken/eller*.

Halvdelen af borgere på ledighedsydelse tror på, at de kan komme i job

Borgere tilkendt et fleksjob kommer ikke nødvendigvis i job med det samme. Nogle søger efter et fleksjob, mens de modtager ledighedsydelse.

Blandt de borgere, der ikke er i fleksjob på undersøgelsestidspunktet, men modtager ledighedsydelse, tror halvdelen på, at de kommer i job – på kort (22 pct.) eller længere sigt (28 pct.). Omvendt tror godt en femtedel (21 pct.) *ikke* på, at de kan komme i job. Det er især borgere, der ønskede førtidspension, der *ikke* forventer, at de kan komme i job (58 pct.).

En stor gruppe af borgerne på ledighedsydelse (29 pct.) har svaret *ved ikke* eller *ønsker ikke at svare* på spørgsmålet om, hvorvidt de selv tror, at de kommer i job.

Stor forskel på om borgerne oplever, at der er en klar plan for, hvordan de skal søge job

Det er vigtigt, at borgeren oplever, at der er en klar plan for, hvordan de skal søge job. I alt 40 pct. af borgerne tilkendt fleksjob siger, at de synes, der er/var en klar plan for, hvordan de skulle søge et fleksjob, mens 28 pct. er *uenige* og 23 pct. har svaret *hverken/eller*.

På samme måde er der stor forskel på borgernes oplevelse af, om jobcenteret har hjulpet dem med at komme i fleksjob. I alt 41 pct. af de borgere, der er tilkendt fleksjob og som ikke allerede havde en aftale med en virksomhed ved visitationen, oplever, at jobcenteret hjælper eller har hjulpet dem med at komme i job. I alt 35 pct. synes ikke, det er tilfældet.

Af de borgere, der på undersøgelsestidspunktet modtager ledighedsydelse, oplever knap tre ud af fem (59 pct.), at jobcenteret har fokus på, at de skal komme i fleksjob.

Stor forskel på om borgerne oplever, at indsatser fra jobcenteret er relevante

Borgere tilkendt et **fleksjob** kommer ikke nødvendigvis i job med det samme. Jobcenteret tilbyder derfor en række indsatser, mens borgeren er på ledighedsydelse.

Godt halvdelen af de borgere, der har modtaget **ledighedsydelse** efter tilkendelsen, svarer i undersøgelsen, at de har deltaget i virksomhedspraktik. En mindre andel siger, at de har delta-



get i andre tilbud. Samlet set er borgerne uenige om, hvorvidt de indsatser og tilbud, de har deltaget i mens de var på ledighedsydelse, var de rigtige til at hjælpe dem videre. I alt 35 pct. oplever, at det er tilfældet – 29 pct. at det ikke er. Mere end hver fjerde borger (26 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet.

Mange er blevet bedre til se mulighederne på arbejdsmarkedet og at mestre deres helbred

Omkring to ud af fem borgere, som er tilkendt fleksjob på undersøgelsestidspunktet, siger, at de har fået et bedre billede af deres muligheder på arbejdsmarkedet som fleksjobber (41 pct.), og at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer (43 pct.). I alt er hhv. 15 og 18 pct. uenige. En stor gruppe af borgere (41-42 pct.) svarer *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålene.

Der er flere blandt de borgere, der på undersøgelsestidspunktet er *under 40 år* (48 pct.), som siger, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer sammenlignet borgere *over 40 år* (42 pct.). Tilsvarende er der også flere af de borgere, der ønskede et fleksjob inden mødet i rehabiliteringsteamet og har psykiske helbredsproblemer, som mener dette.

Mange borgere i fleksjob oplever, at de udvikler sig i jobbet...

Mange borgere i fleksjob udvikler sig undervejs i jobbet. Mere end en ud af tre (36 pct.) borgere angiver, at de har oplevet en eller flere typer af udvikling – eller progression – i jobbet. Det drejer sig om at kunne løse arbejdsopgaver hurtigere, at løse flere opgaver og/eller at de kan løse mere krævende opgaver, sammenlignet med dengang de blev ansat i deres fleksjob.

I alt 45 pct. af de borgere, der er i fleksjob på undersøgelsestidspunktet svarer, at de *ikke* har oplevet en udvikling i forhold til de arbejdsopgaver, de er ansat til at løse. I alt 19 pct. svarer *ved ikke* til spørgsmålet.

... men de fleste forventer dog ikke at øge deres timetal

De fleste borgere som er i fleksjob på undersøgelsestidspunktet arbejdede et begrænset antal timer, da de *startede* i deres fleksjob. I alt 59 pct. arbejder mindre end 10 timer om ugen de første tre måneder. Stort set samme andel (58 pct.) har ikke ændret deres arbejdstid siden opstarten. Det viser registeropgørelser for de borgere, der har deltaget i undersøgelsen.

Når borgerne spørges til deres forventninger siger mere end tre ud af fem fleksjobbere, at de ikke selv har en forventning om, at de kommer til at øge deres timetal fremover. Det gælder både for borgere, der lige er startet i et fleksjob og borgere, der har været ansat i længere tid. Næsten fire ud af fem (78 pct.) af de borgere, der er i fleksjob på undersøgelsestidspunktet siger, at der er god sammenhæng mellem, hvor meget de kan arbejde, og det arbejde de skal udføre i deres fleksjob.

Borgerne oplever, at deres helbred er en udfordring i forhold til at arbejde mere. Det siger 80 pct. af de borgere, som ikke forventer at komme til at øge deres timetal. Og mere end halvdelen (53 pct.) mener ikke, at der er noget, der kan hjælpe dem til at øge deres arbejdstid.

Der er væsentligt flere af borgerne *over 40 år* (64 pct.), som *ikke* forventer, at de kommer til at øge deres timeantal sammenlignet med borgerne *under 40 år* (57 pct.).



Mere end hver tredje i fleksjob har ikke haft opfølgning med jobcenteret

Når borgerne skal vurdere, om jobcenteret i sin opfølgning har fokus på mulighederne for at øge antallet af arbejdstimer, svarer stort set samme andele at: det har de (16 pct.), det har de ikke (15 pct.) eller hverken/eller (17 pct.).

Godt hver tredje (34 pct.) siger, at de slet ikke har haft opfølgning med jobcenteret. I denne gruppe har 41 pct. af borgerne været ansat i jobbet i mindre end et år, 36 pct. mellem 1-2½ år mens 15 pct. af borgerne har været ansat i jobbet i mere end 2½ år.

2.3. Ressourceforløb

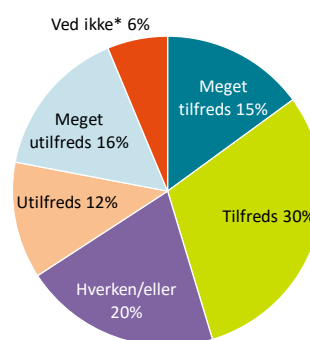
I 2016 blev der gennemført en lignende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb. Mange af resultaterne i nærværende undersøgelse kan sammenlignes direkte med resultaterne fra 2016. Dette er gjort løbende i afsnit 4 i rapporten².

Flere er tilfredse end utilfredse med deres ressourceforløb efter reformen

Generelt er der flere tilfredse end utilfredse borgere i ressourceforløb. I alt 45 pct. af de adspurgte borgere svarer, at de samlet set er tilfredse med deres ressourceforløb (30 pct. *tilfredse* og 15 pct. *meget tilfredse*).

I alt 28 pct. er utilfredse (12 pct. *utilfredse* og 16 pct. *meget utilfredse*), mens en ud af fem (20 pct.) svarer *hverken eller* til spørgsmålet.

Figur 2.6: Hvor tilfreds er du generelt med dit ressourceforløb?



(N=2.769)

Hvad kendetegner de mest tilfredse borgere?

Borgernes samlede tilfredshed med ressourceforløbet hænger tæt sammen med deres ønsker til udfaldet af mødet i rehabiliteringsteamet, deres alder og deres helbred. Det viser analyser af borgernes karakteristika, *inden* de starter i ressourceforløbet, dvs. før mødet i rehabiliteringsteamet.

Der er væsentlig forskel på tilfredsheden blandt borgere *under* 40 år (56 pct.) sammenlignet med borgere *over* 40 år (37 pct.).

Derudover er der flere tilfredse blandt de borgere, der ønskede et ressourceforløb før mødet i rehabiliteringsteamet (67 pct.) og blandt borgere, der vurderer, at psykiske helbredsudfordringer er årsagen til, at de fik tilkendt et ressourceforløb (56 pct.).

Omvendt er der mindst tilfredshed med ressourceforløbet blandt borgere, der forud for mødet ønskede, at rehabiliteringsteamet skulle indstille dem til en førtidspension. I alt 26 pct. af borgerne i denne gruppe er samlet set tilfredse. Det er væsentligt mindre end blandt øvrige grupper af borgere i undersøgelsen.

² Rapporten fra 2016 *Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb* kan findes på www.star.dk.

De mest motiverede er generelt også de mest tilfredse

Motivation hænger tæt sammen med borgernes tilfredshed med deres ressourceforløb. De mest motiverede er generelt også de mest tilfredse. Analyse af resultaterne viser også, at de mest motiverede generelt også er yngre, dvs. under 40 år.

Når borgerne tænker tilbage på tiden inden mødet i rehabiliteringsteamet, siger knap hver femte (19 pct.), at de ønskede at blive indstillet til et ressourceforløb. Når de bliver spurgt, om de er motiverede for at deltage i deres forløb, svarer godt halvdelen (51 pct.), at det er de. Samtidig er der en ud af fire (25 pct.), som *ikke* er det og 11 pct., der svarer *hverken/eller*.

Borgerne *under* 40 år er væsentligt mere motiverede (62 pct.) end borgerne *over* 40 år (42 pct.). Borgerne, der ønskede ressourceforløb, er mest motiverede (75 pct.), mens borgerne, der ønskede førtidspension, er mindst motiverede (29 pct.).

Borgere under 40 år er mere positive omkring fremtiden end andre

Mange af borgerne i undersøgelsen har positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet.

Blandt de ressourceforløbsborgere, som netop er *påbegyndt* forløbet, siger mere end halvdelen (52 pct.), at de i fremtiden *forventer* at kunne komme i job, fleksjob eller starte på en uddannelse. I alt 26 pct. siger omvendt, at de ikke har sådanne forventninger, mens 22 pct. svarer *ved ikke* til spørgsmålet.

Blandt de ressourceforløbsborgere, der er godt *i gang* eller har *afsluttet* deres forløb, siger godt en tredjedel (35 pct.), at de undervejs i forløbet har fået *større tro på*, at de kan komme i job, fleksjob eller starte på en uddannelse. I alt 54 pct. siger omvendt, at de ikke har sådanne forventninger, mens 11 pct. svarer *ved ikke* til spørgsmålet.

For begge grupper er der væsentligt flere borgere *under* 40 år, der oplever, at de har fået større tro på job (44 pct.) eller har positive forventninger til fremtiden (62 pct.) end borgere *over* 40 år (tro: 26 pct., forventninger: 42 pct.). Derudover er de borgere, der ønskede et ressourceforløb før mødet og borgere med psykiske helbredsproblemer, de mest positive.

Stor forskel på om borgerne er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer

Godt en ud af tre borgere (34 pct.) vurderer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, efter de er startet i et ressourceforløb. Stort set samme andel (32 pct.) mener ikke, at det er tilfældet. Der er væsentligt flere af de borgere, der er under 40 år, der ønskede et ressourceforløb og som har psykiske helbredsproblemer, der svarer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer sammenlignet med andre grupper.

De fleste er tilfredse med både forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet

Mange borgere i ressourceforløb er tilfredse med både forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 46 pct. siger, at de samlet set er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med forberedelsen, mens 47 pct. er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med selve mødet. I alt 26-28 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, mens 15-16 pct. svarer *hverken/eller* til spørgsmålene om tilfredshed med forberedelsen og selve mødet.



Det er især borgere *under* 40 år, der er tilfredse med både forberedelsen og selve mødet. Derudover er der flere tilfredse blandt de borgere, der ønskede et ressourceforløb før mødet i rehabiliteringsteamet og blandt borgere, der vurderer at psykiske helbredsudfordringer er årsagen til, at de fik tilkendt et ressourceforløb.

... og oplever, at blive inddraget i deres egen sag

Mere end tre ud af fem af de borgere, der netop er påbegyndt et ressourceforløb, oplever, at de er blevet inddraget i *forberedelsen* af deres egen sag (61 pct.) og godt informeret om, hvad mødet i rehabiliteringsteamet gik ud på (63 pct.). Mere end halvdelen oplever desuden, at de blev lyttet til *under mødet* (59 pct.) og fik en klar begrundelse for tilkendelsen (54 pct.).

Under halvdelen synes der bliver talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet på mødet

På mødet i rehabiliteringsteamet skal borgerens fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet drøftes. I alt 44 pct. siger, at der er blevet talt om deres muligheder på mødet – 27 pct. siger, at det ikke er tilfældet. En stor gruppe af borgere (28 pct.) svarer *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålet.

Stor forskel på om borgerne oplever, der er en klar plan og et klart slutmål for deres forløb

Det er vigtigt, at borgerne oplever, at der er en klar plan for, hvad der skal ske i deres ressourceforløb – også efter mødet i rehabiliteringsteamet. Det er ligeså vigtigt, at der er et klart slutmål med forløbet. De borgere, der oplever, at der er en klar plan/et klart slutmål er generelt også mere tilfredse sammenlignet med andre grupper.

To ud af fem (40 pct.) oplever, at der er en *klar plan* – 33 pct. siger, at det ikke er tilfældet. Lidt mere end hver tredje borger (35 pct.) mener, at der er et *klart slutmål* for deres ressourceforløb – samme andel oplever, at det ikke er tilfældet. Omkring en ud af fem (19-20 pct.) svarer *hverken/eller* til spørgsmålene.

Slutmålet er markant tydeligere for borgere, der på undersøgelsestidspunktet for nyligt har afsluttet et ressourceforløb (59 pct.), sammenlignet med andre grupper. Derudover er det især borgere, der ønskede ressourceforløb forud for mødet i rehabiliteringsteamet og har psykiske helbredsproblemer, der svarer positivt på, at der er et klart slutmål og en klar plan.

Mere end halvdelen (54 pct.) oplever, at de blev inddraget i planlægningen af deres forløb – en ud af fire (25 pct.) mener ikke, at det er tilfældet. En gruppe på 15 pct. svarer *hverken/eller*.

Godt hver tredje oplever, at deres netværk inddrages i deres sag

Godt hver tredje borger (35 pct.) oplever desuden, at deres netværk generelt er blevet godt inddraget i deres sag. Omvendt synes 24 pct. ikke, at det er tilfældet, mens knap en ud af fem borgere (19 pct.) svarer *hverken/eller* til spørgsmålet. De borgere, der oplever, at deres netværk er blevet inddraget er også generelt de borgere, der er mest motiverede for at deltage i deres ressourceforløb og mest tilfredse med deres ressourceforløb samlet set.

Stor tilfredshed med virksomhedspraktik og mentorstøtte

Samlet set er borgerne generelt tilfredse med deltagelse i virksomhedspraktik og mentorforløb. I alt 61 pct. af de borgere, der i løbet af deres ressourceforløb har deltaget i en virksom-



hedspraktik, er tilfredse med praktikken. De fleste (69 pct.) oplever også, at der er blevet taget hensyn til deres helbredsmæssige udfordringer under praktikken.

Når det kommer til mentorstøtte svarer 72 pct. af dem, der har haft mentor, at de er tilfredse med indsatsen.

De fleste synes, de har en god relation til sagsbehandleren, der også er tilgængelig for dem

De fleste borgere er tilfredse med deres relation til den koordinerende sagsbehandler. Mere end halvdelen (56 pct.) af de adspurgte svarer, at de har en god og tillidsfuld relation til deres koordinerende sagsbehandler. Samme andel oplever også, at sagsbehandleren er tilgængelig – at de kan få fat i ham eller hende, når de har brug det. Omkring en ud af fem siger, at de ikke oplever, at deres sagsbehandler er tilgængelig, eller at de har en god og tillidsfuldrelation.

Borgernes oplevelse af, om de kan få fat i deres sagsbehandler, hænger sammen med, hvor de bor. Blandt borgere bosat i små og mellemstore kommuner svarer knap tre ud af fem (59 pct.), at de mener, deres sagsbehandler er tilgængelig, når de har brug for det, mens det er halvdelen af borgere (50 pct.) bosat i store kommuner (> 90.000 indbyggere).

Forskel på borgernes oplevelser af om de indsatser, de deltager i, er relevante

En ud af tre borgere (33 pct.) i ressourceforløb oplever, at de får støtte fra jobcenteret til at finde frem til, hvilket job de ønsker i fremtiden. Stort set samme andel (30 pct.) er uenige, mens godt hver femte (21 pct.) svarer *hverken/eller*.

Borgerne er mere positive i deres vurderinger af, om de får støtte fra jobcenteret til at håndtere deres udfordringer. Knap halvdelen (49 pct.) mener, at det får de, mens 28 pct. siger, at de ikke oplever at få støtte fra jobcenteret til at håndtere deres udfordringer. I alt 17 pct. svarer *hverken/eller*.

Når borgere, der er i gang med eller netop har afsluttet et ressourceforløb, bliver bedt om at vurdere relevansen af de indsatser, de har deltaget i, siger knap to ud af fem (38 pct.), at de indsatser og tilbud, de får fra jobcenteret, er de rigtige til at hjælpe dem videre. I alt 30 pct. mener det modsatte. Når borgerne spørges til antallet af indsatser siger 19 pct., at de har fået for få indsatser, mens 43 pct. siger, at antallet er tilpas og 13 pct., at de synes, de skal deltage i for mange indsatser.



2.4. Førtidspension

Størstedelen af borgere tilkendt førtidspension efter reformen er tilfredse

Størstedelen af førtidspensionisterne er tilfredse med at være tilkendt førtidspension. I alt 86 pct. svarer, at de samlet set er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med at være tilkendt førtidspension (36 pct. *tilfredse* og 50 pct. *meget tilfredse*).

En lille andel på 2 pct. er *utilfredse* (1 pct. er *utilfredse* og 1 pct. er *meget utilfredse*). De resterende 13 pct. svarer *hverken eller, ved ikke* eller *ønsker ikke at svare*.

Hvad kendetegner de mest tilfredse borgere?

Borgernes samlede tilfredshed med at være tilkendt førtidspension hænger tæt sammen med deres ønsker til udfaldet af mødet i rehabiliteringsteamet. Det viser analyser af borgernes karakteristika *inden* forløbet, dvs. før mødet i rehabiliteringsteamet.

Der er størst tilfredshed blandt de borgere, der ønskede en førtidspension før mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 92 pct. af borgerne i denne gruppe er samlet set tilfredse. Omvendt er borgerne, der ønskede at blive indstillet til ressourceforløb eller andet forud for mødet, mindst tilfredse (67 pct.). Det er væsentligt mindre end blandt øvrige grupper af borgere i undersøgelsen.

Stor tilfredshed med både forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

En af intentionerne i reformen er, at borgeren skal inddrages i deres egen sag. Undersøgelsen viser, at de fleste borgere tilkendt førtidspension også oplever, at det sker i praksis. Især omkring inddragelse i forberedelsen og på selve mødet i rehabiliteringsteamet er borgerne positive.

De fleste af førtidspensionisterne er tilfredse med både forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 62 pct. svarer, at de er tilfredse med forberedelsen, og 79 pct. med selve mødet. De fleste oplever også, at de er blevet inddraget i forberedelsen af deres egen sag (71 pct.), og at de er blevet hørt og lyttet til under mødet (79 pct.).

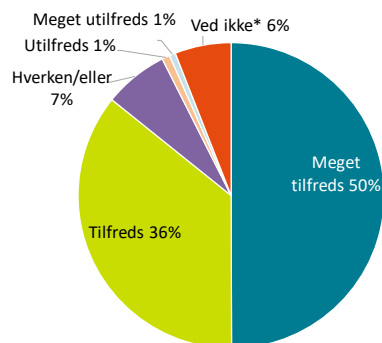
Knap halvdelen (49 pct.) siger også, at der er blevet talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet under mødet.

Førtidspensionisterne oplever, at de er blevet hørt og lyttet til under deres forløb

De fleste førtidspensionister (57 pct.) oplever, at de generelt er blevet hørt og lyttet til under deres forløb. Modsat siger 21 pct., at de ikke havde denne oplevelse.

Mere end to ud af fem (43 pct.) siger også, at deres netværk er blevet inddraget i deres sag, mens 27 pct. mener det modsatte. I alt 30 pct. har svaret *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålet om inddragelse af deres netværk.

Figur 2.7: Hvor tilfreds er du med at være tilkendt førtidspension?



(N=1.571)



Når borgerne spørges ind til, hvordan de ellers vil beskrive processen op til tilkendelsen, er oplevelserne meget forskellige.

De gode oplevelser dækker over, at borgerne selv siger, at de er blevet behandlet ordentligt i processen (38 pct.), og at kommunen gjorde en indsats for at hjælpe dem med at få det bedre (22 pct.). En ud af tre (33 pct.) siger også, at de generelt er tilfredse med sagsbehandlingen.

Omvendt oplever borgerne også, at processen frem til tilkendelsen var for lang (39 pct.), at de ikke bliver taget alvorligt (26 pct.), eller at de indsatser, der blev sat i gang ikke gav mening (21 pct.)

Næsten halvdelen af førtidspensionisterne med forudgående ressourceforløb er utilfredse med deres ressourceforløb

En andel af førtidspensionisterne har forud for deres tilkendelse af førtidspension deltaget i ressourceforløb. Denne gruppe af borgere er blevet spurgt om deres tilfredshed og udbytte. Undersøgelsen viser, at en mindre del er tilfredse med deres forudgående ressourceforløb og endnu færre oplever, at de fik noget ud af at deltage.

I alt 29 pct. af førtidspensionisterne er *tilfredse* med deres forudgående ressourceforløb, mens 46 pct. er *utilfredse*. Knap en ud af fem (19 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet. Samtidig oplever 23 pct. af gruppen, at de fik noget ud af at være i ressourceforløb forud for tilkendelsen af førtidspension, mens 55 pct. *ikke* oplever, at det var tilfældet.

Mere end halvdelen af førtidspensionisterne under 40 år oplever, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer

Når det kommer til helbredet vurderer 45 pct. af førtidspensionisterne selv, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, efter de er blevet førtidspensionister. Blandt borgere *under* 40 år er det en væsentligt større andel, som har den oplevelse (53 pct.) sammenlignet med borgere *over* 40 år (43 pct.).

Godt en ud af tre (34 pct.) har også fået mere overskud til at deltage i aktiviteter uden for hjemmet – 26 pct. siger, at det ikke er tilfældet, mens 27 pct. svarer *hverken/eller* til spørgsmålet. Det er især borgere *under* 40 år der har fået mere overskud (49 pct.) sammenlignet med borgere *over* 40 år (31 pct.).

En ud af ti førtidspensionister tror, at de på et tidspunkt kommer i job, evt. i få timer

En gruppe af førtidspensionister har positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet. En ud af ti (10 pct.) siger i undersøgelsen, at de tror på, at de på et tidspunkt kan komme i job, evt. i få timer. Modsat er 59 pct. *u enige* i dette, og 31 pct. har svaret *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålet om, om de tror, de på et tidspunkt kan komme i job, evt. i få timer.

Det er især blandt borgere, der ønskede fleksjob (30 pct.) inden mødet i rehabiliteringsteamet, blandt borgere *under* 40 år (24 pct.) og blandt borgere med psykiske helbredsproblemer (17 pct.), at der er positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet sammenlignet med andre grupper.



En tredjedel af førtidspensionisterne kender ikke til de tilbud, der er til rådighed

Som førtidspensionist har man efter reformen en række muligheder for at deltage på arbejdsmarkedet eller i aktive tilbud. Undersøgelsen viser, at en ud af tre (33 pct.) førtidspensionister ikke kender nogen af de tilbud, der er til rådighed for gruppen. Derudover svarer 30 pct. *ved ikke*, når de bliver spurgt, hvilke tilbud de kender til.

Ansættelse i skånejob er det tilbud, som flest kender til. Godt en ud af fem (21 pct.) førtidspensionister er bekendt med denne mulighed. Derudover kender 17 pct. til fleksjob med hvilende førtidspension, 13 pct. kender til virksomhedspraktik, 12 pct. til mentorstøtte, 11 pct. til muligheden for revalidering og 9 pct. til ordinær uddannelse.

En mindre andel er vidende om, at de har ret til tre samtaler i jobcenteret (7 pct.) og kender til muligheden for ressourceforløb for borgere under 40 år (7 pct.).

Borgerne, der kender tilbud og muligheder, har fået information via deres sagsbehandler (41 pct.), deres netværk (24 pct.) eller informationssøgning på internettet (24 pct.). En mindre andel (16 pct.) af førtidspensionisterne har deltaget i et eller flere tilbud. Godt halvdelen (52 pct.) af dem, der har deltaget i tilbud er tilfredse – 12 pct. er utilfredse. En stor gruppe (36 pct.) svarer 'ved ikke' og 'hverken/eller' til spørgsmålet om de er tilfredse med de tilbud, de har deltaget i.

Godt halvdelen (52 pct.) af førtidspensionisterne kender til muligheden for at tage kontakt til jobcenteret, hvis de ønsker støtte og vejledning til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet – 38 pct. svarer, at de ikke kender til muligheden.



3. Borgere tilkendt fleksjob

I dette kapitel præsenteres resultaterne for den gruppe af borgere, som er tilkendt fleksjob efter reformens ikrafttræden, og som har besvaret spørgsmålene i undersøgelsen. Det samlede antal respondenter i gruppen er 2.978 borgere.

Borgere, der er tilkendt fleksjob, kan overordnet inddeles i to grupper: 1) borgere der er ansat i fleksjob på undersøgelsestidspunktet og 2) borgere der er tilkendt fleksjob, men som er ledige på undersøgelsestidspunktet og derfor modtager ledighedsydelse. Ud over disse to hovedgrupper er borgerne inddelt efter, hvor længe de har været hhv. ansat i fleksjob eller ledige. Der arbejdes derfor med fire delmålgrupper i kapitlet. *N* angiver antallet i hver delmålgruppe:

- **Netop tilkendt fleksjob og ledig:** Borgere, som er tilkendt fleksjob i 2. kv. 2017, men ledige (*N*=269).
- **Ledig i længere tid:** Borgere, som har været mindst 12 uger på ledighedsydelse i 2. kv. 2017 (*N*=523).
- **Netop ansat i fleksjob:** Borgere, som påbegynder et fleksjob i 2. kv. 2017 (*N*=289).
- **Ansatt i fleksjob i længere tid:** Borgere, som har været mindst 12 uger i fleksjob i 2. kv. 2017 (*N*=1.897).

Spørgeskemaundersøgelsen indeholder både *tværgående spørgsmål*, der stilles til alle fire delmålgrupper og spørgsmål, som er *tilpasset* relevante delmålgrupper. I anmærkningsteksten til de enkelte figurer fremgår det, hvor mange der samlet set har besvaret spørgsmålet, samt hvilke af delmålgrupperne der er indeholdt i figuren.

3.1. Tilfredshed med at være tilkendt fleksjob

Et af undersøgelsens primære formål er at undersøge borgernes tilfredshed med at være tilkendt et fleksjob, herunder hvad der kendetegner de borgere, som er hhv. mest og mindst tilfredse.

Hovedresultaterne er:

- *Tilfredsheden blandt borgere tilkendt et fleksjob på undersøgelsestidspunktet er høj.*
- *I alt 85 pct. er tilfredse med at få tilkendt et fleksjob. En lille andel (4 pct.) er utilfredse, mens 11 pct. svarer ved ikke eller hverken/eller til spørgsmålet.*
- *Borgernes tilfredshed hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet.*
- *Borgere, der ønskede et fleksjob, er de mest tilfredse (92 pct.) – borgere, der ønskede en førtidspension, er de mindst tilfredse (39 pct.).*
- *Borgere med psykiske helbredsproblemer (91 pct.) og borgere, der har været ansat i fleksjob i længere tid (91 pct.), er lidt mere tilfredse end andre grupper.*

Størstedelen af borgerne er tilfredse med at være tilkendt fleksjob

Tilfredsheden blandt borgere tilkendt et fleksjob på undersøgelsestidspunktet er høj.

I alt 85 pct. af borgerne er generelt tilfredse med at være tilkendt fleksjob – heraf er 55 pct. *meget tilfredse*, jf. figur 3.1. Modsat er 4 pct. enten *utilfredse* eller *meget utilfredse* med tilkendelsen til fleksjob. De resterende 11 pct. har svaret *hverken/eller*, *ved ikke* eller *ønsker ikke at svare*.

Hvad kendetegner de mest tilfredse borgere?

Selvom tilfredsheden blandt borgere tilkendt et fleksjob generelt høj er der alligevel lidt variation mellem forskellige undergrupper.

Analysen viser, at den samlede tilfredshed hænger tæt sammen med deres ønsker til udfaldet af mødet i rehabiliteringsteamet, deres selvvalgte helbred, deres alder, køn og den tid de har været ansat i et fleksjob på undersøgelsestidspunktet. Det viser analyser af karakteristika ved borgerne, jf. afsnit 3.2.

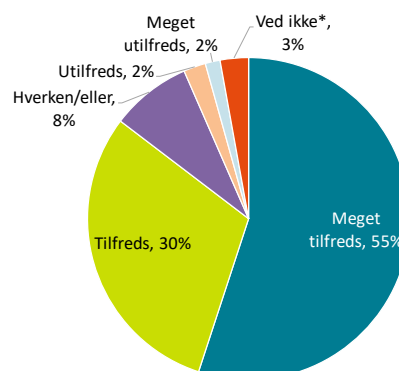
Der er størst tilfredshed blandt borgere, der har været ansat i fleksjob i længere tid. Her er 91 pct. *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens det samme gælder for 71 pct. af borgerne, der er tilkendt fleksjob, men har været ledig i længere tid, jf. figur 3.2.

Borgere der ønskede fleksjob er mest tilfredse – borgere der ønskede førtidspension er mindst tilfredse

Derudover er der tydelig sammenhæng mellem, hvad borgerne ønskede at blive indstillet til inden mødet i rehabiliteringsteamet, og hvor tilfredse de er med at være tilkendt fleksjob. Borgere, der ønskede fleksjob er mest tilfredse (92 pct.), mens der er færre af borgerne, der ønskede førtidspension, der er tilfredse med tilkendelsen til fleksjob (39 pct.).

Der er flere tilfredse borgere blandt borgerne under 40 år (89 pct.) sammenlignet med borgerne over 40 år (84 pct.) og flere tilfredse kvinder (87 pct.) end mænd (83 pct.).

Figur 3.1: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob?

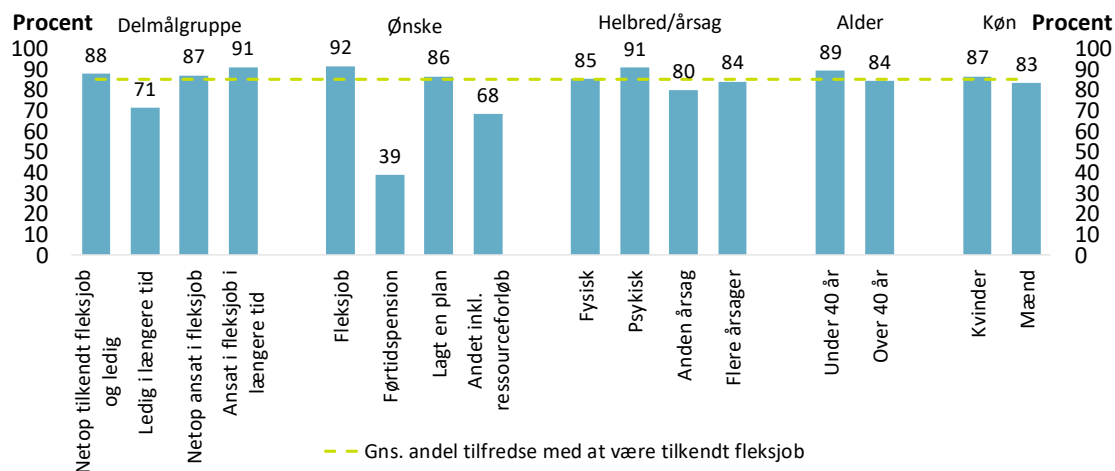


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og employs beregninger (N=2.978)

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.



Figur 3.2: Hvem er mest tilfredse med at være tilkendt fleksjob?



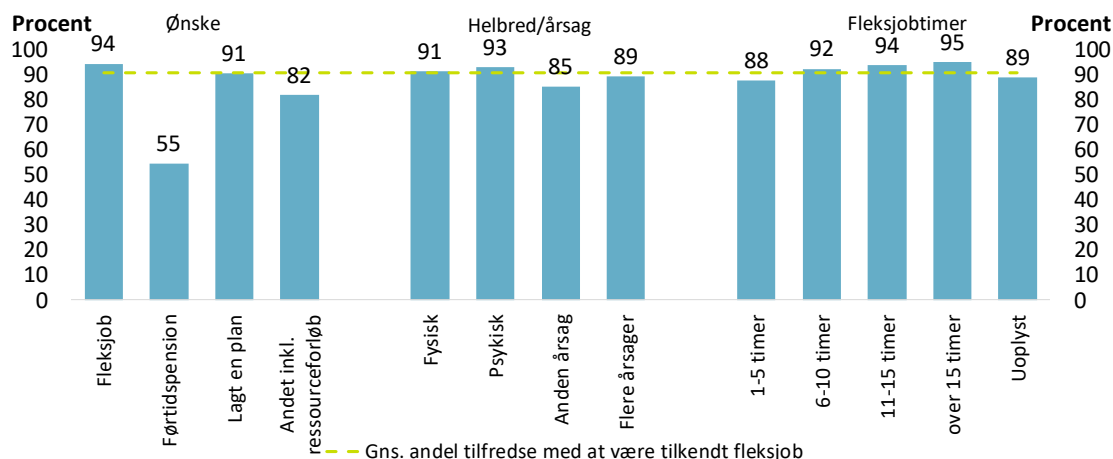
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.978)

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse* og *seneste ydelse*, men forskellene var insignifikante.

Borgerne, der har været ansat i fleksjob i længere tid, kan yderligere opdeles ift., hvor mange timer de arbejdede, da de startede i deres fleksjob. Oplysninger om arbejdstid stammer fra jobindsats.dk.

Generelt er der høj tilfredshed i alle grupper. Blandt borgere, der ved fleksjobbets påbegyndelse arbejdede 1-5 timer ugentligt er 88 pct. *tilfredse* eller *meget tilfredse* med at være tilkendt fleksjob, mens andelen er 95 pct. blandt borgere med over 15 timer, figur 3.3.

Figur 3.3: Hvem er mest tilfredse med at være tilkendt fleksjob (blandt borgere der har været ansat i fleksjob i længere tid)?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid (jf. delmålgrupperne beskrevet i indledningen af kapitlet), særkørsel fra jobindsats.dk og mploys beregninger (N=1.897).

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse*, *alder* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

3.2. Hvad kendetegner borgerne?

I dette afsnit introduceres de borgere, der er tilkendt fleksjob efter reformen. Afsnittet indeholder blandt andet en beskrivelse af borgernes alder, køn og forsørgelsehistorik. Borgernes selvvurderede helbred, deres ønsker forud for mødet i rehabiliteringsteamet og deres helbredsmæssige udfordringer i forhold til at skulle varetage et arbejde belyses også.

Hovedresultaterne er:

- *Knap halvdelen af borgerne modtog sygedagpenge forud for fleksjob/ledighedsydelse (46 pct.).*
- *Godt hver tredje borger har været på offentlig forsørgelse i under 2 år på undersøgelsestidspunktet.*
- *Fysiske helbredsproblemer dominerer, når borgerne selv vurderer grunden til, at de fik tilkendt et fleksjob. I alt 57 pct. siger, at det var grunden til tilkendelsen.*
- *Fysiske helbredsproblemer dominerer både blandt de unge og de ældre.*
- *Langt de fleste (80 pct.) ønskede at blive indstillet til et fleksjob forud for mødet i rehabiliteringsteamet – 8 pct. ønskede en førtidspension, mens 5 pct. blot ønskede at få lagt en plan. De resterende ønskede ressourceforløb, andet, havde ingen ønsker eller har svaret ved ikke.*
- *I alt 29 pct. af de ledige borgere vurderer selv, at deres helbred forhindrer eller sætter store begrænsninger for at arbejde.*
- *Mere end tre ud af fem (62 pct.) vurderer, at de kan arbejde få timer, på deltid eller at deres helbred kun sætter få eller slet ingen begrænsninger for at arbejde.*

Godt hver tredje borger har været på offentlig forsørgelse i under 2 år

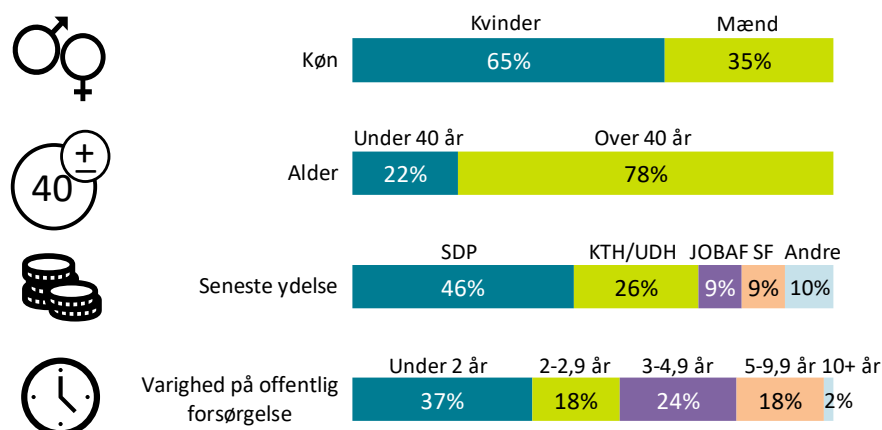
Den samlede gruppe af borgerne, der er tilkendt fleksjob, består af 1) borgere der er ansat i fleksjob på undersøgelsestidspunktet og 2) borgere der er ledige og dermed modtager ledighedsydelse på undersøgelsestidspunktet.

Blandt den samlede gruppe af borgere tilkendt fleksjob har 37 pct. af borgerne modtaget offentlig forsørgelse i under 2 år på undersøgelsestidspunktet (forud for evt. ansættelse i fleksjob), jf. figur 3.4.

Forud for tilkendelsen til fleksjob modtog 46 pct. af de adspurgte sygedagpenge og 26 pct. kontant- eller uddannelseshjælp. Derudover er der en overvægt af kvinder (65 pct.) og personer over 40 år (78 pct.). Oplysninger om alder, køn, ydelse forud for fleksjob/ledighedsydelse og varighed på offentlig forsørgelse stammer fra Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM.

Ovenstående karakteristika er gældende for borgere, der har deltaget i undersøgelsen, og de stemmer overordnet overens med karakteristika for den fulde population af borgere tilkendt fleksjob, jf. bilag 1. I den fulde population er der dog flere mænd (41 %), færre der kommer fra sygedagpenge (39 pct.) samt lidt flere borgere med en varighed på offentlig forsørgelse på under to år (43 pct.) (*ikke vist i figur*).

Figur 3.4: Alder, køn, varighed på offentlig forsørgelse og ydelse forud for fleksjob/ledighedsydelse



Kilde: Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.978)

Anm.: *Varighed på offentlig forsørgelse* er det samlede antal år på offentlig forsørgelse på undersøgelsestidspunktet, hvor der tillades tre sammenhængende uger uden offentlig forsørgelse. Offentlig forsørgelse inkluderer: Dagpenge, sygedagpenge, jobafklaring, uddannelseshjælp, kontanthjælp, kontanthjælp under integrationsloven, integrationsydelse, ressourceforløb, ledighedsydelse, forrevalidering, revalidering, førtidspension, særlig uddannelsesyndelse, arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse. Perioder med ansættelse i fleksjob tæller *ikke* med i offentlig forsørgelse. Det betyder, at for borgere i fleksjob svarer varigheden på offentlig forsørgelse til varigheden *før* ansættelsen i fleksjob. *Seneste ydelse* forud for fleksjob/ledighedsydelse er defineret som seneste registrerede DREAM-kode forud for påbegyndelsen på det seneste forløb på fleksjob/ledighedsydelse. Et forløb betegnes som påbegyndt, når de fire foregående uger *ikke* er fleksjob eller ledighedsydelse. SDP står for sygedagpenge, KTH/UDH står for kontanthjælp og uddannelseshjælp, JOBAF står for jobafklaringsforløb, SF står for selvforsørgelse og andre dækker over øvrige ydelser. For borgere, der kommer fra selvforsørgelse, er det tjekket, om det er fire sammenhængende ugers selvforsørgelse, og det er tilfældet for størstedelen af borgerne.

I undersøgelsen har borgerne selv vurderet, hvad der var grunden til, at de fik tilkendt fleksjob. I alt 57 pct. af borgerne svarer, at fysiske helbredsproblemer – efter deres vurdering – er årsagen til, at de blev tilkendt fleksjob, mens 13 pct. svarer psykiske helbredsproblemer, jf. figur 3.5. Knap hver fjerde angiver, at det skyldes flere årsager (24 pct.) fx en kombination af fysiske og psykiske helbredsproblemer og de resterende 5 pct., at det er en anden årsag fx sociale forhold eller misbrugsproblemer. Både blandt de unge og de ældre er det de fysiske helbredsproblemer, der dominerer.

De fleste af borgerne, der fik tilkendt fleksjob, ønskede også fleksjob inden mødet

Inden mødet i rehabiliteringsteamet ønskede 80 pct. af borgerne tilkendt fleksjob, at de blev indstillet til fleksjob, jf. figur 3.6. Derudover ønskede 8 pct. førtidspension og 1 pct. ressourceforløb. For 5 pct. af borgerne var det ikke afgørende, hvad de blev indstillet til – deres ønske med mødet var, at der blev lagt en plan.

Borgerne, der ønskede fleksjob, har stort set samme karakteristika som den samlede gruppe af borgere tilkendt fleksjob, mens borgerne, der ønsker førtidspension, primært er borgere over 40 år (94 pct.), og en tredjedel har været på offentlig forsørgelse i mindst 5 år (*ikke vist i figur*).

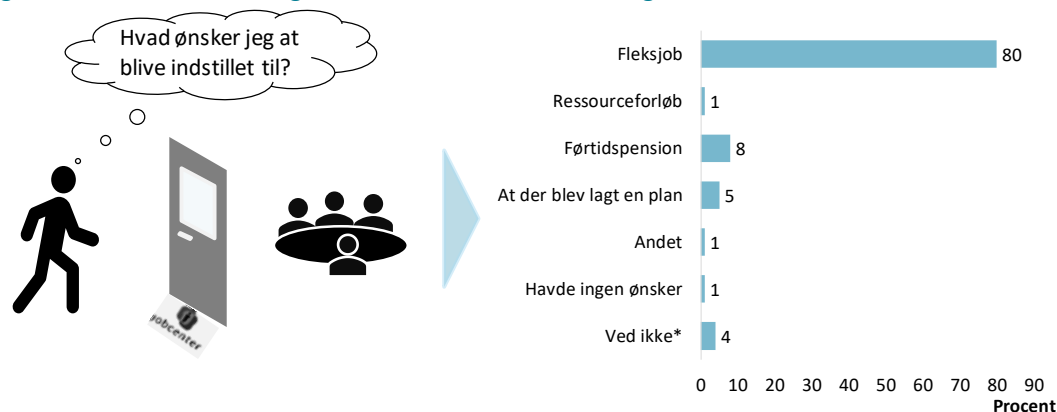
Figur 3.5: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt fleksjob (opdelt på alder)?

	Under 40 år	Over 40 år	I alt
Fysiske helbredsproblemer	44%	61%	57%
Psykiske helbredsproblemer	21%	11%	13%
Anden årsag	9%	4%	5%
Flere årsager	25%	24%	24%
I alt	100%	100%	100%

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.978)

Anm.: Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, χ^2 test. *Flere årsager* dækker over borgere, der har markeret mere end en årsag til tilkendelsen. Svarmulighederne var: fysiske helbredsproblemer, psykiske helbredsproblemer, sociale forhold, misbrugsproblemer, autisme, psykisk udviklingshæmning el. lign, andre udfordringer, ved ikke, ønsker ikke at svare.

Figur 3.6: Ønske til indstilling forud for mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og employs beregninger (N=2.978)

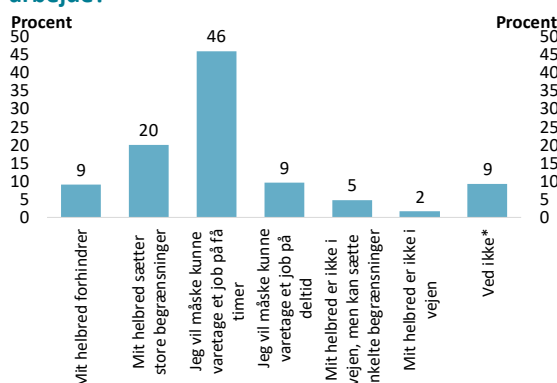
Anm.: Ved ikke dækker over husker ikke, ved ikke og ønsker ikke at svare.

I alt 29 pct. af borgerne, som er tilkendt fleksjob, men er ledige, vurderer, at deres helbred forhindrer (9 pct.) eller sætter store begrænsninger (20 pct.) ift., at de kan varetage et arbejde, mens 55 pct. vurderer, at de kan arbejde i få timer (46 pct.) eller på deltid (9 pct.), jf. figur 3.7. For 7 pct. er helbredet *ikke* i vejen – men kan sætte enkelte begrænsninger.

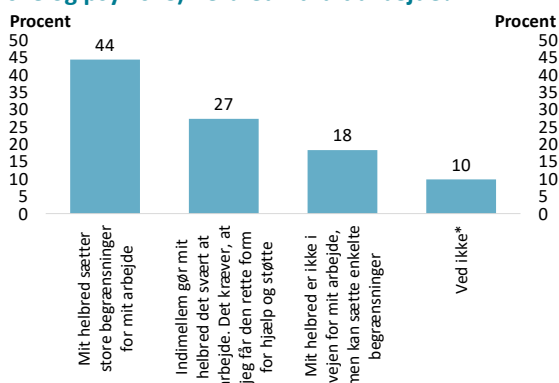
Blandt borgerne, som allerede er ansat i fleksjob, oplever 44 pct., at deres helbred sætter store begrænsninger for deres arbejde, jf. figur 3.8. I alt 27 pct. svarer, at deres helbred indimellem kan gøre det svært at arbejde og 18 pct., at deres helbred *ikke* er i vejen, men kan sætte enkelte begrænsninger.

Der er flere af de borgere, der ved fleksjobbets påbegyndelse arbejder mere end 10 timer³ om ugen, som oplever, at deres helbred *ikke* er i vejen for deres arbejde sammenlignet med borgere, der i udgangspunktet arbejder færre timer (*ikke vist i figur*).

Figur 3.7: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde?



Figur 3.8: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. dit arbejde?



³ Oplysninger om arbejdstid stammer fra jobindsats.dk.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

3.3. Forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Det er kommunens tværfaglige rehabiliteringsteam, der indstiller borgeren til et fleksjob. Borgeren deltager selv i forberedelsen af deres sag til mødet, fx udarbejdelse af sagsmateriale, og derefter i selve mødet i rehabiliteringsteamet, når deres sag behandles. I dette afsnit undersøges, hvor tilfredse borgerne er samt forskellige elementer, der belyser borgernes vurderinger af indhold og proces vedrørende forberedelsen og mødet.

Hovedresultaterne er:

- *Borgerne tilkendt fleksjob er meget tilfredse med både forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet.*
- *I alt 77 pct. af borgerne er tilfredse med forberedelsen og 87 pct. med selve mødet.*
- *Borgernes tilfredshed med forberedelsen og mødet hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet.*
- *Borgere, der ønskede en førtidspension, er de mindst tilfredse – borgere, der ønskede et fleksjob, er de mest tilfredse.*
- *Størstedelen af borgerne oplever, at de er*
 - *blevet inddraget i forberedelsen af deres sag (79 pct.),*
 - *blevet godt informeret om, hvad mødet gik ud på (87 pct.), og at de er*
 - *blevet hørt og lytte til under selv mødet (88 pct.)*
- *I alt 78 pct. oplever også, at der bliver talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet under mødet.*
- *De fleste borgere oplever (57 pct.), at deres netværk generelt bliver godt inddraget i deres sag.*

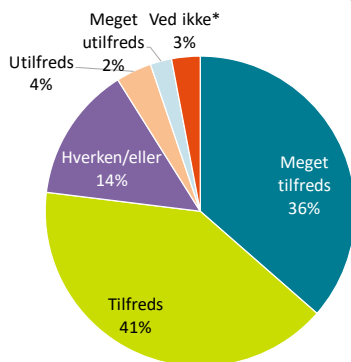
Størstedelen af borgerne er tilfredse med forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Borgerne, der netop er tilkendt fleksjob og er ledige, er blevet spurgt til deres oplevelse med forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet. I alt er 77 pct. enten *tilfredse* eller *meget tilfredse* med forberedelsen til mødet – modsat er 6 pct. *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 3.9.

Derudover oplever borgerne generelt, at de blev inddraget i forberedelsen af deres sag til mødet i rehabiliteringsteamet (79 pct.), og at de blev godt informeret om, hvad mødet gik ud på (87 pct.), jf. figur 3.10.

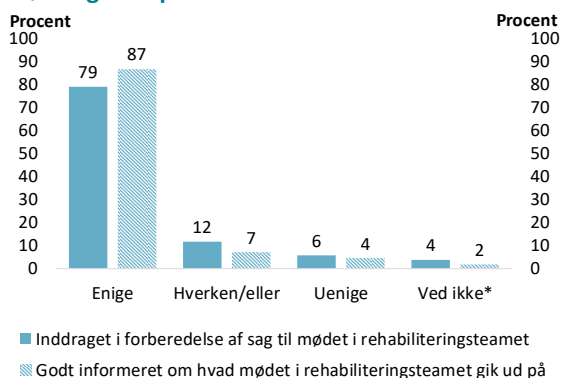


Figur 3.9: Hvor tilfreds var du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploys beregninger (N=269)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.10: Jeg blev inddraget i forberedelsen af min sag og jeg blev godt informeret om hvad mødet gik ud på



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploys beregninger (N=269)
Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg er blevet inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet og Jeg er generelt blevet godt informeret om, hvad mødet i rehabiliteringsteamet gik ud på.* Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig. Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

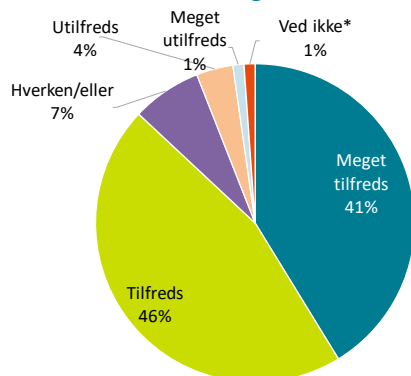
Størstedelen af borgerne er også tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 87 pct. svarer, at de var *tilfredse* eller *meget tilfredse* med mødet i rehabiliteringsteamet, mens 5 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 3.11.

Tilfredsheden med både forberedelsen til mødet og selve mødet hænger tæt sammen med borgernes ønske inden mødet⁴. Borgerne, der ønskede fleksjob, er mest tilfredse, og borgerne, der ønskede førtidspension, er mindst tilfredse (*ikke vist i figur*).

Borgerne oplever generelt, at de blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet (88 pct.), og at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer) på mødet (78 pct.), jf. figur 3.12.

⁴ Spørgsmålene er kun stillet til borgere, der netop er tilkendt fleksjob og er ledige (N=269). Derfor er der få signifikante sammenhænge, når der kontrolleres for baggrundskarakteristika. Udover ønske er køn signifikant for *tilfredshed med forberedelsen* – kvinder er mere tilfredse (80 pct.) end mænd (71 pct.).

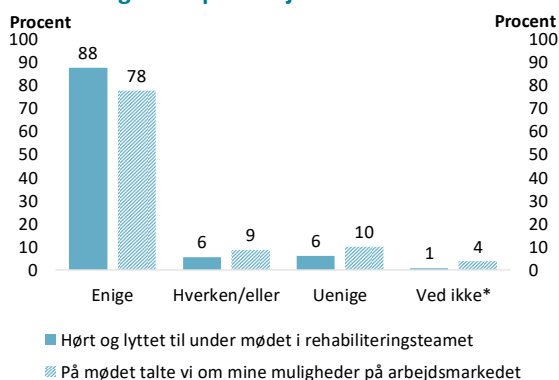
Figur 3.11: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploys beregninger (N=269)

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.12: Jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet og på mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploys beregninger (N=269)

Anm.: Fulde spørgsmålstekster: Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet og På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv.). Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig. Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

3.4. Oplevelse af jobcenteret og igangsatte indsatser

Ved tilkendelsen af et fleksjob er der nogle borgere, som allerede har en aftale om ansættelse i en virksomhed. Andre søger efter et job, mens de modtager ledighedsydelse og deltager i de tilbud og indsatser, jobcenteret kan tilbyde. Borgernes forløb efter tilkendelsen er derfor vidt forskellige. I dette afsnit belyses borgernes vurderinger og tilfredshed med de aktiviteter, de har deltaget i, og deres relation til deres sagsbehandler. Det belyses også om borgerne synes tilbuddene er relevante, og om jobcenteret har fokus på job i indsatsen.

Hovedresultaterne er:

- De fleste borgere har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler. I alt 56 pct. svarer, at det er sådan, de ser relationen.
- I alt 16 pct. er uenige og mener ikke, de har en god relation til deres sagsbehandler.
- Knap tre ud af fem (59 pct.) af de borgere, der på undersøgelsestidspunktet modtager ledighedsydelse, oplever, at jobcenteret har fokus på, at de skal komme i job.
- Omkring to ud af fem siger, at jobcenteret også hjælper dem med at komme i job (41 pct.), og at der er en klar plan for det (40 pct.).
- Omvendt er op mod hver tredje uenige i, at jobcenteret hjælper, og at der er en klar plan.
- Godt halvdelen af dem, der modtager ledighedsydelse eller har modtaget ledighedsydelse efter tilkendelsen, men nu er i fleksjob, har deltaget i virksomhedspraktik. En mindre andel har deltaget i andre tilbud.
- I alt 35 pct. oplever, at de indsatser og tilbud, de har deltaget i, er de rigtige til at hjælpe dem videre – 29 pct. siger det modsatte, mens 26 pct. svarer hverken/eller.

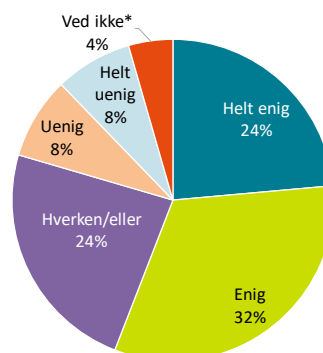
De fleste borgere har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler

Borgerne, som er tilkendt fleksjob, men har været ledige i kortere eller længere tid, er spurgt til deres relation til deres sagsbehandler. I alt svarer 56 pct., at de har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler – modsat oplever 16 pct., at det ikke er tilfældet, jf. figur 3.13. De resterende 28 pct. har svaret *hverken/eller, ved ikke* eller *ønsker ikke at svare*.

Borgernes oplevelse med sagsbehandleren hænger sammen med, hvad borgeren ønsker at blive indstillet til. I alt 58 pct. af borgerne, der ønskede fleksjob, oplever, at de har en god relation til deres sagsbehandler, mens andelen er 45 pct. blandt borgerne, der ønskede førtidspension (*ikke vist i figur*).

Borgerne er derudover stillet andre spørgsmål ang. deres oplevelser med jobcenteret, herunder om de oplever, at jobcenteret hjælper dem med at komme i job, om der er en klar plan for, hvordan de skal søge job, og om de oplever, at jobcenteret har fokus på, at de kommer i job.

Figur 3.13: Jeg oplever, at jeg har en god og tillidsfuld relation til min sagsbehandler



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792). Anm.: Ved ikke dækker over *ved ikke* og *ønsker ikke at svare*.

Omkring to ud af fem siger, at der er en klar plan for, hvordan de kommer i job

Borgerne har en meget forskellig oplevelse af, om der er/var en klar plan for, hvordan de skulle søge job. I alt er 40 pct. enige i dette, mens 28 pct. er uenige og 23 pct. har svaret *hverken/eller*, jf. figur 3.14.

Blandt borgerne, der netop er tilkendt fleksjob, men ledige svarer 50 pct., at de oplever, at der er en klar plan for deres jobsøgning, mens andelen er 35 pct. blandt borgere, der har været i fleksjob i længere tid, og som derfor er blevet bedt om at tænke tilbage på, om der var en klar plan for, hvordan de skulle søge job, da de var ledige (*ikke vist i figur*).

Størstedelen af borgerne, der oplever, at der er/var en klar plan for jobsøgningen, er også generelt tilfredse med tilkendelsen til fleksjob (91 pct.)⁵. Blandt borgerne, der *ikke* oplever, at der er/var en klar plan, er 77 pct. tilfredse med fleksjobtilkendelsen.

På samme måde er der stor forskel på borgernes oplevelse af, om jobcenteret har hjulpet dem i job. I alt 41 pct. af borgerne tilkendt fleksjob, som ikke allerede havde en aftale med en virksomhed ved visitation, oplever, at jobcenteret hjælper eller har hjulpet dem med at komme i job, mens 35 pct. er *uenige* eller *helt uenige* i dette.

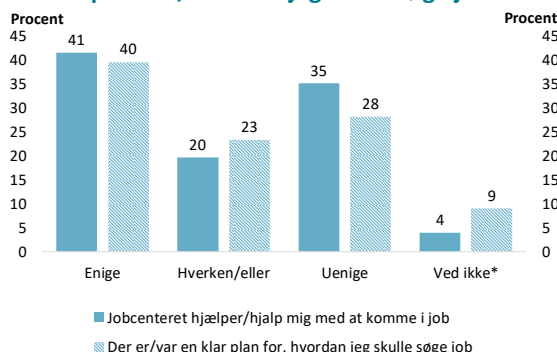
De fleste på ledighedsydelse oplever, at jobcenteret har fokus på, at de skal komme i job

Borgerne, som er tilkendt fleksjob, men er ledige og dermed på ledighedsydelse på undersøgelsestidspunktet, er spurgt til, om de oplever, at jobcenteret har fokus på, at de kommer i job.

⁵ Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, χ^2 test. Der er ikke testet for kausalitet i sammenhængene. Dvs. det er ikke muligt at se, om borgerne er tilfredse, fordi der er en klar plan, eller om de oplever, der er en klar plan, fordi de er tilfredse.

Det oplever i alt 59 pct., at jobcenteret har fokus på, mens 16 pct. er *uenige* eller *helt uenige* i dette, jf. figur 3.15.

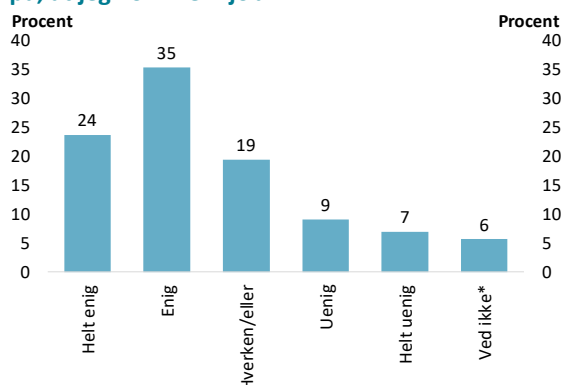
Figur 3.14: Jeg oplever, at jobcentret hjælper/hjælp mig med at komme i job og der er/var en klar plan for, hvordan jeg skulle søge job



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob bortset fra dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og employs beregninger (N=2.241)

Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg oplever/synes, at jobcentret hjælper/hjælp mig med at komme i job og Jeg oplever/oplevede, at der er/var en klar plan for, hvordan jeg skulle søge job.* Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.15: Jeg oplever, at jobcentret har fokus på, at jeg kommer i job



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid (N=792).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Derudover er borgerne spurgt til, hvilke tilbud de har deltaget i, efter de blev visiteret til fleksjob, og inden de blev ansat i fleksjob, og deres oplevelse af om tilbuddene var de rigtige til at hjælpe dem videre.

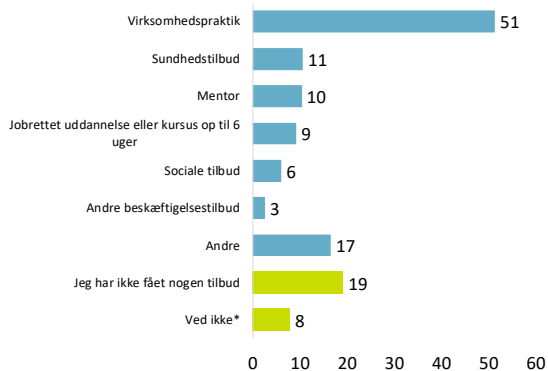
Godt halvdelen af borgerne (51 pct.) angiver, at de har deltaget i virksomhedspraktik, jf. figur 3.16. Virksomhedspraktik er dermed det tilbud, flest borgere tilkendt fleksjob svarer, at de har deltaget i. Derudover har 11 pct. deltaget i sundhedstilbud såsom genoptræning, mestringsforløb, psykolog eller psykiater, og 10 pct. har/har haft en mentor. I alt 19 pct. svarer, at de ikke har fået nogen indsatser eller tilbud.

Hver tredje oplever, at de tilbud, de har deltaget i, er de rigtige til at hjælpe dem videre

I forhold til relevansen af indsatser og tilbud, svarer 35 pct., at de er *enige* eller *helt enige* i, at de tilbud, de har deltaget i, er/var de rigtige til at hjælpe dem videre, mens 29 pct. *ikke* synes, at det er tilfældet, jf. figur 3.17.

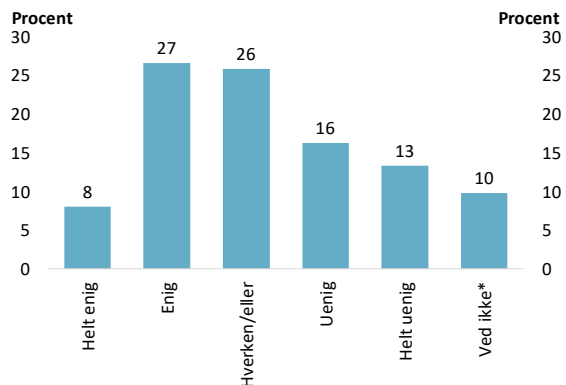


Figur 3.16: Hvilke tilbud, husker du, at du har deltaget i, efter du er blevet visiteret til fleksjob (og inden du kom i fleksjob)? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid & netop ansat i fleksjob bortset dem, der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploys beregninger (N=711). Anm.: Ved ikke dækker over husker ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.17: Jeg oplever, at de indsatser og tilbud, jeg får/fik, er/var de rigtige til at hjælpe mig videre



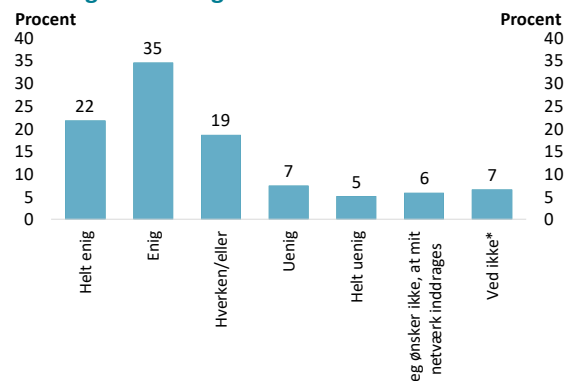
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har været ledige i længere tid & netop ansat i fleksjob bortset dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploys beregninger (N=711). Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

De fleste oplever, at deres netværk bliver inddraget i deres sag

I alt 57 pct. af borgerne synes, at deres netværk, dvs. deres familie, venner og/eller bekendte, generelt er blevet godt inddraget i deres sag, jf. figur 3.18. Modsat er 12 pct. *uenige* eller *helt uenige*, og 6 pct. ønsker slet ikke, at deres netværk inddrages. Knap hver femte (19 pct.) har svaret *hverken/eller*.

Borgerne, der oplever, at deres netværk blev godt inddraget i deres sag, er generelt også tilfredse med tilkendelsen til fleksjob⁶.

Figur 3.18: Jeg oplever, at mit netværk (familie, venner og bekendte) generelt er blevet godt inddraget i min sag



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og mploys beregninger (N=2.978). Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

3.5. Progression i timer og arbejdsopgaver

En vigtig del af reformen af fleksjobområdet var, at tilskuddet til fleksjob blev omlagt. Arbejdsgiveren udbetaler kun løn for det antal timer, borgeren arbejder. Jobcentret supplerer lønnen med et fleksløntilskud til den fleksjobansatte. Sammenlignet med den gamle tilskudsordning er incitamentet til at ansætte borgere med en lille arbejdssevne blevet større, og der er også et

⁶ Blandt borgerne, der angiver, at deres netværk bliver godt inddraget, er 89 pct. også tilfredse med tilkendelsen til fleksjob. Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, χ^2 test. Der er ikke testet for kausalitet i sammenhængene. Dvs. det er ikke muligt at se, om borgerne er tilfredse, fordi deres netværk inddrages, eller om de oplever at deres netværk inddrages, fordi de generelt er tilfredse.

større incitament for borgeren til at gå op i arbejdstid. I dette afsnit belyses borgernes arbejdstid og progression samt borgernes egne vurderinger af, hvad der har betydning for, hvorvidt de kan øge deres arbejdstid.

Hovedresultaterne er:

- Mange borgere i fleksjob oplever, at de udvikler sig i jobbet. Det sker ved at løse arbejdsopgaver hurtigere (15 pct.), løse flere opgaver (22 pct.) eller løse mere krævende opgaver (13 pct.).
- De fleste borgere (59 pct.) i fleksjob ansættes til at arbejde mindre end 10 timer om ugen.
- På undersøgelsestidspunktet arbejder de fleste af borgerne (58 pct.) det samme antal timer, som da de blev ansat i fleksjobbet.
- Der er flere af borgerne med 1-5 timer i udgangspunktet, der er gået op i arbejdstid (19 pct.) sammenlignet med andre borgere.
- Samtidig er mere end hver tredje borger (37 pct.), der startede i et fleksjob på over 15 timer, gået ned i tid.
- Mere end tre ud af fem fleksjobbere siger, at de ikke forventer at gå op i arbejdstid.
- Det gælder både for borgere, der lige er startet i et fleksjob og borgere, der har været ansat i længere tid.
- Grunden er, at helbredet er en udfordring. Det siger 80 pct. af borgerne.
- Mere end halvdelen (53 pct.) mener ikke, at der er noget, der kan hjælpe dem til at øge deres arbejdstid.
- Når borgerne skal vurdere, om jobcenteret i sin opfølgning har fokus på mulighederne for at øge antallet af timer, svarer stort set samme andele at: det har de (16 pct.), det har de ikke (15 pct.) eller hverken/eller (17 pct.).
- Godt hver tredje (34 pct.) siger, at de endnu ikke har haft opfølgning med jobcenteret. Andelen er højest blandt borgere, der været ansat i fleksjob i under 2 år.
- Det, at fleksjob er midlertidigt og tilkendes for 5 år, gør hver tredje borger utryg.

De fleste borgere i fleksjob ansættes til at arbejde mindre end 10 timer om ugen

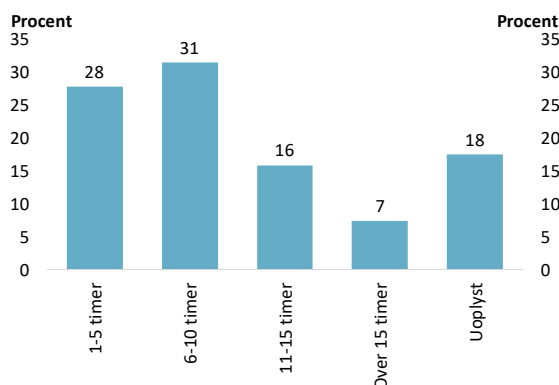
De fleste borgere som er i fleksjob på undersøgelsestidspunktet (59 pct.) arbejdede et begrænset antal timer, da de startede i deres fleksjob – mindre end 10 timer om ugen. I alt 28 pct. er i udgangspunktet ansat til at arbejde 1-5 timer om ugen, mens 47 pct. arbejder 6-15 timer, jf. figur 3.19. I alt 7 pct. har en arbejdstid på over 15 timer, og for de resterende 18 pct. er arbejdstiden uoplyst⁷. Oplysninger om timetal og progression i fleksjob, dvs. oplysningerne bag figur 3.19, figur 3.20 og figur 3.21, stammer fra jobindsats.dk.

Andelen af borgere, der er gået op i arbejdstid sammenlignet med deres udgangspunkt i fleksjobbet, svarer til andelen af borgere, der er gået ned i arbejdstid (12 pct.), jf. figur 3.20 – 58 pct. har en uændret arbejdstid⁸.

⁷ Målingen af arbejdstid omfatter personer, der har været i fleksjob indenfor den valgte periode og har haft mindst seks måneder i fleksjob, hvor der har været registreret arbejdstimer. Arbejdstiden vil derfor være uoplyst for nogle af borgerne i delmålgruppen, da kriteriet for at være i delmålgruppen er, at man har været mindst 12 uger i fleksjob.

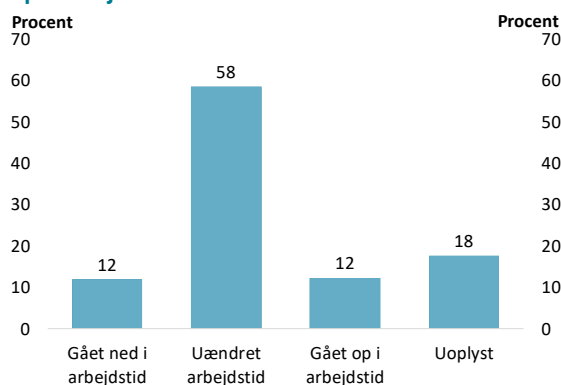
⁸ Dette er andelen for borgere, der har deltaget i undersøgelsen. For den samlede gruppe af borgere tilkendt fleksjob efter reformen er 16 pct. gået op i tid, 17 pct. gået ned i tid, og 67 pct. har en uændret arbejdstid, jf. opgø-

Figur 3.19: Antal ugentlige timer borgeren arbejder da fleksjobbet påbegyndes



Kilde: Særkørsel fra jobindsats.dk og mploys beregninger (N=1.897).
Anm.: Indeholder borgere ansat i fleksjob i længere tid (jf. delmålgrupperne beskrevet i indledningen af kapitlet), der har deltaget i undersøgelsen. Angiver hvor mange timer fleksjobberen har arbejdet de første tre måneder i fleksjobbet.

Figur 3.20: Angivelse af om borgeren er gået ned i arbejdstid, har uændret arbejdstid eller er gået op i arbejdstid



Kilde: Særkørsel fra jobindsats.dk og mploys beregninger (N=1.897).
Anm.: Indeholder borgere ansat i fleksjob i længere tid (jf. delmålgrupperne beskrevet i indledningen af kapitlet), der har deltaget i undersøgelsen. Angiver om personen er hhv. gået op i arbejdstid, ned i arbejdstid eller har uændret arbejdstid. Dvs. variabelen opgør om personen arbejder flere, færre eller samme antal timer i 2. kv. 2017, sammenholdt med da de startede i fleksjobbet.

Der er flere af borgerne med 1-5 timer i udgangspunktet, der er gået op i arbejdstid (19 pct.) sammenlignet med borgerne med over 15 timer (5 pct.), jf. figur 3.21.

Samtidig er mere end hver tredje borger, der startede i et fleksjob på over 15 timer, gået ned i tid.

Uanset de timer borgeren arbejder de første måneder af fleksjobbet, er der en stor andel inden for hver gruppe, som ikke har ændret deres arbejdstid på undersøgelsestidspunktet, jf. kolonnen 'uændret arbejdstid'.

Figur 3.21: Antal ugentlige timer borgeren arbejder da fleksjobbet påbegyndes opdelt på udvikling i arbejdstid

	Gået ned i arbejdstid	Uændret arbejdstid	Gået op i arbejdstid	I alt
1-5 timer	5%	76%	19%	100%
6-10 timer	13%	71%	16%	100%
11-15 timer	22%	68%	10%	100%
over 15 timer	37%	58%	5%	100%

Kilde: Særkørsel fra jobindsats.dk og mploys beregninger (N=1.897).
Anm.: I Indeholder borgere ansat i fleksjob i længere tid (jf. delmålgrupperne beskrevet i indledningen af kapitlet), der har deltaget i undersøgelsen. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, chi²-test).

Størstedelen af borgerne (78 pct.) svarer også selv, at de synes, der er god sammenhæng mellem, hvor meget de kan arbejde, og det arbejde de skal udføre i deres fleksjob, når de spørges til dette i spørgeskemaundersøgelsen jf. figur 3.22.

Mere end tre ud af fem fleksjobbere siger, at de ikke forventer, at øge deres arbejdstid – helbredet er en udfordring.

Figur 3.20 ovenfor angiver, den hidtidige udvikling i arbejdstiden for borgerne i fleksjob baseret på registeroplysninger for de personer, der har deltaget i undersøgelsen.

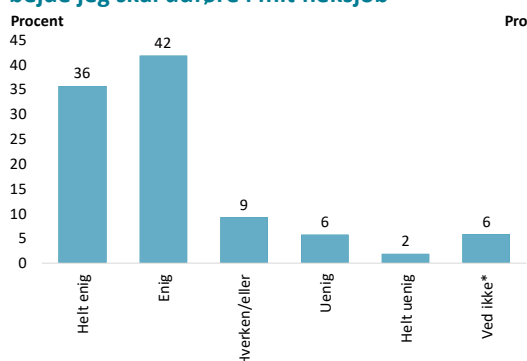
De borgerne, der netop er ansat eller har været ansat i fleksjob i længere tid, er blevet spurgt til deres egne forventninger til den fremtidige udvikling, dvs. om de fremadrettet forventer at kunne øge arbejdstiden. Dette er illustreret i figur 3.23.

relse fra jobindsats.dk for juni 2017: "Fleksjob efter ny ordning. Antal og andel personer der er gået op eller ned i arbejdstid".

I alt forventer 10-11 pct., at de – enten snart eller på længere sigt – kommer til at øge deres timeantal, mens 61-63 pct. *ikke* tror, at de vil komme til at gå op i arbejdstid. I alt forventer 13-17 pct. modsat, at de vil gå ned i tid. Resultaterne er stort set ens for de to grupper.

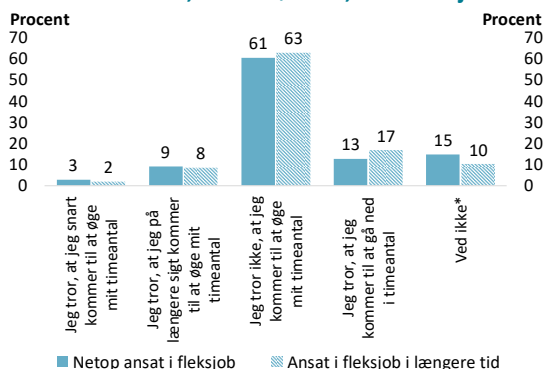
Der er flere af borgerne over 40 år (64 pct.), som *ikke* forventer, at de kommer til at øge deres timeantal sammenlignet med borgerne under 40 år (57 pct.) (*ikke vist i figur*).

Figur 3.22: Jeg synes, der er god sammenhæng mellem, hvor meget jeg kan arbejde, og det arbejde jeg skal udføre i mit fleksjob



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.23: Hvad er dine forventninger til at øge antallet af timer, du får løn for, i dit fleksjob?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186).
Anm.: Der er ikke signifikant forskel på de to grupper. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Når borgerne spørges til, hvad de selv vurderer, der kunne hjælpe dem til at øge timeantallet i deres fleksjob, svarer 70 pct. enten *der er ikke noget, der kan hjælpe mig* eller *ved ikke*, jf. figur 3.24. I alt 8 pct. angiver, at det ville være en hjælp, hvis virksomheden tog mere hensyn til deres skånebehov, og 4 pct. angiver, at bevilling af nødvendige arbejdsredskaber ville hjælpe. Derudover svarer 3 pct. at mere støtte fra jobcenteret i form af samtale, opfølgning eller lignende kunne være en hjælp.

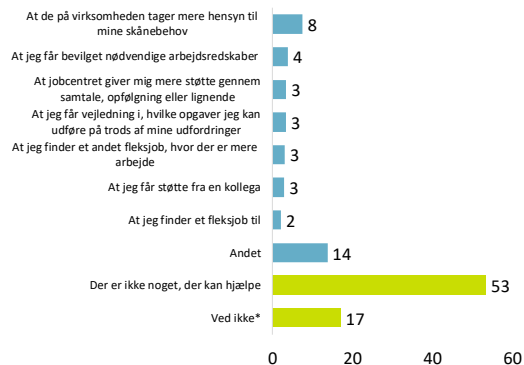
Helbred er den største udfordring for at kunne arbejde mere. Det siger 80 pct. af borgerne

I alt 80 pct. af borgerne angiver, at deres helbred forhindrer, at de på nuværende tidspunkt kan øge timeantallet i deres fleksjob, jf. figur 3.25.

Derudover svarer 14 pct., at personlige udfordringer er en hindring. Enkelte fremhæver også, at virksomheden kan være en hindring ift. at øge timeantallet, fx fordi virksomheden ikke har råd til, at borgeren kan få flere timer (6 pct.), eller fordi der ikke er tilstrækkeligt med arbejdsopgaver på virksomheden til at øge timeantallet (5 pct.).

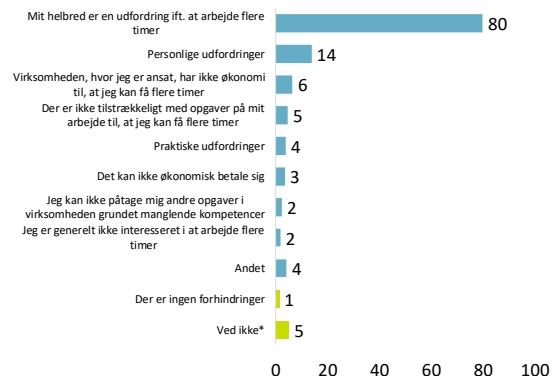


Figur 3.24: Hvad, tænker du, kunne hjælpe dig til at øge antallet af timer, du får løn for i dit fleksjob? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.25: Hvad oplever du som hindringer for, at du på nuværende tidspunkt kan øge antallet af timer, du får løn for i dit fleksjob? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Godt hver tredje i fleksjob siger, at de slet ikke har haft opfølgning med jobcenteret

Ifølge lovgivningen skal jobcenteret have opfølgning med borger ansat i fleksjob som minimum efter 2½ år i jobbet.

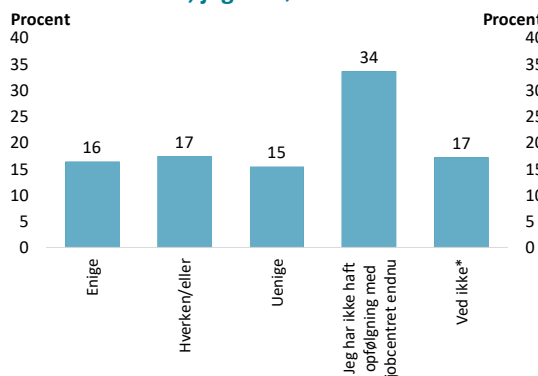
Borgerne, der på undersøgelsestidspunktet har været ansat i fleksjob i længere tid, jf. de beskrevne delmålgrupper i indledningen til kapitlet, er blevet spurgt, om de oplever, at jobcenteret i deres opfølgning af fleksjobbet har fokus på deres muligheder for at øge antallet af timer i fleksjob.

Godt hver tredje (34 pct.) siger, at de slet *ikke* har haft opfølgning med jobcenteret, jf. figur 3.26.

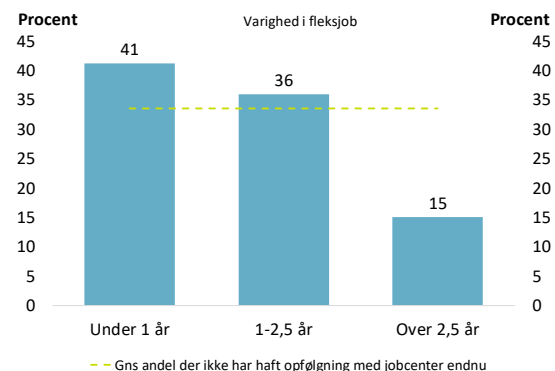
I alt 16 pct. svarer, at jobcenteret i opfølgningen har fokus på deres muligheder for at øge arbejdstiden, mens 15 pct. *ikke* oplever, at det er tilfældet. I alt 17 pct. svarer *hverken/eller*.

Blandt den gruppe af borgere, der *ikke* har haft opfølgning med jobcenteret har 41 pct. været ansat i jobbet i mindre end et år, 36 pct. mellem 1-2½ år mens 15 pct. af borgerne har været ansat i jobbet i mere end 2½ år, jf. figur 3.27.

Figur 3.26: Jobcenteret har i sin opfølgning af mit fleksjob fokus på mine muligheder for at øge antallet af timer, jeg får løn for



Figur 3.27: Hvem har *ikke* haft opfølgning med jobcenteret endnu?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=1.897).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=1.897).
Anm.: Derudover er der signifikant forskel på andelen af mænd og kvinder der ikke har haft opfølgning. Der er yderligere test for signifikante forskelle på: Ønske, selv vurderet årsag/helbred, seneste ydelse, alder, køn, timer i fleksjob, progression i fleksjob og kommunestørrelse, men forskellene var insignifikante.

Mere end en ud af tre borgere i fleksjob oplever progression i deres arbejdsopgaver

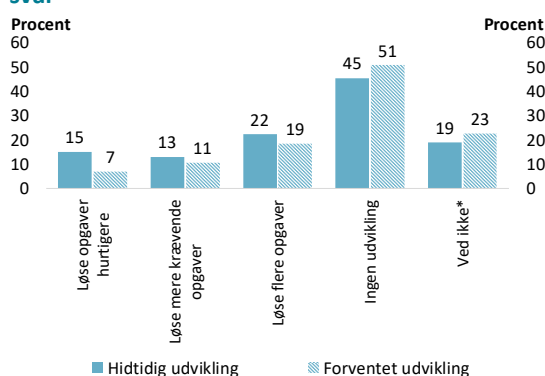
Mange af de borgere, der er ansat i fleksjob, har oplevet en udvikling på et eller flere punkter ift. deres arbejdsopgaver. I alt 36 pct. angiver, at de har oplevet en eller flere typer af udvikling – eller progression – i jobbet.⁹

I alt 15 pct. angiver, at de nu kan løse opgaver hurtigere end tidligere, 13 pct. at de nu kan løse mere krævende opgaver, og 22 pct. at de nu kan løse flere opgaver end tidligere, jf. figur 3.28. I alt 45 pct. svarer, at der ikke er sket nogen udvikling, og 19 pct. svarer ved ikke eller ønsker ikke at svare.

Borgerne har fået et lignende spørgsmål angående deres forventning til fremtidig udvikling i arbejdsopgaver.

Her forventer mere end halvdelen (51 pct.), at der ikke sker udvikling fremover. I alt 7 pct. siger, at de kommer til at kunne løse opgaver hurtigere, 11 pct. at de kommer til at løse mere krævende opgaver, og 19 pct. at de kommer til at løse flere opgaver, jf. figur 3.28. Knap en ud af fem (19 pct.) svarer ved ikke eller ønsker ikke at svare.

Figur 3.28: Hittidige og forventet udvikling ift. arbejdsopgaver i fleksjob. Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186).
Anm.: Fulde spørgsmålstekster: Har du oplevet, at du ift. arbejdsopgaverne i fleksjobbet har udviklet dig på nogle af de følgende områder? Gerne flere svar og Hvad er dine forventninger til udvikling i arbejdsopgaverne? Gerne flere svar. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

⁹ Muligheden for flere svar blandt kategorierne løse opgaver hurtigere, løse mere krævende opgaver og løse flere opgaver betyder, at summen af svarene vil være større end 100 pct. Ved svarene ingen udvikling og ved ikke er det kun muligt at sætte et kryds, og således er det 36 pct. af borgerne i figur 3.27, som har svaret positivt ift. progression af en eller anden type (100 – andel i ingen udvikling – andel i ved ikke).

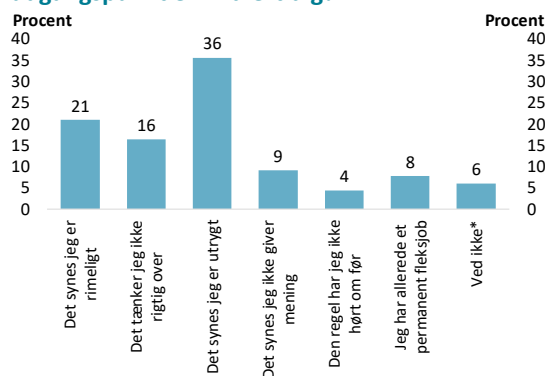
Retten til fleksjob er midlertidig – det gør hver tredje utrygt

Med reformen blev det aftalt, at fleksjob er midlertidigt og bevilges for fem år (uanset alder). Herefter kan borgere under 40 år bevilges endnu et fleksjob, mens borgere over 40 år kan bevilges et permanent.

Denne regel gør forskelligt indtryk på borgerne tilkendt fleksjob. I alt 36 pct. synes, at det er utrygt, at retten til fleksjob som udgangspunkt er midlertidig, mens 21 pct. finder det rimeligt, og 16 pct. ikke tænker over det, jf. figur 3.29.

Det er især borgerne under 40 år (43 pct.) og borgerne med psykiske helbredsproblemer (44 pct.), der finder det utrygt at retten til fleksjob er midlertidig (ikke vist i figuren).

Figur 3.29: Hvilket udsagn beskriver bedst, hvordan du har det med, at retten til fleksjob, som udgangspunkt er midlertidig?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

3.6. Borgernes oplevede udbytte og forventninger til fremtiden

Formålet med et fleksjob er, at personer med en varig nedsat arbejdsevne forsat kan bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet, og arbejde det antal timer de kan. Borgerne tilkendt fleksjob er i undersøgelsen derfor blandt andet blevet spurgt om deres udbytte og forventninger til fremtiden. Dette afsnit beskriver disse resultater.

Hovedresultaterne er:

- I alt 43 pct. af de borgere, der er tilkendt fleksjob efter reformen, vurderer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer.
- I alt 15 pct. mener ikke, at det er tilfældet.
- Flere af de borgere, der ønskede et fleksjob inden mødet i rehabiliteringsteamet, der har psykiske helbredsproblemer og er under 40 år, svarer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer sammenlignet med andre grupper.
- Godt to ud af fem (41 pct.) har fået et bedre billede af deres muligheder på arbejdsmarkedet som fleksjobber.
- Blandt de borgere, der modtager ledighedsydelse, tror halvdelen på, at de kommer i job – på kort (22 pct.) eller længere sigt (28 pct.).
- Godt en femtedel (21 pct.) tror ikke på, at de kan komme i job.
- Næsten halvdelen (48 pct.) oplever, at der ikke er nok (ledige) fleksjob – og at det er en forhindring for at få et job. Godt to ud af fem (41 pct.) siger, at helbredet er en forhindring.
- Nogle borgere mener, at jobcenteret kan hjælpe dem i job ved at sætte dem i kontakt med konkrete virksomheder (37 pct.), eller at de skal i virksomhedspraktik (21 pct.).

Figur 3.30: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer

Godt to ud af fem er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer

Borgerne oplever forskelligt udbytte efter tilkendelsen af fleksjob.

I alt 43 pct. siger, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, mens 15 pct. er enten *uenige* eller *helt uenige* i dette, jf. figur 3.30.

En stor gruppe på 42 pct. svarer *hverken/eller* til spørgsmålet.



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.709).

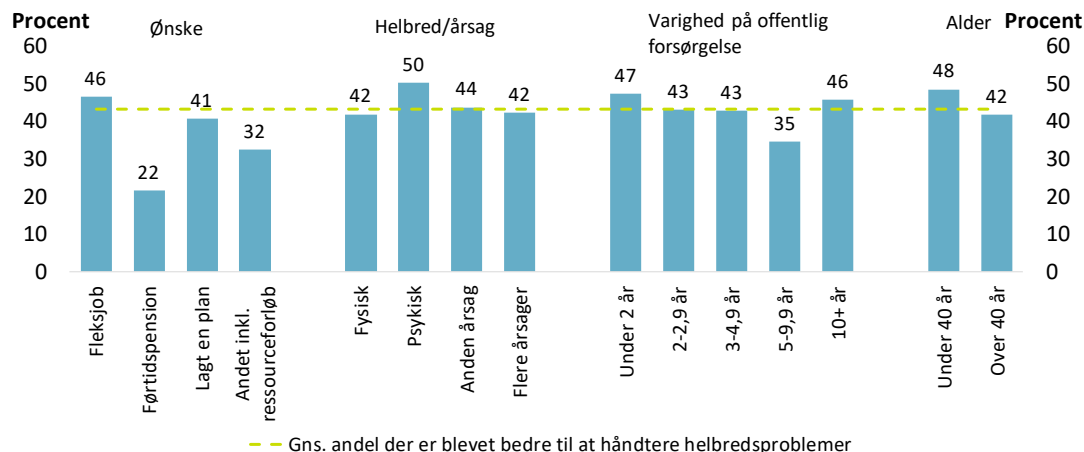
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, ikke relevant og ønsker ikke at svare.

Tæt sammenhæng mellem borgernes oplevelse af udbytte og deres ønske inden mødet i rehabiliteringsteamet

Borgernes vurdering af, om de er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer, hænger sammen med, hvad de ønskede inden mødet i rehabiliteringsteamet, deres selvvalgte årsag til tilkendelse, deres varighed på offentlig forsørgelse og deres alder.

Der er flere af borgerne, der ønskede fleksjob, der er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer (46 pct.) sammenlignet med borgere, der ønskede førtidspension (22 pct.), og flere af borgerne under 40 år (48 pct.) end over 40 år (42 pct.), jf. figur 3.31.

Figur 3.31: Hvem er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.709).

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for delmålgruppe, seneste ydelse og køn, men forskellene var insignifikante.

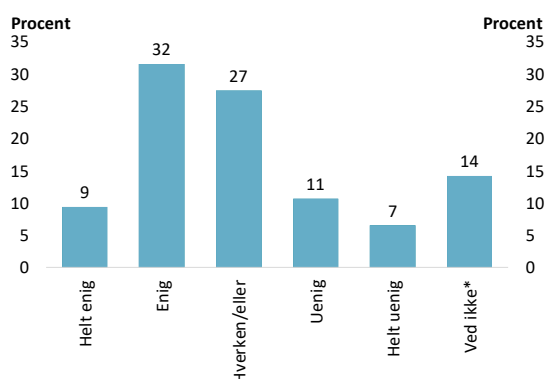


Borgerne har også svaret på, om de oplever, at de har fået et bedre billede af deres muligheder på arbejdsmarkedet. I alt 41 pct. er *enige* eller *helt enige* i det, mens 18 pct. modsat er *uenige* eller *helt uenige*, jf. figur 3.32.

En stor gruppe af borgere på 41 pct. svarer *ved ikke* eller *hverken/eller*.

Igen er der sammenhæng mellem borgernes ønske og udbytte – 44 pct. af borgerne, der ønskede fleksjob, har fået et bedre billede af deres muligheder på arbejdsmarkedet, mens det samme gælder for 20 pct. af borgerne, der ønskede førtidspension (*ikke vist i figur*).

Figur 3.32: Jeg har fået et bedre billede af mine muligheder på arbejdsmarkedet som fleksjobber



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.709).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, ikke relevant og ønsker ikke at svare.

Forventninger til fremtiden blandt ledige borgere tilkendt fleksjob

Halvdelen af de ledige borgere tilkendt fleksjob tror på, at de kommer i job

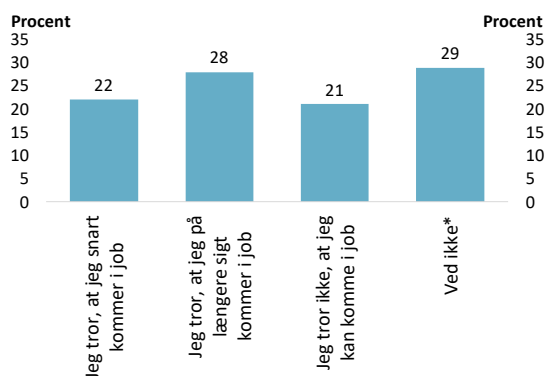
Halvdelen af borgerne, som er tilkendt fleksjob, men har været ledige i kortere eller længere tid, forventer at komme i job snart (22 pct.) eller på længere sigt (28 pct.), jf. figur 3.33. Modsat tror 21 pct. *ikke*, at de kan komme i job.

En stor gruppe (29 pct.) af borgene på ledighedsydelse har svaret *ved ikke* eller *ønsker ikke at svare* på spørgsmålet.

Der er især borgerne, der ønskede førtidspension, der *ikke* forventer, at de kan komme i job (58 pct.), og det er især borgerne, der ønskede af få lagt en plan, der svarer *ved ikke* eller *ønsker ikke at svare* (31 pct.) (*ikke vist i figur*).

De ledige borgere peger på, at det vil være en hjælp ift. at få et fleksjob, hvis jobcenteret satte dem i kontakt med konkrete virksomheder (37 pct.), jf. figur 3.34. Derudover angiver borgerne, at det vil være en hjælp, hvis de kom i virksomhedspraktik inden for det område, hvor de søger job (21 pct.), eller hvis jobcenteret fandt et job til dem (19 pct.). I alt 10 pct. svarer, at der *ikke* er noget, der kan hjælpe.

Figur 3.33: Hvordan er dine forventninger til at komme i fleksjob?

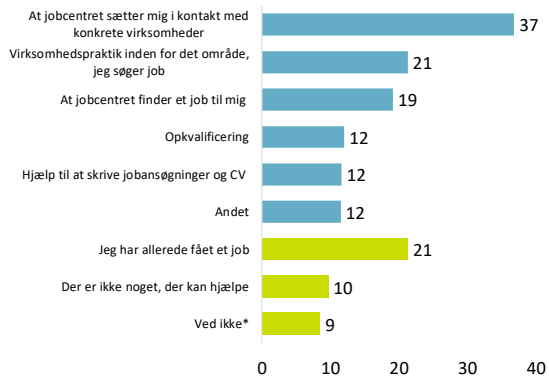


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid (N=792).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

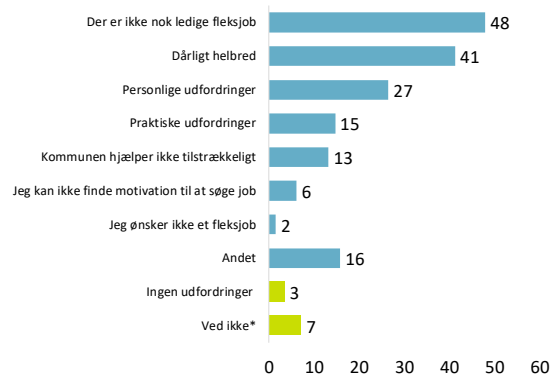
De primære forhindringer, de ledige oplever ift. at komme i job, er, at der ikke er nok ledige fleksjob (48 pct.) og deres eget dårlige helbred (41 pct.), jf. figur 3.35. Derudover peges der på personlige udfordringer (27 pct.) og praktiske udfordringer (15 pct.) som hindringer ift. job, samt at kommunen ikke hjælper tilstrækkeligt (13 pct.).

Figur 3.34: Hvad vil kunne hjælpe dig til at få et fleksjob? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid (N=792).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 3.35: Hvilke af følgende forhold oplever du som forhindringer for, at du kan komme i job? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid (N=792).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

4. Borgere tilkendt ressourceforløb

Med reformen af førtidspension og fleksjob blev der indført en mulighed for at komme i ressourceforløb. Ressourceforløb er målrettet personer, der har komplekse problemer ud over ledighed. Formålet er at sikre en tidlig, tværfaglig og sammenhængende indsats, der skal bidrage til at udvikle arbejdsevnen og forebygge, at borgeren kommer på førtidspension. Et ressourceforløb kan vare i op til fem år. Form, indhold og varighed tilrettelægges individuelt efter den enkeltes behov.

I dette kapitel præsenteres resultaterne for den gruppe af borgere, som er tilkendt ressourceforløb, og som har besvaret spørgsmålene i undersøgelsen. Det samlede antal respondenter i gruppen er 2.769 borgere.

Borgere, der er tilkendt ressourceforløb, er inddelt i tre delmålgrupper efter, hvor de befinder sig i deres ressourceforløb. Det er disse tre delmålgrupper, der arbejdes med i kapitlet. *N* angiver antallet i hver delmålgruppe:

- **Netop påbegyndt ressourceforløb:** Borgere, der påbegynder et ressourceforløb i 2. kv. 2017 (N=416).
- **Deltaget i ressourceforløb i længere tid:** Borgere, der har været i ressourceforløb i mindst 12 uger i 2. kv. 2017 (N=2.203).
- **Netop afsluttet ressourceforløb:** Borgere, der afslutter et ressourceforløb i 2. kv. 2017 (N=150).

Spørgeskemaundersøgelsen indeholder både *tværgående spørgsmål*, der stilles til alle tre delmålgrupper og spørgsmål, som er *tilpasset* relevante delmålgrupper. I anmærkningsteksten til de enkelte figurer fremgår det, hvor mange der samlet set har besvaret spørgsmålet, samt hvilke af delmålgrupperne der er indeholdt i figuren.

Sammenligning med brugerundersøgelse fra 2016

I 2016 blev der gennemført en landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR). Formålet med undersøgelsen var at belyse borgernes oplevelser og tilfredshed med deres ressourceforløb generelt og i forbindelse med enkeltdele af forløbet, fx mødet i rehabiliteringsteamet eller i forhold til de tilbud, de har modtaget undervejs.

I alt deltog 2.236 borgere i undersøgelsen i 2016. En del af spørgsmålene, der blev stillet til borgere i ressourceforløb i brugerundersøgelsen i 2016, er også stillet til borgerne i denne brugerundersøgelse.

Borgernes oplevelser og tilfredshed bliver derfor løbende sammenholdt med resultater fra brugerundersøgelsen i 2016. Der er *ikke* testet for om forskellene mellem svarene i brugerundersøgelsen fra 2016 og denne brugerundersøgelse er statistisk signifikante.

Hvis resultaterne *ikke* sammenlignes med sidste års undersøgelse, er det enten fordi, at resultaterne stort set er ens, eller fordi der ikke blev stillet et tilsvarende spørgsmål i sidste brugerundersøgelse.



4.1. Tilfredshed med ressourceforløb

Et af undersøgelsens primære formål er at undersøge borgernes tilfredshed med selve ressourceforløbet, herunder hvad der kendetegner de borgere, som er hhv. mest og mindst tilfredse.

Hovedresultaterne er:

- *Flere er samlet set tilfredse end utilfredse med deres ressourceforløb.*
- *I alt 45 pct. af de adspurgte borgere svarer, at de samlet set er tilfredse med deres ressourceforløb, mens 28 pct. siger, at de er utilfredse.*
- *En ud af fem (20 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet om tilfredshed med deres forløb.*
- *Der er lidt færre utilfredse borgere i denne undersøgelse (28 pct.) sammenlignet med undersøgelsen i 2016 (33 pct.).*
- *Borgernes tilfredshed hænger bl.a. sammen med deres alder og ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet. Følgende grupper af borgere er signifikant mere tilfredse end andre grupper af borgere:*
 - *Borgere under 40 år, hvor 56 pct. er tilfredse.*
 - *Borgere, der enten ønskede et ressourceforløb forud for mødet eller at få lagt en plan, hvor hhv. 67 pct. og 54 pct. er tilfredse.*
 - *Borgere med psykiske helbredsproblemer, hvor 56 pct. er tilfredse.*
- *Borgere, der ønskede en førtidspension forud for mødet i rehabiliteringsteamet, er de mindst tilfredse (26 pct.).*

Flere er samlet set tilfredse end utilfredse med deres ressourceforløb

I alt er 45 pct. af borgerne i ressourceforløb *tilfredse* eller *meget tilfredse* med deres ressourceforløb, mens 20 pct. svarer *hverken/eller*, jf. figur 4.1. Modsat er 12 pct. *utilfredse* og 16 pct. *meget utilfredse*. De resterende 6 pct. har svaret *ved ikke* eller *ønsker ikke at svare*.

Der er lidt færre borgerne, der angiver, at de er *utilfredse* eller *meget utilfredse* (28 pct.) sammenlignet med brugerundersøgelsen i 2016 (33 pct.).

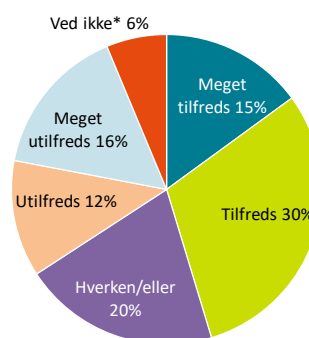
Hvad kendetegner de mest tilfredse borgere?

Borgernes generelle tilfredshed med at være tilkendt ressourceforløb hænger sammen med borgernes karakteristika, jf. afsnit 0.

Der er væsentlig forskel på tilfredsheden blandt borgere under 40 år (56 pct.) sammenlignet med borgere over 40 år (37 pct.).

Blandt borgerne, der ønskede ressourceforløb, er 67 pct. tilfredse med deres ressourceforløb, mens det samme gælder for 26 pct. af borgerne, der ønskede førtidspension, jf. figur 4.2.

Figur 4.1: Hvor tilfreds er/var du generelt med dit ressourceforløb (indtil nu)?

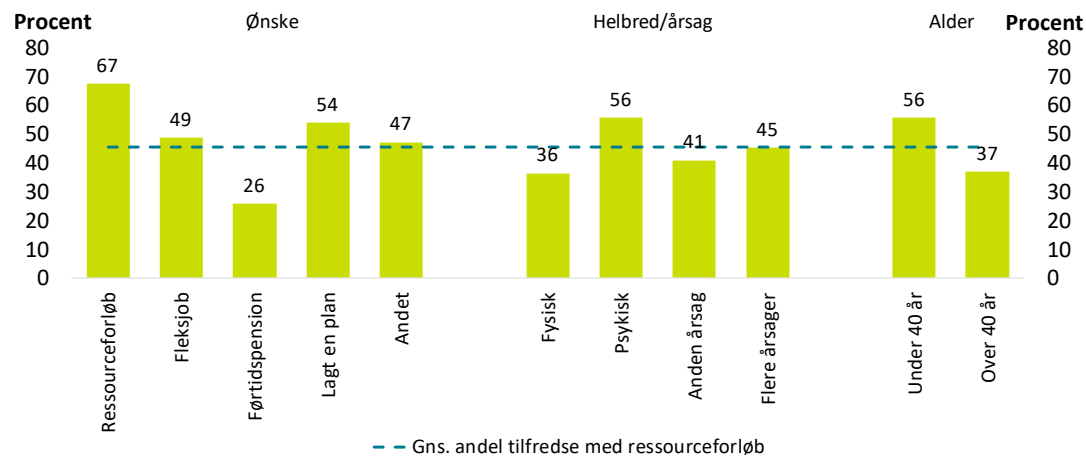


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.769).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Blandt borgerne, der ønskede, at der blev lagt en plan forud for mødet i rehabiliteringsteamet, er der også flere tilfredse end gennemsnitligt (54 pct.).

Derudover er borgerne med psykiske helbredsproblemer mere tilfredse (56 pct.) end borgerne med fysiske problemer (36 pct.).

Figur 4.2: Hvem er tilfredse med deres ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er/var du generelt med dit ressourceforløb (indtil nu)? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delt målgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.



4.2. Hvad kendetegner borgerne?

I dette afsnit introduceres borgerne i ressourceforløb. Afsnittet indeholder blandt andet en beskrivelse af borgernes alder, køn og forsørgelsehistorik. Borgernes selvvaluerede helbred, deres ønsker forud for mødet i rehabiliteringsteamet, motivation og helbredsmæssige udfordringer i forhold til at skulle varetage et arbejde belyses også.

Hovedresultaterne er:

- *De fleste har længere perioder på offentlig forsørgelse forud for ressourceforløbet.*
- *Mere end tre ud af fire har modtaget offentlig forsørgelse i over 3 år på undersøgelsestidspunktet og 7 pct. i mere end ti år.*
- *Sammensatte helbredsproblemer dominerer både blandt de unge og de ældre.*
- *I alt 32 pct. af borgerne ønskede en indstilling til førtidspension forud for mødet i rehabiliteringsteamet – 19 pct. ønskede et ressourceforløb.*
- *I alt 13 pct. ønskede at få lagt en plan forud for mødet.*
- *Godt halvdelen er motiverede for at deltage i deres ressourceforløb, mens 35 pct. siger det modsatte.*
- *Borgernes motivation hænger tæt sammen med deres ønsker før mødet i rehabiliteringsteamet.*
- *Borgere, der ønskede en førtidspension, er de mindst motiverede – borgere, der ønskede et ressourceforløb, er de mest motiverede sammen med dem, der ønskede at få lagt en plan.*
- *De mest motiverede er generelt også de mest tilfredse.*
- *Mere end halvdelen (52 pct.) af borgerne vurderer selv, at deres helbred forhindrer eller sætter store begrænsninger for, at de kan arbejde.*
- *I alt 40 pct. vurderer, at de kan arbejde få timer, på deltid eller at deres helbred kun sætter få begrænsninger for at arbejde.*

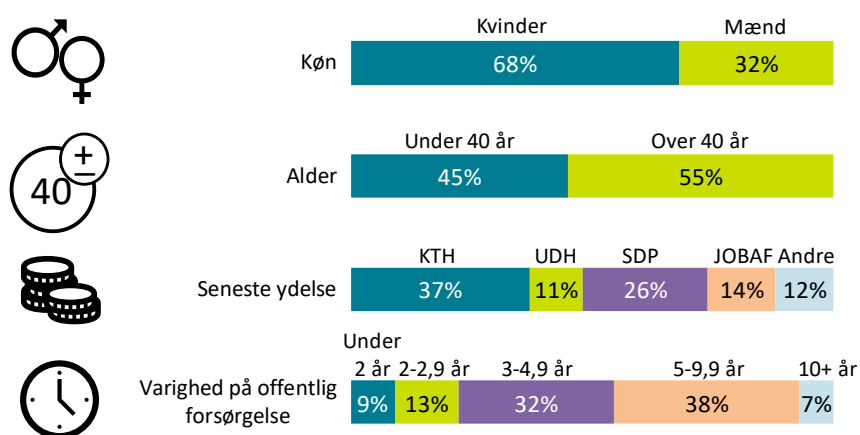
De fleste borgere har længere perioder på offentlig forsørgelse forud for ressourceforløbet

I alt 77 pct. af borgerne i ressourceforløb har modtaget offentlig forsørgelse i tre år eller mere på undersøgelsestidspunktet, jf. figur 4.3. For 45 pct. af gruppen er varigheden på offentlige forsørgelsesydelse mindst fem år. Modsat har 9 pct. af borgerne været på offentlig forsørgelse i under 2 år.

Gruppen af borgere i ressourceforløb er derudover karakteriseret ved, at mange kommer fra kontanthjælp (37 pct.) eller sygedagpenge (26 pct.) før de påbegynder ressourceforløbet, og at der er en overvægt af kvinder (68 pct.) og personer over 40 år (55 pct.). Oplysninger om alder, køn, ydelse forud for ressourceforløb og varighed på offentlig forsørgelse stammer fra Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM.

Ovenstående karakteristika er gældende for borgere, der har deltaget i undersøgelse, og de stemmer overordnet overens med karakteristika for den fulde population af borgere i ressourceforløb. I den fulde population er der dog flere, der kommer fra kontanthjælp eller uddannelseshjælp (62 pct.) og færre, der kommer fra sygedagpenge eller jobafklaring (24 pct.) samt lidt flere borgere med en varighed på offentlig forsørgelse på over 10 år (16 pct.) (ikke vist i figur).

Figur 4.3: Alder, køn, varighed på offentlig forsørgelse og ydelse forud for ressourceforløb



Kilde: Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.769)

Anm.: *Varighed på offentlig forsørgelse* er det samlede antal år på offentlig forsørgelse på undersøgelsestidspunktet, hvor der tillades tre sammenhængende uger uden offentlig forsørgelse. Offentlig forsørgelse inkluderer: Dagpenge, sygedagpenge, jobafklaring, uddannelseshjælp, kontanthjælp, kontanthjælp under integrationsloven, integrationsydelse, ressourceforløb, ledighedsydelse, forrevalidering, revalidering, førtidspension, særlig uddannelsesyndelse, arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse. *Seneste ydelse* forud for ressourceforløb er defineret som seneste registrerede DREAM-kode forud for påbegyndelsen på det seneste forløb på ressourceforløb. Et forløb betegnes som påbegyndt, når de fire foregående uger *ikke* er ressourceforløb. KTH står for kontanthjælp, UDH står for uddannelseshjælp, SDP står for sygedagpenge og JOBFAF står for jobafklaringsforløb.

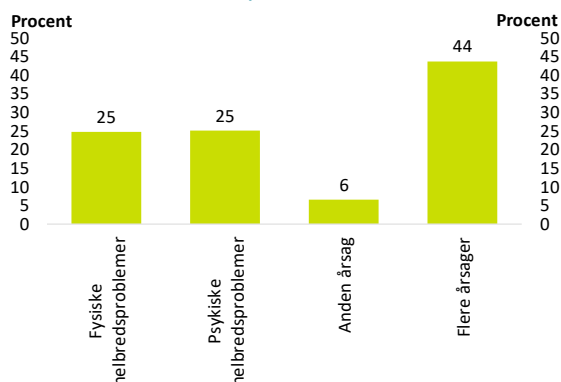
Der er stor forskel på, hvilke helbredsproblemer borgerne i ressourceforløb selv vurderer, de har ved opstart i indsatsen.

Halvdelen af borgerne i ressourceforløb angiver, at det er enten fysiske (25 pct.) eller psykiske helbredsproblemer (25 pct.), der er grunden til, at de fik tilkendt ressourceforløb, jf. figur 4.4. For 44 pct. er der flere årsager til tilkendelsen fx en kombination af fysiske og psykiske problemer. De resterende borgere vurderer, at det er en anden årsag (6 pct.) fx sociale forhold eller misbrugsproblemer.

For både borgere over og under 40 år er det sammensatte helbredsproblemer, der er den hyppigste årsag til tilkendelsen. I alt hhv. 40 og 47 pct. angiver *flere årsager* som grund, jf. figur 4.5.

Derudover er der flere af borgerne over 40 år, der selv vurderer, de har *fysiske helbredsproblemer*, jf. kolonnen '*over 40 år*', og flere af de unge under 40 år, der selv vurderer, at de har psykiske helbredsproblemer, jf. kolonnen '*under 40 år*'.

Figur 4.4: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: *Flere årsager* dækker over borgere, der har markeret mere end en årsag til tilkendelsen. Svarmulighederne var: fysiske helbredsproblemer, psykiske helbredsproblemer, sociale forhold, misbrugsproblemer, autisme, psykisk udviklingshæmning el. lign, andre udfordringer, ved ikke, ønsker ikke at svare.

Figur 4.5: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt ressourceforløb opdelt på alder

	Under 40 år	Over 40 år	I alt
Fysiske helbredsproblemer	19%	29%	25%
Psykiske helbredsproblemer	33%	19%	25%
Anden årsag	8%	5%	6%
Flere årsager	40%	47%	44%
I alt	100%	100%	100%

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, χ^2 test

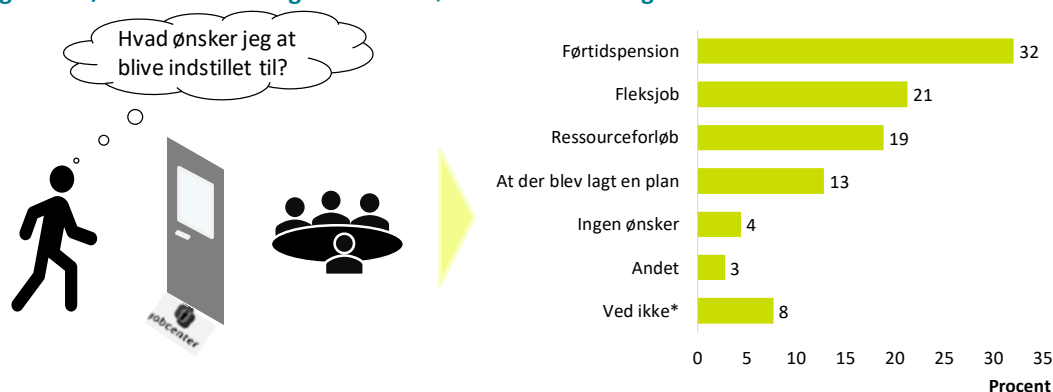
Knap hver femte borger ønskede et ressourceforløb inden mødet i rehabiliteringsteamet

Der er stor forskel på, hvad borgerne i ressourceforløb ønskede at blive indstillet til inden mødet i rehabiliteringsteamet. Knap hver tredje borger (32 pct.) ønskede at blive indstillet til førtidspension, mens omkring en ud af fem ønskede et fleksjob (21 pct.) eller et ressourceforløb (19 pct.), jf. figur 4.6. Derudover var det for 13 pct. af borgerne ikke afgørende, hvad de blev indstillet til – deres ønske var, at der blev lagt en plan.

I brugerundersøgelsen fra 2016 angav 45 pct., at de ønskede en førtidspension, men her var *at få lagt en plan* ikke blandt svarmulighederne.

Der er tæt sammenhæng mellem borgernes ønske og alder. Borgerne, der ønskede ressourceforløb, er kendetegnet ved, at 63 pct. af borgerne er under 40 år, mens der blandt borgerne, der ønskede førtidspension, er en overvægt af borgere over 40 år (72 pct.) (*ikke vist i figur*).

Figur 4.6: Ønske til indstilling forud for mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: *Ved ikke* dækker over *ved ikke* og *ønsker ikke at svare*.

Godt halvdelen af borgerne er motiverede for at deltage i deres ressourceforløb

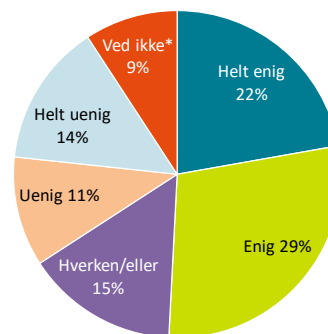
Selvom det kun er 19 pct. af borgerne, der ønskede ressourceforløb inden mødet i rehabiliteringsteamet, svarer godt halvdelen af borgerne tilkendt ressourceforløb, at de er motiverede ift. deres forløb og har/havde lyst til at deltage i ressourceforløbet (51 pct.), jf. figur 4.7. Modsat er hver fjerde enten *uenige* eller *helt uenige* i, at de er motiverede ift. deres ressourceforløb.

Motivation for at deltage i ressourceforløbet hænger tæt sammen med borgernes samlede tilfredshed med forløbet. De mest motiverede er generelt også de mest tilfredse¹⁰.

Tæt sammenhæng mellem borgernes motivation, og hvad de ønskede at blive indstillet til

Borgernes motivation i forbindelse med deres ressourceforløb hænger bl.a. sammen med, hvor langt de er i deres forløb, deres ønske til indstilling inden mødet i rehabiliteringsteamet, deres selvvalgte årsag til tilkendelsen og deres alder.

Figur 4.7: Er du motiveret for at skulle i gang med/fortsætte/deltage i dit ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

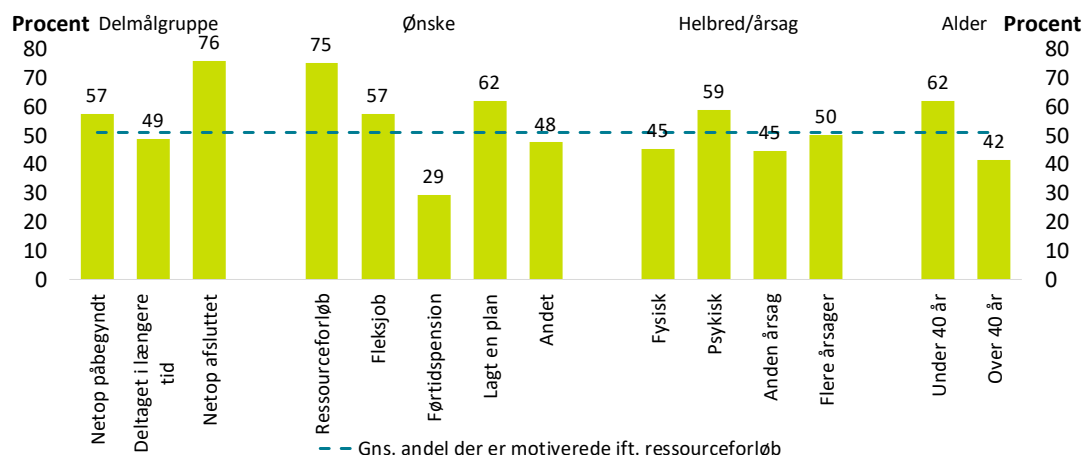
Der er flest af borgerne, der har afsluttet deres ressourceforløb, der oplever, at de var motiverede for deres ressourceforløb og havde lyst til at deltage (76 pct.), mens det gælder for færre af borgerne, der på undersøgelsestidspunktet har været i ressourceforløb i længere tid (49 pct.), jf. figur 4.8.

Samtidig er der en tæt sammenhæng mellem motivation, og hvad borgerne ønskede at blive indstillet til. Borgerne, der ønskede ressourceforløb, er mest motiverede (75 pct.), mens borgerne, der ønskede førtidspension, er mindst motiverede (29 pct.).

Derudover er borgerne under 40 år mere motiverede (62 pct.) end borgerne over 40 år (42 pct.).

¹⁰ Blandt borgerne der angiver, at de er motiverede ift. deres forløb er 70 pct. også tilfredse med deres ressourceforløb (Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, chi² test). Der er ikke testet for kausalitet i sammenhængene. Dvs. det er ikke muligt at se, om borgerne er motiverede, fordi de er tilfredse, eller om de er tilfredse, fordi de er motiverede.

Figur 4.8: Hvem er motiverede ift. deres ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Spørgsmål: Er du motiveret for at skulle i gang med/fortsætte/deltage i dit ressourceforløb? Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse, seneste ydelse og køn*, men forskellene var insignifikante.

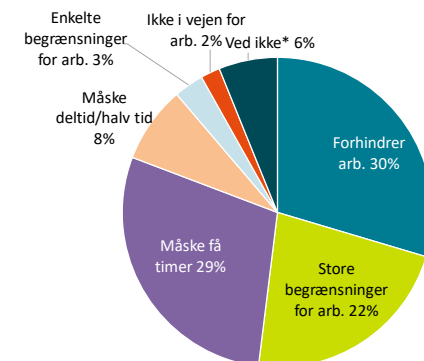
Helbredet er en barriere for flere ift. at kunne varetage et arbejde

I alt 52 pct. af borgerne tilkendt ressourceforløb oplever, at deres fysiske og psykiske helbred enten *forhindrer* dem i at arbejde (30 pct.) eller *sætter store begrænsninger* ift., at de kan arbejde (22 pct.), jf. figur 4.9. Derudover vurderer 29 pct., at de måske vil kunne arbejde i *få timer*, og 8 pct. at de måske kan arbejde på *deltid/halv tid*. I alt 5 pct. af borgerne oplever enten, at deres helbred *ikke er i vejen*, eller at helbredet *sætter enkelte begrænsninger*.

Der er lidt færre, der angiver, at helbredet *forhindrer* eller *sætter store begrænsninger* for dem i denne undersøgelse (52 pct.) sammenlignet med undersøgelsen fra 2016 (57 pct.).

Det er især borgerne, der ønskede førtidspension forud for mødet i rehabiliteringsteamet, der oplever at deres helbred *forhindrer* eller *sætter store begrænsninger* ift. at de kan varetage et arbejde (79 pct.), mens det gælder for færre af borgerne, der ønskede fleksjob (25 pct.), jf. figur 4.10. Derudover oplever borgerne over 40 år helbredet som en større forhindring (59 pct.) end borgerne under 40 år (43 pct.).

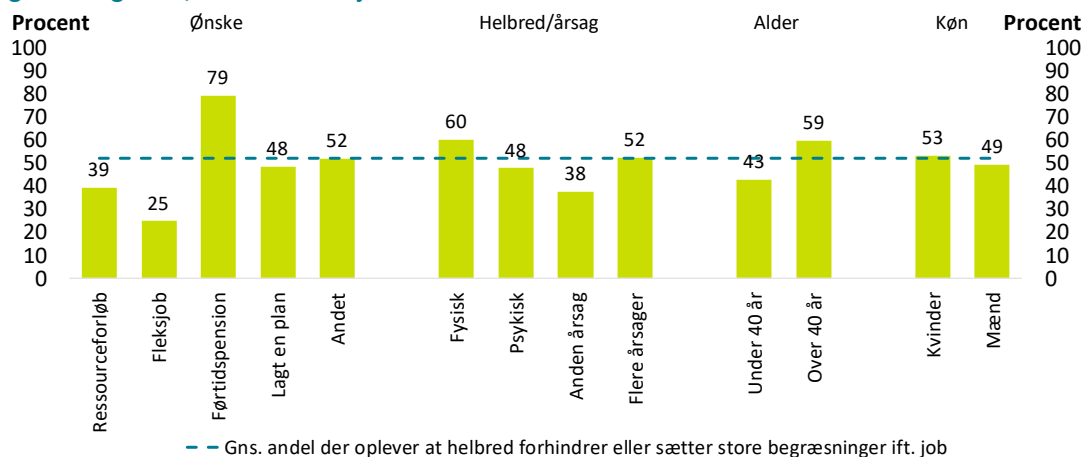
Figur 4.9: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 4.10: Hvem oplever, at deres helbred forhindrer dem i at arbejde eller sætter store begrænsninger for, at de kan arbejde



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og employs beregninger (N=2.769).

Anm.: Spørgsmål: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde? Angiv andelen af borgere der har svaret *mit helbred forhindrer, at jeg kan arbejde* eller *mit helbred sætter store begrænsninger for at jeg kan arbejde*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delt målgruppe, varighed på offentlig forsørgelse og seneste ydelse*, men forskellene var insignifikante.

4.3. Forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Det er kommunens tværfaglige rehabiliteringsteam, der indstiller borgeren til et ressourceforløb. Borgeren deltager selv i forberedelsen af deres sag til mødet, fx udarbejdelse af sagsmateriale, og derefter i selve mødet i rehabiliteringsteamet, når deres sag behandles. I dette afsnit undersøges, hvor tilfredse borgerne er samt forskellige elementer, der belyser borgernes vurderinger af indhold og proces vedrørende forberedelsen og mødet.

Hovedresultaterne er:

- I alt 46 pct. af borgerne er tilfredse med forberedelsen til mødet.
- Mere end tre ud af fem borgere oplever, at de er blevet inddraget i forberedelsen af deres sag og godt informeret om, hvad mødet gik ud på.
- I alt er 47 pct. tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet.
- Borgernes tilfredshed med forberedelsen og selve mødet hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet.
- Borgere under 40 år og borgere med psykiske helbredsproblemer er mere tilfredse end andre grupper.
- Borgere, der ønskede et ressourceforløb, er de mest tilfredse sammen med dem, der ønskede at få lagt en plan. Borgere, der ønsker en førtidspension, er de mindst tilfredse.
- Mere end halvdelen oplever desuden, at de blev lyttet til under mødet (59 pct.) og fik en klar begrundelse for tilkendelsen (54 pct.).
- Mindre end halvdelen oplever, at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet (44 pct.).

Alle borgere er blevet spurgt til deres overordnede tilfredshed med forberedelsen til og selve mødet i rehabiliteringsteamet, mens det kun er borgere, der netop er påbegyndt deres res-

sourceforløb – og dermed har mødet i rehabiliteringsteamet frisk i erindring – der har fået mere detaljerede spørgsmål til deres oplevelse af forberedelsen og mødet.

Flere er samlet set tilfredse end utilfredse med forberedelsen til mødet

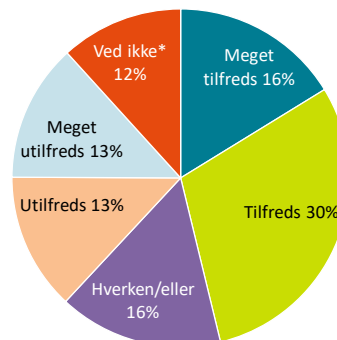
I alt er 46 pct. af borgerne i ressourceforløb *tilfredse* eller *meget tilfredse* med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet, mens 26 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 4.11.

Det tilsvarende resultat fra undersøgelsen i 2016 var at 47 pct. var *tilfredse* eller *meget tilfredse* mens 31 pct. var *utilfredse* eller *meget utilfredse*.

Som det var tilfældet for den generelle tilfredshed, er det også her borgerne, der ønskede ressourceforløb, der er mest tilfredse med forberedelsen til mødet (67 pct.) og borgerne der ønskede førtidspension, der er mindst tilfredse (34 pct.) (*ikke vist i figur*).

Blandt borgere i ressourceforløb spiller alderen også en stor rolle. Der væsentligt flere borgere under 40 år (54 pct.), der er tilfredse med forberedelsen end over 40 år (40 pct.).

Figur 4.11: Hvor tilfreds er/var du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.769).

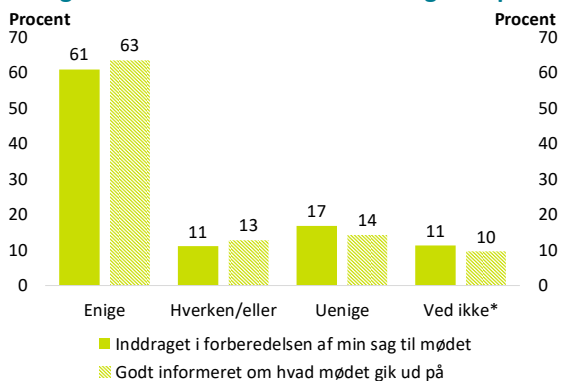
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Flere borgere føler sig inddraget i forberedelsen af deres sag

I alt 61 pct. af borgerne, der er i opstartsfasen af deres ressourceforløb, oplever, at de blev inddraget i forberedelsen af deres sag til mødet i rehabiliteringsteamet, mens 17 pct. *ikke* synes, at det var tilfældet, jf. figur 4.12. Derudover oplever 63 pct., at de forud for mødet i rehabiliteringsteamet var blevet godt informeret om, hvad mødet ville handle om.

Begge andele er steget sammenlignet med resultaterne fra undersøgelsen i 2016, hvor 52 pct. oplevede at de blev godt informeret og 54 pct. oplevede, at de blev inddraget i forberedelsen.

Figur 4.12: Jeg blev inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet og jeg blev godt informeret om hvad mødet gik ud på



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=416).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig.

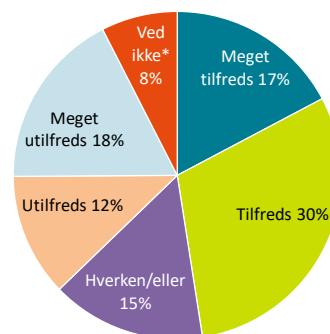
Knap halvdelen er tilfredse med *selve* mødet i rehabiliteringsteamet

I alt svarer 47 pct. af borgerne i ressourceforløb, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med selve mødet i rehabiliteringsteamet, mens 30 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 4.13.

Det tilsvarende resultat fra undersøgelsen i 2016 var, at 43 pct. var *tilfredse* eller *meget tilfredse* mens 38 pct. var *utilfredse* eller *meget utilfredse*.

Borgerne, der netop er påbegyndt, eller som lige har afsluttet deres ressourceforløb er mere tilfredse med mødet (55/52 pct.) end borgerne, der har været i ressourceforløb i længere tid (46 pct.), jf. figur 4.14.

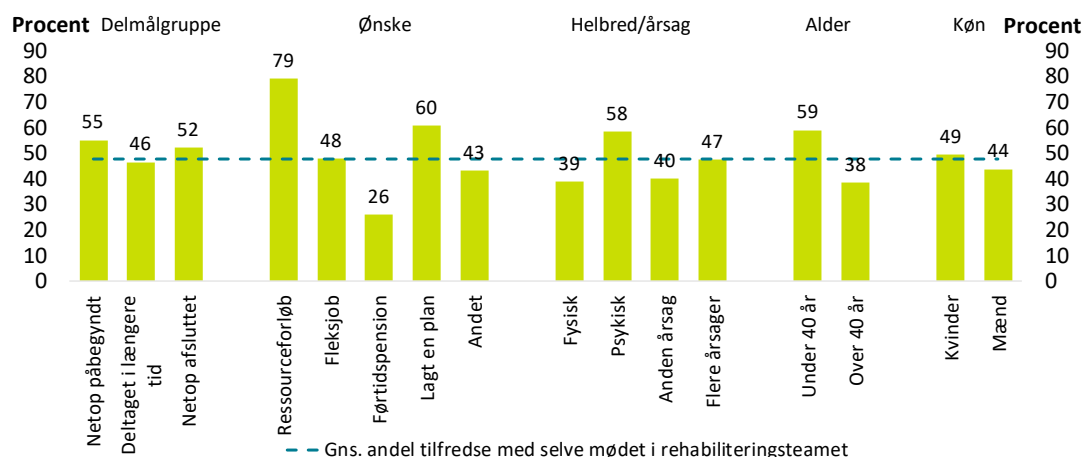
Figur 4.13: Hvor tilfreds er du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Derudover ses, at borgerne, der ønskede ressourceforløb (79 pct.), der har psykiske problemer (58 pct.), og der er under 40 år (59 pct.), er mest tilfredse med mødet i rehabiliteringsteamet. Det svarer til de grupper, som også er mest tilfredse generelt, jf. figur 4.2, og mest motiverede, jf. figur 4.8.

Figur 4.14: Hvem er tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for varighed på offentlig forsørgelse og seneste ydelse, men forskellene var insignifikante.

Mere end halvdelen oplever, at de er blevet hørt og lyttet til på mødet, og at de har fået en klar begrundelse for tilkendelsen

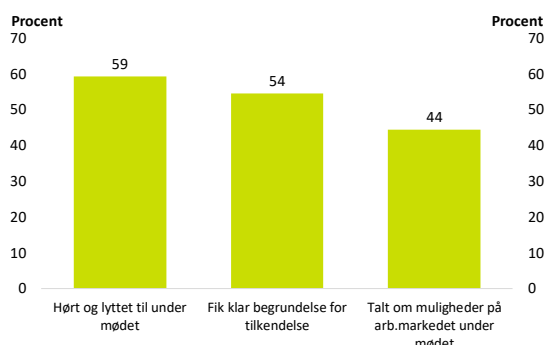
Borgerne, der netop er begyndt i et ressourceforløb, har forskellige oplevelser af selve mødet i rehabiliteringsteamet.

I alt oplever 59 pct., at de blev hørt og lyttet til under mødet, 54 pct. oplever, at de fik en klar begrundelse af rehabiliteringsteamet for, hvorfor de skal i gang med et ressourceforløb, og 44 pct. oplever, at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet på mødet, jf. figur 4.15.

Modsat svarer 27 pct., at der *ikke* blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet på mødet i rehabiliteringsteamet.

Til sammenligning svarede 38 pct. i brugerundersøgelsen i 2016, at de oplevede, at der blev talt om mulighederne på arbejdsmarkedet på mødet.

Figur 4.15: Oplevelse af selve mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet, Rehabiliteringsteamet gav mig en klar begrundelse for, hvorfor jeg skal i gang med et ressourceforløb og På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv.).* Angiver andelen der er helt enig eller enig.

4.4. Klar plan og slutmål

Formålet med et ressourceforløb er at få udsatte borgere tættere på uddannelse eller job. Efter mødet i rehabiliteringsteamet udarbejdes en individuel plan for de tilbud og indsatser, der skal indgå i forløbet. Det er vigtigt, så borgeren oplever, at der kommer noget ud af at deltage i forskellige aktiviteter, og at der er en klar plan og et overordnet slutmål med deres ressourceforløb. Analyserne i dette afsnit belyser, om det er tilfældet.

Hovedresultaterne er:

- I alt 40 pct. oplever, at der er en klar plan – 33 pct. siger, at det ikke er tilfældet.
- I alt 35 pct. oplever, at der er et klart slutmål med ressourceforløbet. Samme andel siger, at det ikke er tilfældet.
- Omkring en ud af fem (19-20 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålene om en klar plan/klart slutmål.
- Slutmålet er markant tydeligere for borgere med et afsluttet forløb (59 pct.), sammenlignet med andre grupper.
- Derudover er det især borgere, der ønskede et ressourceforløb og har psykiske helbredsproblemer, som svarer positivt på, at der er et klart slutmål og en klar plan.
- Mere end halvdelen (54 pct.) oplever, at de blev inddraget i planlægningen af deres forløb – knap en ud af fire (24 pct.) mener ikke, det er tilfældet.

Hver tredje borger oplever *ikke*, at der er en klar plan for ressourceforløbet. Lidt flere synes heller ikke, der er et klart slutmål.

Der er stor forskel på, om borgerne oplever, at der er en klar plan for, hvad der skulle ske i deres ressourceforløb – 40 pct. synes, det er tilfældet, mens hver tredje borger (33 pct.) er *uenig* eller *helt uenig* i, at der var en klar plan, jf. figur 4.16.

Borgerne har også svaret på, om de oplever, at der er et klart slutmål for, hvad de skal opnå med ressourceforløbet. I alt 35 pct. synes, at slutmålet er klart, mens en tilsvarende andel oplever, at det *ikke* er tilfældet.

Omkring en ud af fem (19-20 pct.) svarer *hverken/eller* til spørgsmålene.

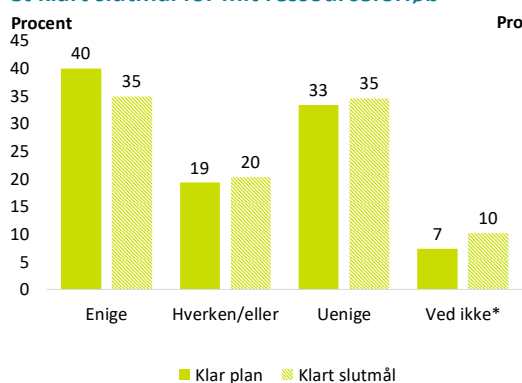
I brugerundersøgelsen i 2016 var 38 pct. enige i, at der var en klar plan, mens 41 pct. var uenige. Samtidig oplevede 37 pct., at der var et klart slutmål, mens 43 pct. *ikke* oplevede dette.

De borgere, der oplever, at der er en klar plan/et klart slutmål er generelt også de mest tilfredse. I alt hhv. 76 pct. og 74 pct. af de borgere, der oplever, at der er en klar plan/ klart slutmål er samlet set tilfredse med deres ressourceforløb¹¹.

Mere end halvdelen oplever at blive inddraget i planlægningen af deres forløb

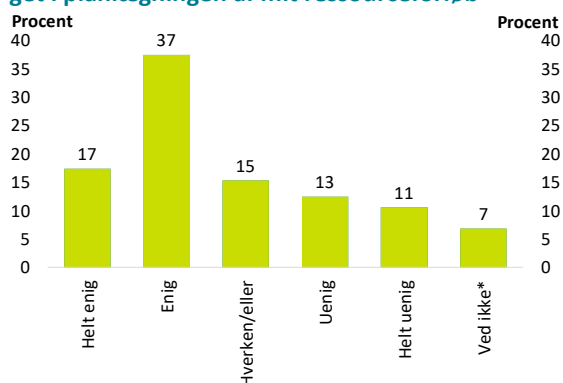
Borgernes svar er lidt mere positive, når det handler om inddragelse i planlægningen. I alt 54 pct. af borgerne synes, at de blev inddraget i planlægningen af deres ressourceforløb, mens 24 pct. *ikke* oplever, at de blev inddraget, jf. figur 4.17. En gruppe på 15 pct. svarer *hverken/eller* til spørgsmålet.

Figur 4.16: Jeg synes, at der er/var en klar plan og et klart slutmål for mit ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).
Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg synes, at der er/var en klar plan for, hvad der skal ske i mit ressourceforløb og Jeg synes, at der er/var et klart slutmål for, hvad jeg skal/skulle opnå med ressourceforløbet. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.*

Figur 4.17: Jeg oplever, at jeg bliver/blev inddraget i planlægningen af mit ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

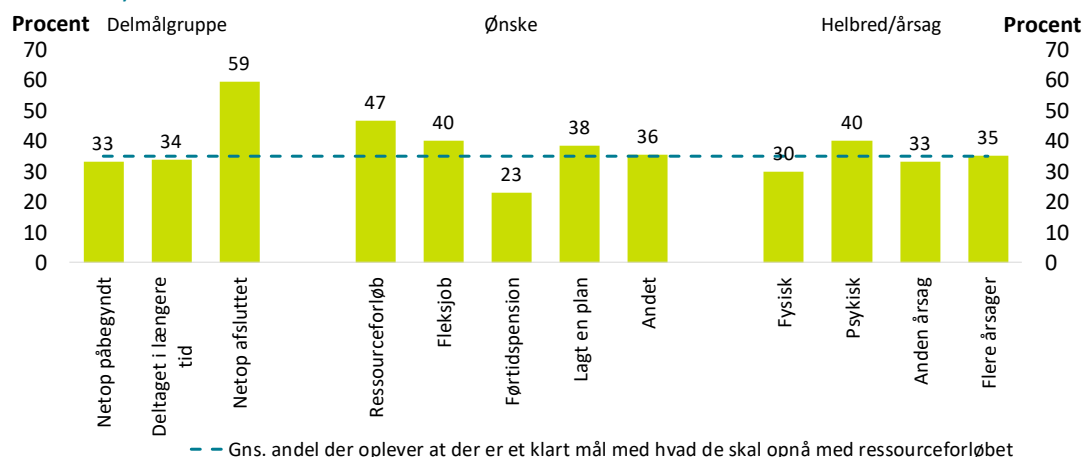
Slutmålet er tydeligt for borgere, der har afsluttet deres ressourceforløb, jf. figur 4.18. I alt 59 pct. i denne gruppe oplever, at der var et klart mål sammenlignet med borgerne som netop er

¹¹ Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, chi² test. Der er ikke testet for kausalitet i sammenhængene. Dvs. det er ikke muligt at se, om borgerne oplever der er en klar plan/et klart slutmål, fordi de er tilfredse, eller om de er tilfredse, fordi de oplever der er en klar plan/et klart slutmål.

startet i et forløb (33 pct.), eller som har deltaget i et forløb i længere tid (34 pct.), jf. figur 4.18.

Igen er borgerne, der ønskede ressourceforløb, mest enige i, at der er/var et klart slutmål, og borgerne, der ønskede førtidspension, mindst enige. Derudover er der flere med psykiske helbredsproblemer, der oplever, at der er/var et klart slutmål.

Figur 4.18: Hvem oplever at der er/var et klart slutmål for, hvad de skal/skulle opnå med ressourceforløbet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.769).

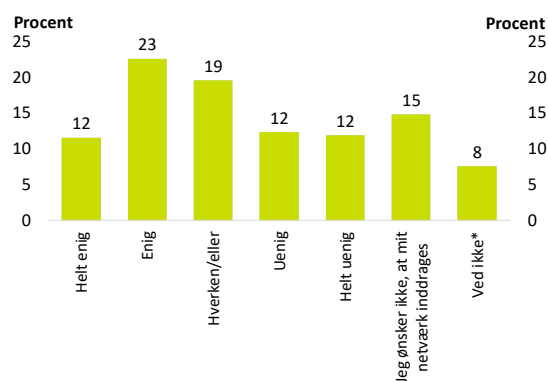
Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg synes, at der er/var et klart slutmål for, hvad jeg skal/skulle opnå med ressourceforløbet. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse, seneste ydelse, alder og køn*, men forskellene var insignifikante.

Til sammenligning er der blandt de borgere, der oplever, at der er en klar plan for deres forløb, flere under 40 år, flere der har psykiske helbredsproblemer og flere der ønskede et ressourceforløb forud for mødet.

Godt en ud af tre oplever, at deres netværk er blevet godt inddraget i deres sag

I alt 35 pct. af borgerne tilkendt ressourceforløb oplever at netværk, dvs. deres familie, venner og bekendte er blevet godt inddraget i deres sag. Omvendt synes 24 pct. ikke, det er tilfældet, mens 15 pct. slet ikke ønsker, at deres netværk bliver inddraget, jf. figur 4.19. Knap en ud af fem borgere (19 pct.) svarer *hverken/eller* til spørgsmålet.

Figur 4.19: Jeg oplever, at mit netværk (familie, venner og bekendte) generelt er blevet godt inddraget i min sag.



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.769).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

De borgere, der oplever, at deres netværk er blevet inddraget, er også generelt de borgere, der er mest motiverede for at deltage i deres ressourceforløb (60 pct.) og mest tilfredse med

deres ressourceforløb samlet set (58 pct.) sammenlignet med øvrige grupper.¹² (ikke vist i figur)

4.5. Tilfredshed med indsatsen

Ressourceforløbet er en individuel, helhedsorienteret og tværfaglig indsats. Borgernes forløb er derfor vidt forskellige, både for så vidt angår volumen, timing og typen af indsatser og tilbud. I dette afsnit belyses borgernes vurderinger og tilfredshed med de aktiviteter, de har deltaget i og deres relation til den koordinerende sagsbehandler.

Hovedresultaterne er:

- De fleste borgere har en god og tillidsfuld relation til deres koordinerende sagsbehandler. I alt 56 pct. svarer, at det er sådan, de ser relationen.
- Den samme andel oplever, at sagsbehandleren er tilgængelig, når der er brug det.
- Omkring en ud af fem er uenige og mener ikke, de har en god og tillidsfuld relation mellem dem og deres sagsbehandler.
- Knap halvdelen (49 pct.) oplever at få støtte fra jobcenteret til at håndtere deres udfordringer.
- En ud af tre oplever, at de får støtte til at finde ud af deres jobønsker for fremtiden. Samme andel er uenige.
- De fleste har deltaget i et eller flere tilbud under deres ressourceforløb. Knap en ud af fem siger, at de synes, de har fået for få indsatser og tilbud.
- Knap halvdelen af borgerne (48 pct.) har haft mentor – 72 pct. er tilfredse med samarbejdet med deres mentor(er).
- I alt 46 pct. af borgerne har deltaget i virksomhedspraktik – 61 pct. er tilfredse med praktikken.
- De fleste (69 pct.) oplever, at der er blevet taget hensyn til deres helbred i praktikken – 16 pct. synes ikke, det er tilfældet.
- Der er forskel på, om borgerne oplever, at de tilbudte indsatser er de rigtige til at hjælpe dem videre. I alt 38 pct. siger, at det er tilfældet, mens 30 siger, at det ikke er.

Over halvdelen af borgerne har et godt forhold til deres sagsbehandler

Borgere i ressourceforløb skal have tilknyttet en koordinerende sagsbehandler. Den koordinerende sagsbehandler har rollen som den gennemgående myndighedsperson, der har ansvaret for at varetage borgerens sag på tværs af sektorer og lovgivningsområder.

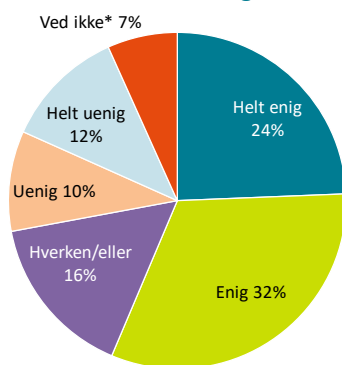
I alt 56 pct. af borgerne er enten *enige* eller *helt enige* i, at de har en god og tillidsfuld relation til deres sagsbehandler, jf. figur 4.20. Modsat oplever 22 pct., at de *ikke* har et godt forhold til sagsbehandleren. Resultaterne er på samme niveau som resultaterne fra brugerundersøgelsen i 2016, hvor borgerne blev spurgt til, om de var tilfredse med samarbejdet med deres sagsbehandler.

¹² Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, chi² test. Der er ikke testet for kausalitet i sammenhængene. Dvs. det er ikke muligt at se, om borgerne er motiverede/tilfredse, fordi deres netværk inddrages, eller om de oplever netværket inddrages, fordi de generelt er motiverede/tilfredse.

De fleste oplever, at sagsbehandleren er tilgængelig, når der er brug for det – især borgere bosat i små og mellemstore kommuner har det sådan.

Det er vigtigt for borgerne, at sagsbehandleren tilgængelig, når der er brug for det. De fleste borgere (56 pct.), som har været i ressourceforløbet i længere tid eller fornyeligt har afsluttet et, oplever også, at det er sådan, jf. figur 4.21. Modsat svarer hver femte (20 pct.) at de er *uenige* eller *helt uenige* i at sagsbehandleren er tilgængelig.

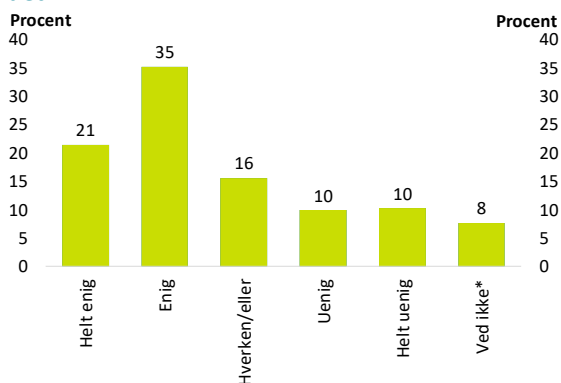
Figur 4.20: Jeg oplever, at jeg har/havde en god og tillidsfuld relation til min sagsbehandler



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 4.21: Jeg oplever, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har/havde brug for det



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.353).

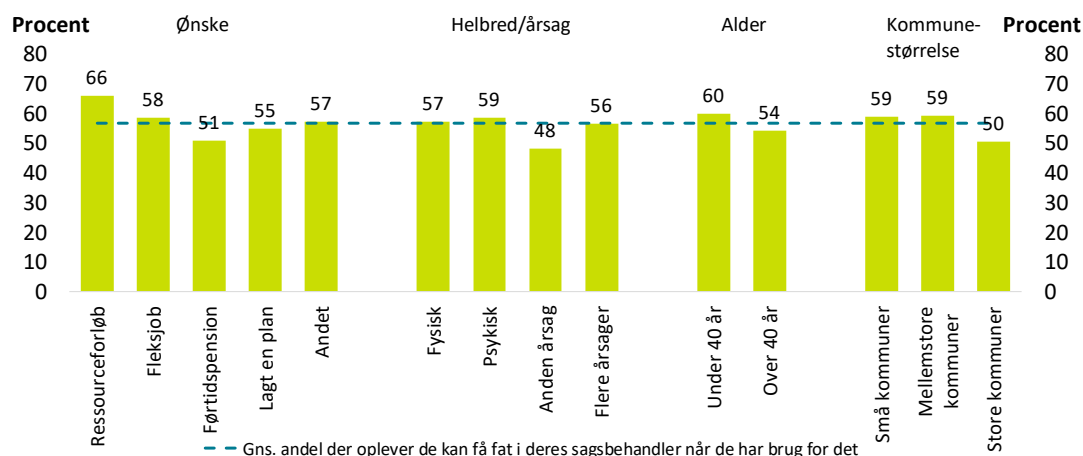
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Borgernes oplevelse af, om de kan få fat i deres sagsbehandler, hænger sammen med, hvor stor en kommune de bor i. I store kommuner svarer halvdelen af borgerne (50 pct.), at de kan få fat i deres sagsbehandler, mens det gælder for 59 pct. af borgerne i de små og mellemstore kommuner¹³, jf. figur 4.22.

Derudover er der flere af borgerne, der ønskede ressourceforløb, og blandt borgerne under 40 år, der oplever, at deres sagsbehandler er tilgængelig sammenlignet med de øvrige grupper.

¹³ Små kommuner er defineret som kommuner med under 40.000 indbyggere, mellemstore kommuner som kommuner med 40.000-90.000 indbyggere og store kommuner som kommuner med over 90.000 indbyggere. Om der er sammenhæng mellem borgernes oplevelser og tilfredshed og kommunestørrelse er testet for flere af de andre spørgsmål, men sammenhængene var *ikke* signifikante. Se uddybning i bilag 5.

Figur 4.22: Hvem oplever, at de kan få fat i deres sagsbehandler når de har brug for det?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.353).

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg oplever, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har/havde brug for det. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delt målgruppe, varighed på offentlig forsørgelse, seneste ydelse og køn*, men forskellene var insignifikante.

En ud af tre oplever, at de får støtte til at finde ud af deres jobønsker. Samme andel er uenige.

Der er stor forskel på, om borgerne oplever, at jobcenteret støtter dem i at finde frem til, hvilket job de ønsker i fremtiden. Hver tredje borger oplever, at de får støtte ift. deres jobønsker, mens 30 pct. *ikke* oplever, at det er tilfældet, jf. figur 4.23. Borgerne er mere positive i deres svar på, om de får støtte til at tage hånd om deres udfordringer – 49 pct. er enige i dette.

Det er især borgerne, der ønsker ressourceforløb (63 pct.), borgerne med psykiske helbredsproblemer (56 pct.) og borgerne under 40 år (57 pct.), der oplever at de får støtte til at tackle deres udfordringer (*ikke vist i figur*).

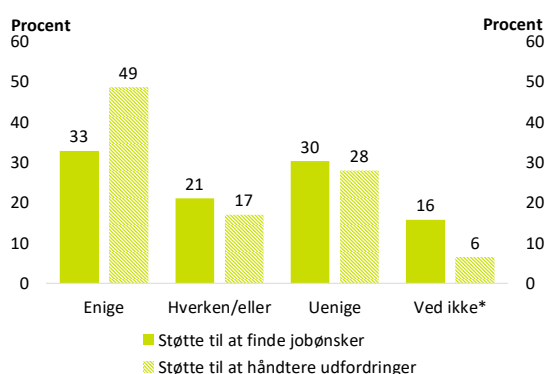
Der er forskel på, om borgerne oplever, at de tilbudte indsatser er de rigtige til at hjælpe dem videre

Borgerne har meget forskellige oplevelser af relevansen af deres tilbud, dvs. om de indsatser og tilbud, de har fået i løbet af deres ressourceforløb, er de rigtige til at hjælpe dem videre. I alt oplever 38 pct., at tilbuddene er de rigtige, mens 30 pct. *ikke* oplever, at det er tilfældet, jf. figur 4.24. De resterende 32 pct. har svaret *hverken/eller* (21 pct.) eller *ved ikke/ønsker ikke at svare* (11 pct.).

Det tilsvarende resultat fra undersøgelsen i 2016 var, at 37 pct. var *enige* i, at de fik de rigtige tilbud, mens 38 pct. var *uenige*.

Når borgeren spørges til oplevelsen af antallet af tilbud i deres forløb, svarer knap hver femte borger, at de har fået *for få* indsatser og tilbud i deres ressourceforløb, mens 43 pct. synes, at

Figur 4.23: Oplevelse af støtte fra jobcenteret



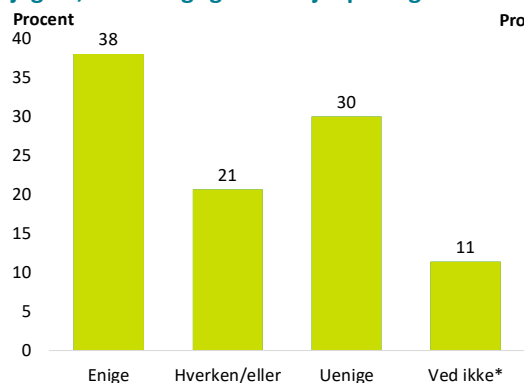
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.769).

Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg oplever/oplevede, at jeg får/fik støtte til at finde frem til, hvilket job jeg ønsker i fremtiden og Jeg oplever/oplevede, at jeg får/fik støtte til at tage hånd om mine udfordringer. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare*

mængden af tilbud var *tilpas*, jf. figur 4.25. Modsat oplever 13 pct. af borgerne, at de har fået *for mange* tilbud.

I brugerundersøgelsen i 2016 svarede 24 pct., at de fik for få indsatser¹⁴.

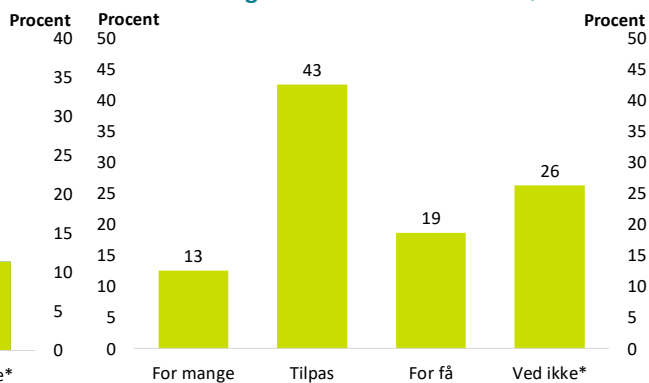
Figur 4.24: Jeg oplever, at de indsatser og tilbud, jeg fik, var de rigtige til at hjælpe mig videre



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.353).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig.

Figur 4.25: Hvad er/var din oplevelse af antallet af indsatser og tilbud i dit ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.353).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

De fleste har deltaget i et eller flere tilbud under deres ressourceforløb

Borgerne er blevet spurgt til, hvilke tilbud de har deltaget i, mens de har været i ressourceforløb. I alt 48 pct. svarer, at de har eller har haft mentor, mens 46 pct. har været i virksomhedspraktik og en tilsvarende andel har været i et sundhedstilbud som fx genoptræning, mestringsforløb, kognitiv terapi eller lign, jf. figur 4.26. Derudover har 27 pct. været i sociale tilbud, mens 7 pct. angiver, at de ikke har deltaget i tilbud i løbet af deres ressourceforløb.

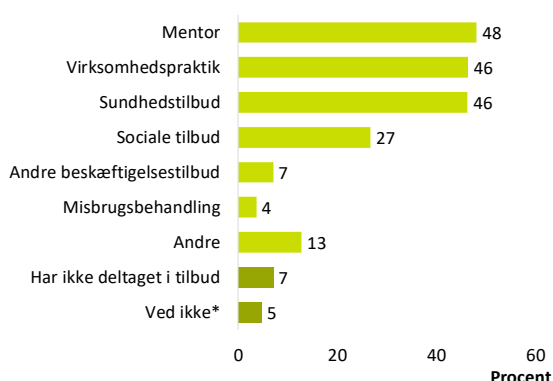
Knap halvdelen af borgerne har haft mentor – knap tre ud af fire er tilfredse

Blandt borgerne, som har eller har haft mentor, er 72 pct. *tilfredse* eller *meget tilfredse* med samarbejdet, jf. figur 4.27. Modsat er 11 pct. *utilfredse* eller *meget utilfredse*.

I brugerundersøgelsen i 2016 var 61 pct. *tilfredse* med den hjælp og støtte, de fik fra deres mentor, mens 18 pct. var *utilfredse*.

¹⁴ I brugerundersøgelsen i 2016 svarede 10 pct. *for mange*, 46 pct. *tilpas*, 24 pct. *for få* og 20 pct. *ved ikke*.

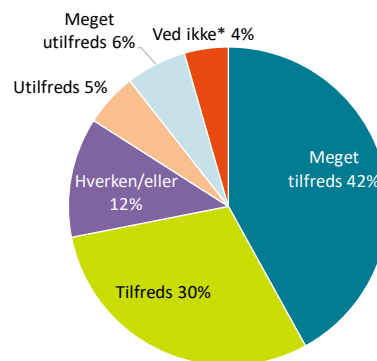
Figur 4.26: Hvilke tilbud, husker du, at du har deltaget i, i dit ressourceforløb? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.353).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 4.27: Hvor tilfreds har du været med samarbejdet med din(e) mentor(er)?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har haft mentor) og mploy's beregninger (N=1.134).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

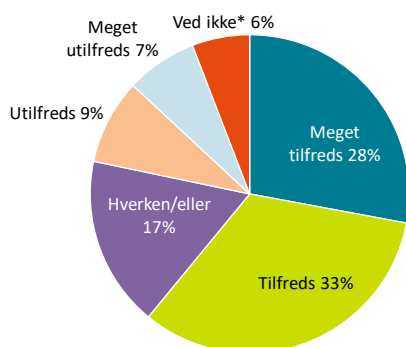
Godt tre ud af fem er tilfredse med deres virksomhedspraktik. De fleste oplever også, at der er blevet taget hensyn til deres helbredsmæssige udfordringer

Der er også tilfredshed blandt borgerne, der har været i virksomhedspraktik en eller flere gange. I alt angiver 61 pct., at de er *tilfredse* med virksomhedspraktikkerne, mens 16 pct. er *utilfredse*, jf. figur 4.28. Det er især borgerne, der ønskede ressourceforløb (66 pct.) eller fleksjob (70 pct.), der er tilfredse med praktikken (*ikke vist i figur*).

Derudover oplever mange af borgerne, der har været i virksomhedspraktik (69 pct.), at der blev taget hensyn til deres helbred i praktikken – 16 pct. er uenige i dette, jf. figur 4.29.

Resultatet ang. tilfredshed med virksomhedspraktik er på niveau med brugerundersøgelsen fra 2016, hvor 65 pct. af borgerne var tilfredse med praktikken.

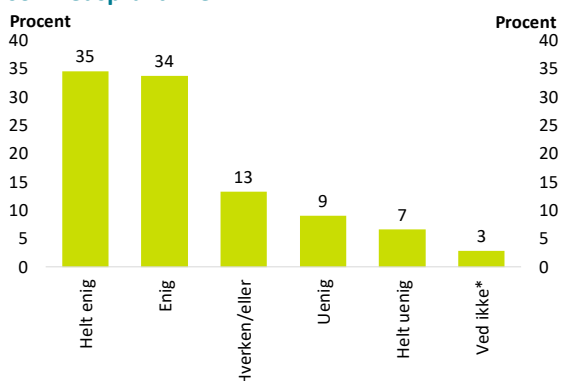
Figur 4.28: Hvor tilfreds har du været med din(e) virksomhedspraktik(ke)?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har været i virksomhedspraktik) og mploy's beregninger (N=1.101).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 4.29: Jeg oplever, at der er/blev taget hensyn til mine helbredsmæssige udfordringer i virksomhedspraktikken



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har været i virksomhedspraktik) og mploy's beregninger (N=1.101).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

4.6. Borgernes perspektiver på fremtiden

Formålet med et ressourceforløb er at få udsatte borgere tættere på uddannelse og job. Borgerne, der er i gang med eller har afsluttet et ressourceforløb, er derfor blandt andet blevet spurgt om deres udbytte af forløbet, hvordan og hvor meget ressourceforløbet har hjulpet dem, og hvad deres egne forventninger til fremtiden er. Dette afsnit beskriver disse resultater.

Hovedresultaterne er:

- Godt en ud af tre borgere vurderer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer. Stort set samme andel mener ikke, det er tilfældet.
- Flere af de borgere, der ønskede et ressourceforløb, der har psykiske helbredsproblemer og/eller er under 40 år, svarer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer sammenlignet med andre grupper.
- I alt 37 pct. siger, at de under forløbet har fået en større tro på, at de kan komme i job, fleksjob eller påbegynde en uddannelse.
- Mere end tre ud af fem borgere (63 pct.) har positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet i form af job, fleksjob eller uddannelse.
- Det tilsvarende resultat i undersøgelsen fra 2016 var 49 pct.

Godt en ud af tre borgere vurderer, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer. Stort set samme andel mener ikke, det er tilfældet.

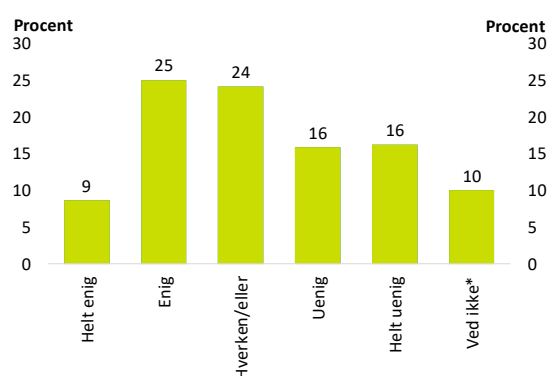
Borgerne, der enten har været i ressourceforløb i en længere periode, eller som netop har afsluttet deres ressourceforløb, er blevet spurgt til, om de oplever, at de i løbet af deres ressourceforløb er blevet bedre til at håndtere deres helbredsudfordringer. I alt svarer 34 pct., at de er *enige* eller *helt enige* i, at det er tilfældet, mens 32 pct. er *uenige* eller *helt uenige* – 24 pct. svarer *hverken/eller*, jf. figur 4.30.

Det er en forbedring ift. resultaterne fra undersøgelsen i 2016, hvor 29 pct. var *enige* i, at de var blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer, mens 51 pct. var *uenige*, og 15 pct. svarede *hverken/eller*.

Der er stærk sammenhæng mellem, om borgerne oplever, at de er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer og deres ønske inden mødet i rehabiliteringsteamet. Hver femte borger, der ønskede førtidspension, er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer, mens det gælder for 48 pct. af borgerne, der ønskede ressourceforløb, jf. figur 4.31.

Derudover er der færre af borgerne med fysiske problemer (29 pct.), der er blevet bedre til at håndtere deres helbred sammenlignet med borgerne med psykiske problemer (40 pct.).

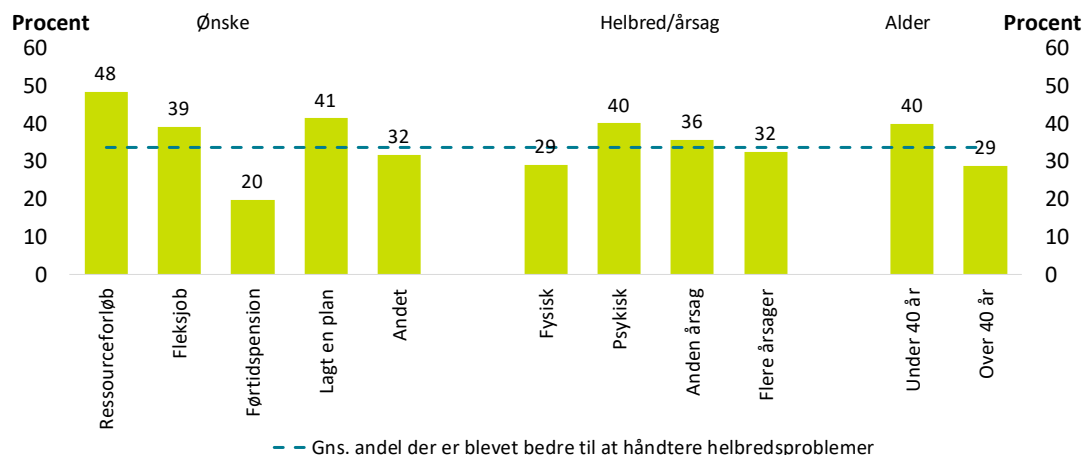
Figur 4.30: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.353).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, ikke relevant og ønsker ikke at svare. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig.

Figur 4.31: Hvem er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mplys beregninger (N=2.353).

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for delmålgruppe, varighed på offentlig forsørgelse, seneste ydelse og køn, men forskellene var insignifikante.

Mange har en positiv forventning til fremtiden på arbejdsmarkedet – især borgere, der netop er påbegyndt et ressourceforløb

Mange af borgerne har positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet.

Blandt de ressourceforløbsborgere, som netop er *påbegyndt* forløbet, siger mere end halvdelen, (52 pct.) at de i fremtiden forventer at kunne komme i job, fleksjob eller starte på en uddannelse. Nogle borgere har angivet flere svar i kategorierne *ja, i job*; *ja, i fleksjob* og *ja, i uddannelse*¹⁵. I alt 26 pct. siger omvendt, at de ikke har sådanne forventninger mens 22 pct. svarer *ved ikke* til spørgsmålet, jf. figur 4.32.

I brugerundersøgelse i 2016, forventede 49 pct. at de kunne komme i job, fleksjob eller uddannelse, mens 39 pct. *ikke* forventede dette, og 12 pct. svarede *ved ikke*.

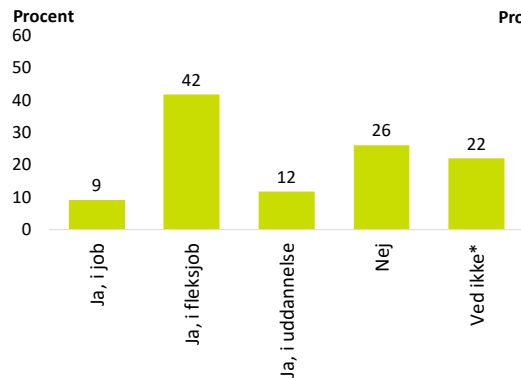
Blandt de ressourceforløbsborgere, der er godt *i gang* eller har *afsluttet* deres forløb, siger godt en tredjedel (35 pct.), at de undervejs i forløbet har fået større tro på, at de kan komme i job, fleksjob eller starte på en uddannelse, jf. figur 4.33. I alt 54 pct. siger omvendt, at de ikke har fået større tro på job/fleksjob/uddannelse, mens 11 pct. svarer *ved ikke* til spørgsmålet.

Der er flere kendetegn, der går igen blandt borgerne, der oplever, at de har *fået større tro på* job, fleksjob eller uddannelse og blandt borgerne, der *forventer* at komme i job, fleksjob eller uddannelse. For begge grupper er der væsentligt flere borgere under 40 år, der oplever, at de har fået større tro på job (44 pct.) eller har positive forventninger til fremtiden (62 pct.), end borgere over 40 år (tro: 26 pct., forventninger: 42 pct.). Derudover er det borgere, der ønskede

¹⁵ Muligheden for flere svar blandt kategorierne *ja, i job*; *ja, i fleksjob* og *ja, i uddannelse* betyder, at summen af svarene vil være større end 100 pct. Ved svarene *nej* og *ved ikke* er det kun muligt at sætte et kryds og således er det 52 pct. af borgerne figur 4.31 som har svaret positivt ift. job, fleksjob eller uddannelse (100 – andel i *nej* – andel i *ved ikke*). Tilsvarende for 4.32.

et ressourceforløb før mødet og borgerne med psykiske helbredsproblemer, der er mest positive.

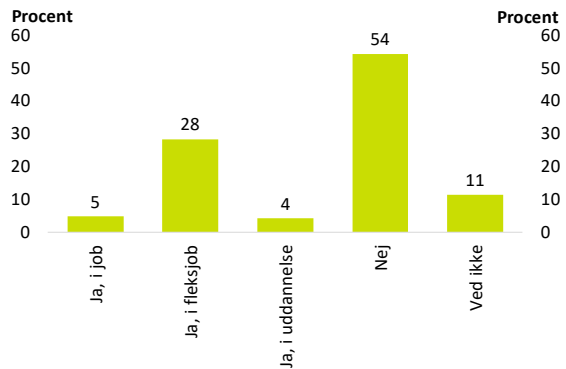
Figur 4.32: Forventer du engang i fremtiden at kunne komme i job, herunder fleksjob, eller at starte på en uddannelse? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der netop er påbegyndt ressourceforløb og mploy's beregninger (N=416).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 4.33: Har du fået en større tro på, at du kan komme i job, herunder fleksjob, eller starte på en uddannelse? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy's beregninger (N=2.353).

5. Borgere tilkendt førtidspension

Med reformen blev det besluttet, at begrænse adgangen til førtidspension, særligt for personer under 40 år, som med tiden ville være i stand til at finde fodfæste på arbejdsmarkedet. Det skete bl.a. ved at styrke den forebyggende indsats betydeligt – ved indførelse af ressourceforløb og målretning af fleksjobordningen. Det er dog fortsat muligt, at få førtidspension uden forebyggende forløb i de tilfælde hvor det er åbenlyst, at borgeren aldrig vil kunne blive i stand til at indtræde på eller bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet.

I dette kapitel præsenteres resultaterne for den gruppe af borgere, som er tilkendt førtidspension efter reformens ikrafttræden, og som har besvaret spørgsmålene i undersøgelsen. Det samlede antal respondenter i gruppen er 1.571 borgere.

Borgere, der er tilkendt førtidspension, er inddelt i to delmålgrupper efter, om de tidligere har været i ressourceforløb. Det er disse to delmålgrupper, der arbejdes med i kapitlet. *N* angiver antallet i hver delmålgruppe:

- **Førtidspensionister uden forudgående ressourceforløb:** Borgere, som er på førtidspension i 2. kv. 2017 og ikke tidligere har været i ressourceforløb (*N*=1.259).
- **Førtidspensionister med forudgående ressourceforløb:** Borgere, som er på førtidspension i 2. kv. 2017, og som tidligere har været i ressourceforløb (*N*=312).

Spørgeskemaundersøgelsen indeholder både *tværgående spørgsmål*, der stilles til begge delmålgrupper og spørgsmål, som er *tilpasset* relevante delmålgrupper. I anmærkningsteksten til de enkelte figurer fremgår det, hvor mange der samlet set har besvaret spørgsmålet, samt hvilke af delmålgrupperne der er indeholdt i figuren.

5.1. Tilfredshed med at være tilkendt førtidspension

Et af undersøgelsens primære formål er at undersøge borgernes tilfredshed med deres førtidspension, herunder hvad der kendetegner de borgere, som er hhv. mest og mindst tilfredse. I dette afsnit præsenteres resultaterne.

Hovedresultaterne er:

- Størstedelen (86 pct.) af de borgere, der er tilkendt førtidspension efter reformen er tilfredse med tilkendelsen. En lille andel (2 pct.) er utilfredse.
- En mindre andel (7 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet.
- Borgernes tilfredshed hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet.
- Borgere, der ønskede at blive tilkendt førtidspension, er de mest tilfredse. Borgere, der ønskede et fleksjob, et ressourceforløb eller noget helt andet, er de mindst tilfredse.
- En andel af førtidspensionisterne har forud for deres tilkendelse af førtidspension deltaget i ressourceforløb.
- I alt 29 pct. af disse er tilfredse med deres forudgående ressourceforløb, mens 46 pct. er utilfredse. Knap en ud af fem (19 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet.
- I alt 23 pct. oplever, at de fik noget ud af at være i ressourceforløb forud for tilkendelsen af førtidspension, mens 55 pct. ikke oplever, at det var tilfældet.

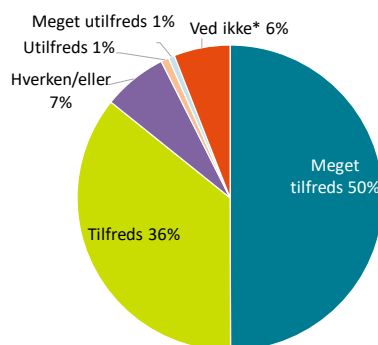


Størstedelen af borgere tilkendt førtidspension efter reformen er tilfredse med tilkendelsen

I alt 86 pct. af førtidspensionisterne er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med at være tilkendt førtidspension, mens 2 pct. er enten *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 5.1. De resterende borgere har enten svaret *hverken/eller* (7 pct.) eller *ved ikke/ønsker ikke at svare* (6 pct.).

Der er sammenhæng mellem borgernes tilfredshed og deres ønske inden mødet i rehabiliteringsteamet og deres selvvalgte årsag til tilkendelsen.

Figur 5.1: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt førtidspension?

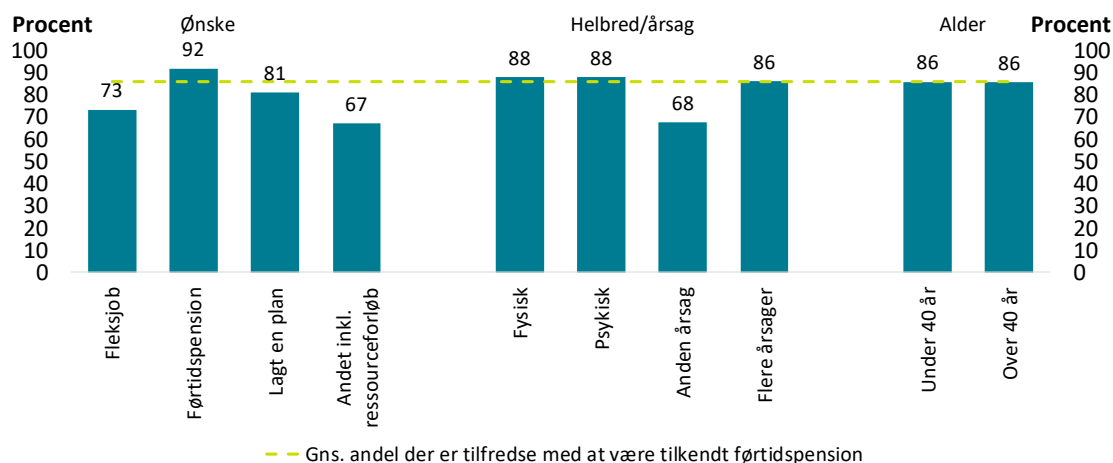


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Borgerne, der ønskede førtidspension, er mest tilfredse (92 pct.), jf. figur 5.2. Alle andre borgergrupper er mindre tilfredse end gennemsnittet. Borgerne, der ønskede at blive indstillet til ressourceforløb eller andet forud for mødet er mindst tilfredse (67 pct.). Blandt borgere, der ønskede fleksjob eller at få lagt en plan, er hhv. 73 pct. og 81 pct. tilfredse.

Derudover er der lidt flere af borgerne med fysiske og psykiske helbredsproblemer, der er tilfredse (88 pct.), end blandt borgerne, der har angivet en anden årsag (68 pct.).

Figur 5.2: Hvem er tilfredse med at være tilkendt førtidspension?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=1.571)

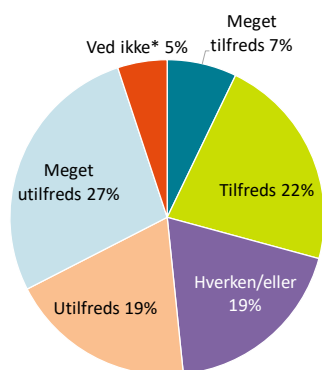
Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt førtidspension? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *deltalgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

Næsten halvdelen af førtidspensionisterne med forudgående ressourceforløb er utilfredse med deres ressourceforløb

En andel af førtidspensionisterne har forud for deres tilkendelse af førtidspension deltaget i ressourceforløb. Denne gruppe er blevet spurgt til tilfredsheden med deres forudgående ressourceforløb.

I alt 29 pct. af førtidspensionisterne er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med deres forudgående ressourceforløb, mens 46 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 5.3. Knap en ud af fem (19 pct.) svarer hverken/eller til spørgsmålet. Samtidig oplever 23 pct. af gruppen, at de fik noget ud af at være i ressourceforløb forud for tilkendelsen af førtidspension, mens 55 pct. ikke oplever, at det var tilfældet, jf. figur 5.4.

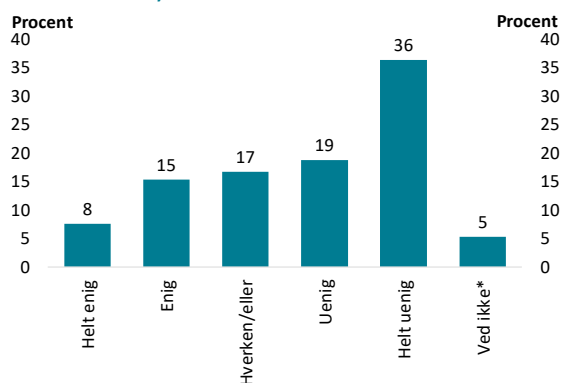
Figur 5.3: Borgere med forudgående ressourceforløb: Hvor tilfreds har du generelt været med dit ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere tilkendt førtidspension med forudgående ressourceforløb, som kan huske forløbet og mploy beregninger (N=222).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 5.4: Borgere med forudgående ressourceforløb: Jeg oplever, at jeg fik noget ud af at være i ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere tilkendt førtidspension med forudgående ressourceforløb, som kan huske forløbet og mploy beregninger (N=222).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

5.2. Hvad kendetegner borgerne?

I dette afsnit introduceres borgerne tilkendt førtidspension efter reformen. Afsnittet indeholder blandt andet en beskrivelse af borgernes alder, køn og forsørgelsehistorik, borgernes selv vurderede helbred og deres ønsker forud for mødet i rehabiliteringsteamet.

Hovedresultaterne er:

- De fleste har længere perioder på offentlig forsørgelse forud for ressourceforløbet.
- Halvdelen har modtaget offentlig forsørgelse i fem år eller mere på undersøgelsestidspunktet.
- Fysiske helbredsproblemer dominerer, når borgerne selv vurderer grunden til, at de fik tilkendt førtidspension. I alt 48 pct. siger, at det var grunden til tilkendelsen.
- I alt 29 pct. siger, at tilkendelsen skyldes flere forskellige årsager.
- Fysiske helbredsproblemer dominerer både blandt de unge og de ældre.
- De fleste (72 pct.) ønskede at blive indstillet til en førtidspension forud for mødet i rehabiliteringsteamet
- I alt 2 pct. ønskede et ressourceforløb, 4 pct. et fleksjob mens 5 pct. blot ønskede at få lagt en plan.

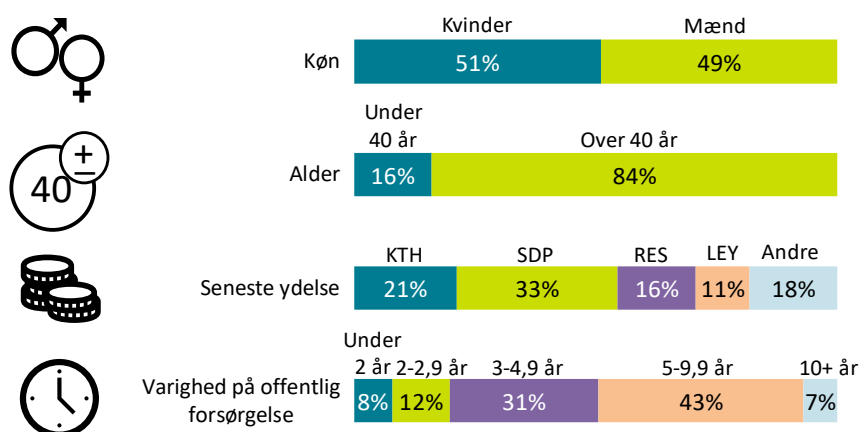
Halvdelen af førtidspensionister har modtaget offentlig forsørgelse i fem år eller mere

Størstedelen af borgerne tilkendt førtidspension har modtaget offentlig forsørgelse i tre år eller mere (81 pct.) på undersøgelsestidspunktet, jf. figur 5.5. For halvdelen af borgerne er det fem år eller mere.

Blandt førtidspensionisterne er der en overvægt af personer over 40 år (84 pct.), og en ligelig fordeling af mænd og kvinder. Hver tredje borger modtog sygedagpenge, før de blev tilkendt førtidspension, mens 21 pct. var kontanthjælpsmodtagere og 16 pct. i ressourceforløb. Oplysninger om alder, køn, ydelse forud for førtidspension og varighed på offentlig forsørgelse stammer fra Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM.

Ovenstående karakteristika er gældende for borgere, der har deltaget i undersøgelse, og de stemmer overordnet overens med karakteristika for den fulde population af borgere tilkendt førtidspension. I den fulde population er der dog flere, der kommer fra kontanthjælp (29 pct.) og færre, der kommer fra sygedagpenge (23 pct.) eller ressourceforløb (11 pct.) samt lidt flere borgere med en varighed på offentlig forsørgelse på over 10 år (16 pct.) (*ikke vist i figur*).

Figur 5.5: Alder, køn, varighed på offentlig forsørgelse og ydelse forud for førtidspension



Kilde: Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=1.571).

Anm.: *Varighed på offentlig forsørgelse* er det samlede antal år på offentlig forsørgelse på undersøgelsestidspunktet, hvor der tillades tre sammenhængende uger uden offentlig forsørgelse. Offentlig forsørgelse inkluderer: Dagpenge, sygedagpenge, jobafklaring, uddannelseshjælp, kontanthjælp, kontanthjælp under integrationsloven, integrationsydelse, ressourceforløb, ledighedsydelse, forrevalidering, revalidering, førtidspension, særlig uddannelsesydelse, arbejdsmarkedsydelse og kontantydelse. *Seneste ydelse* forud for førtidspension er defineret som seneste registrerede DREAM-kode forud for påbegyndelsen på det seneste forløb på førtidspension. Et forløb betegnes som påbegyndt, når de fire foregående uger *ikke* er førtidspension. KTH står for kontanthjælp, SDP står for sygedagpenge, RES står for ressourceforløb, LEY står for ledighedsydelse.

Det er primært fysiske helbredsproblemer som ligger til grund for tilkendelserne

I alt 48 pct. af førtidspensionisterne vurderer selv, at det er fysiske helbredsproblemer som er årsag til, at de fik tilkendt førtidspension, jf. figur 5.6. I alt 15 pct. angiver, at det er psykiske helbredsproblemer, mens 29 pct. angiver flere årsager – fx en kombination af fysiske og psykiske helbredsproblemer. En mindre andel (8 pct.) svarer, at det er andre årsager, der ligger bag tilkendelsen til førtidspension fx sociale forhold eller misbrugsproblemer.

Fysiske helbredsproblemer er dominerende både for borgerne over og under 40 år.

Figur 5.6: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt førtidspension (opdelt på alder)?

	Under 40 år	Over 40 år	I alt
Fysiske helbredsproblemer	35%	51%	48%
Psykiske helbredsproblemer	23%	14%	15%
Anden årsag	15%	6%	8%
Flere årsager	27%	29%	29%
I alt	100%	100%	100%

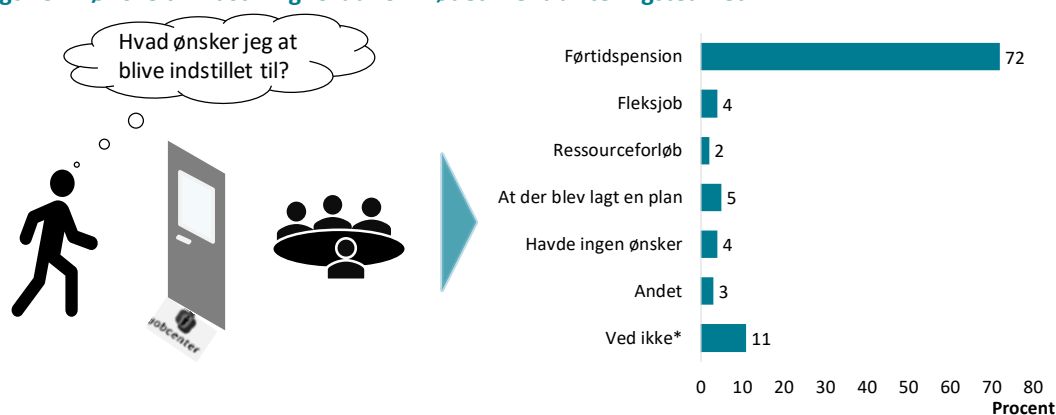
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

Anm.: Signifikant ved 5 pct. signifikansniveau, χ^2 test *Flere årsager* dækker over borgere, der har markeret mere end en årsag til tilkendelsen. Svarmulighederne var: fysiske helbredsproblemer, psykiske helbredsproblemer, sociale forhold, misbrugsproblemer, autisme, psykisk udviklingshæmning el. lign, andre udfordringer, ved ikke, ønsker ikke at svare.

De fleste af førtidspensionisterne ønskede at blive indstillet til førtidspension før mødet

I alt 72 pct. af borgerne, som er tilkendt førtidspension, angiver, at det var førtidspension, de ønskede at blive indstillet til før mødet i rehabiliteringsteamet, jf. figur 5.7. Derudover ønskede 2 pct. ressourceforløb, 4 pct. fleksjob og 3 pct. havde andre ønsker. I alt 9 pct. af førtidspensionister havde enten *ingen ønsker* eller *ønskede at der blev lagt en plan – det var ikke afgørende, hvad der blev indstillet til*. De resterende 11 pct. har svaret *ved ikke*, *husker ikke* eller *ønsker ikke at svare*.

Figur 5.7: Ønske til indstilling forud for mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

5.3. Forberedelsen og mødet i rehabiliteringsteamet

Det er kommunens tværfaglige rehabiliteringsteam, der indstiller borgeren til førtidspension. Borgeren deltager som udgangspunkt selv i forberedelsen af deres sag til mødet, fx udarbejdelse af sagsmateriale, og derefter i selve mødet i rehabiliteringsteamet, når deres sag behandles. I dette afsnit undersøges, hvor tilfredse borgerne er samt forskellige elementer, der belyser borgernes vurderinger af indhold og proces vedrørende forberedelsen og mødet.

Hovedresultaterne er:

- De fleste borgere tilkendt førtidspension er tilfredse med både forberedelsen og selve mødet i rehabiliteringsteamet.
- I alt 62 pct. af borgerne er tilfredse med forberedelsen og 79 pct. med selve mødet.
- De fleste oplever også, at de er
 - blevet inddraget i forberedelsen af deres egen sag (71 pct.),
 - at de er blevet hørt og lyttet til under mødet (79 pct.)
- Borgernes tilfredshed med mødet hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet, deres helbred og om de har deltaget i et ressourceforløb forud for tilkendelsen af førtidspension.
- Borgere, der ønskede en førtidspension, er de mest tilfredse – borgere, der ønskede andet, er de mindst tilfredse.
- Borgerne med fysisk helbredsproblemer eller andre årsager til tilkendelsen er mere tilfredse end borgere med psykiske problemer, og borgere uden forudgående ressourceforløb er mere tilfredse end borgerne med forudgående ressourceforløb.

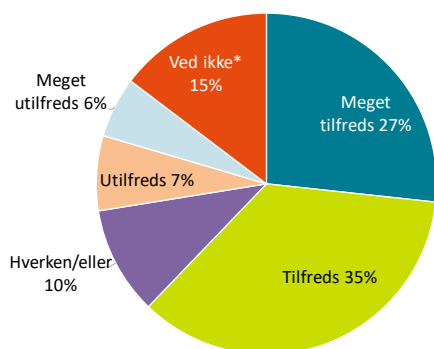
De fleste borgere tilkendt førtidspension er tilfredse med forberedelsen af deres sag

I alt 62 pct. af førtidspensionisterne var *tilfredse* eller *meget tilfredse* med forberedelsen af deres sag til mødet i rehabiliteringsteamet, mens 13 pct. var *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 5.8. Den resterende fjerdedel har svaret *hverken/eller* (10 pct.) eller *husker ikke, ved ikke, ønsker ikke at svare* (15 pct.).

Borgerne, der ønskede at få lagt en plan, er mest tilfredse med forberedelsen (73 pct.), mens borgerne, der ønskede andet, er mindst tilfredse (43 pct.) (*ikke vist i figur*).

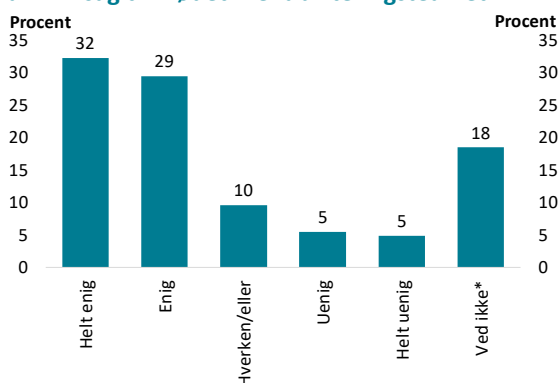
Stort set samme fordeling af svar ses for førtidspensionisternes oplevelse af, om de blev inddraget i forberedelsen af deres sag til mødet i rehabiliteringsteamet. I alt 61 pct. oplever, at de blev inddraget, mens 10 pct. *ikke* synes, at det var tilfældet, jf. figur 5.9. Samme andel har svaret *hverken/eller*.

Figur 5.8: Hvor tilfreds var du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 5.9: Jeg er blevet inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

De fleste borgere tilkendt førtidspension er tilfredse med mødet i rehabiliteringsteamet

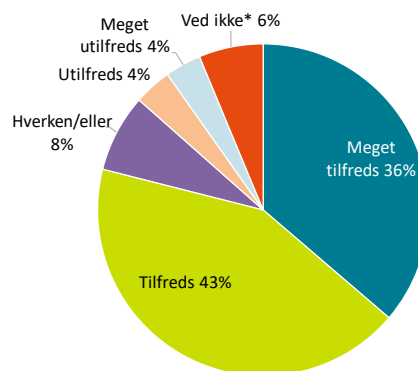
Størstedelen af førtidspensionisterne er enten *tilfredse* eller *meget tilfredse* med selve mødet i rehabiliteringsteamet (79 pct.), jf. figur 5.10. Modsat er 8 pct. *utilfredse* eller *meget utilfredse*. En mindre andel svarer *hverken/eller* (8 pct.) eller *ved ikke* (6 pct.).

Borgernes tilfredshed med mødet hænger tæt sammen med deres ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet, deres selvvalgte årsag til tilkendelsen, og om de har deltaget i et ressourceforløb forud for tilkendelsen af førtidspension.

Der er færre af førtidspensionisterne *med* forudgående ressourceforløb, der er tilfredse med mødet (68 pct.) sammenlignet med borgerne *uden* forudgående ressourceforløb (82 pct.), jf. figur 5.11.

Samtidig er borgerne, der ønskede førtidspension, lidt mere tilfredse med mødet (82 pct.) end borgerne med andre ønsker til udfaldet af mødet i rehabiliteringsteamet.

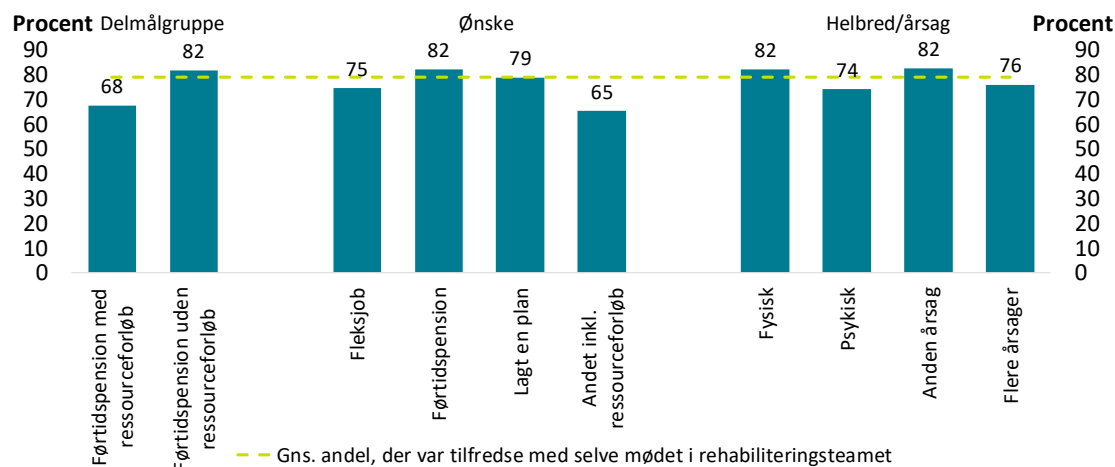
Figur 5.10: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet og mploys beregninger (N=1.252).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, husker ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 5.11: Hvem er tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.252)

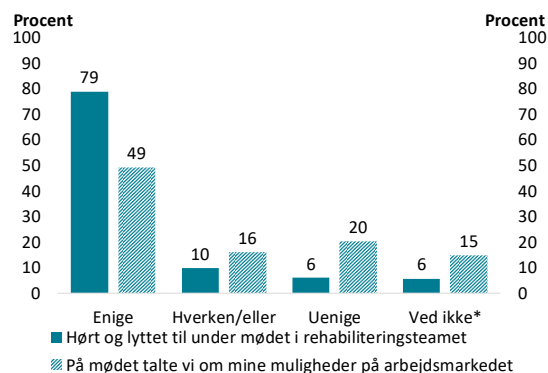
Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forløb, alder og køn*, men forskellene var insignifikante.

Næsten fire ud af fem borgere (79 pct.) oplever, at de er blevet hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet

De fleste af førtidspensionisterne oplever, at de blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet, jf. figur 5.12. Knap fire ud af fem svarer (79 pct.) sådan. Omvendt er 6 pct. *uenige* i dette, mens 16 pct. svarer *hverken/eller* eller *ved ikke*.

Der er større forskel på borgernes svar på, om de oplever, at der blev talt om deres muligheder på arbejdsmarkedet på mødet – 49 pct. er *enige* i dette, mens 20 pct. er *uenige*.

Figur 5.12: Jeg oplevede at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet og at der blev talt om mine muligheder på arbejdsmarkedet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet og mploy's beregninger (N=1.252)

Anm.: Fulde spørgsmålstekster: *Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet* og *På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet* (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv. *Enige* dækker over *helt enig* og *enig*. *Uenige* dækker over *helt uenig* og *uenig*. *Ved ikke* dækker over *ved ikke*, *husker ikke* og *ønsker ikke at svare*.



5.4. Oplevelse af forløbet op til tilkendelsen til førtidspension

Det er kommunens tværfaglige rehabiliteringsteam, der indstiller borgeren til førtidspension. I dette afsnit undersøges, hvordan borgerne oplever forløbet op til afgørelsen om tilkendelse af førtidspension.

Hovedresultaterne er:

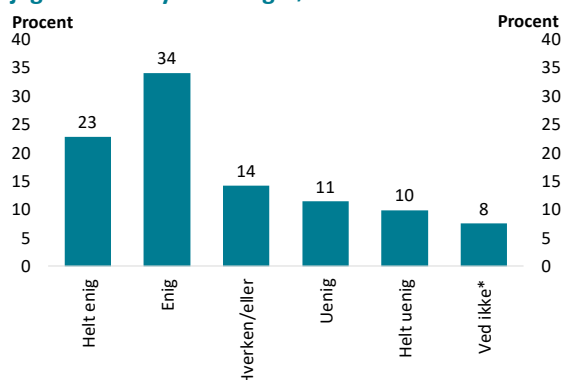
- De fleste borgere tilkendt førtidspension (57 pct.) oplever, at de generelt er blevet hørt og lyttet til i deres forløb – 21 pct. er uenige.
- Det er især borgere
 - uden forudgående ressourceforløb (60 pct.),
 - med fysiske helbredsproblemer (60 pct.),
 - med mindre end 3 års forudgående varighed på offentlig forsørgelse (65-67 pct.) og
 - med ønsket om, at der blev lagt en plan forud for mødet i rehabiliteringsteamet (65 pct.),der har denne oplevelse.
- I alt 43 pct. siger også, at deres netværk er blevet inddraget i deres sag, mens 27 pct. mener det modsatte. En ud af fem (20 pct.) har svaret hverken/eller til spørgsmålet.
- Processen op til selve tilkendelsen af førtidspensionen opleves meget forskelligt:
 - Knap to ud af fem (39 pct.) siger, at processen frem til tilkendelsen var for lang.
 - Godt en ud af fire (26 pct.) oplever, at de ofte ikke blev taget alvorligt.
 - Knap to ud af fem (38 pct.) siger, at de er blevet behandlet ordentligt.
 - En ud af tre (33 pct.) er generelt tilfredse med sagsbehandlingen.

I alt 57 pct. oplever at de blev hørt og lyttet til i forløbet op til tilkendelsen til førtidspension

Blandt førtidspensionisterne angiver 57 pct., at de oplevede, at de gennem forløbet er blevet hørt og lyttet til i forløbet op til tilkendelsen af førtidspension, mens 21 pct. ikke oplever, at det var tilfældet, jf. figur 5.13.

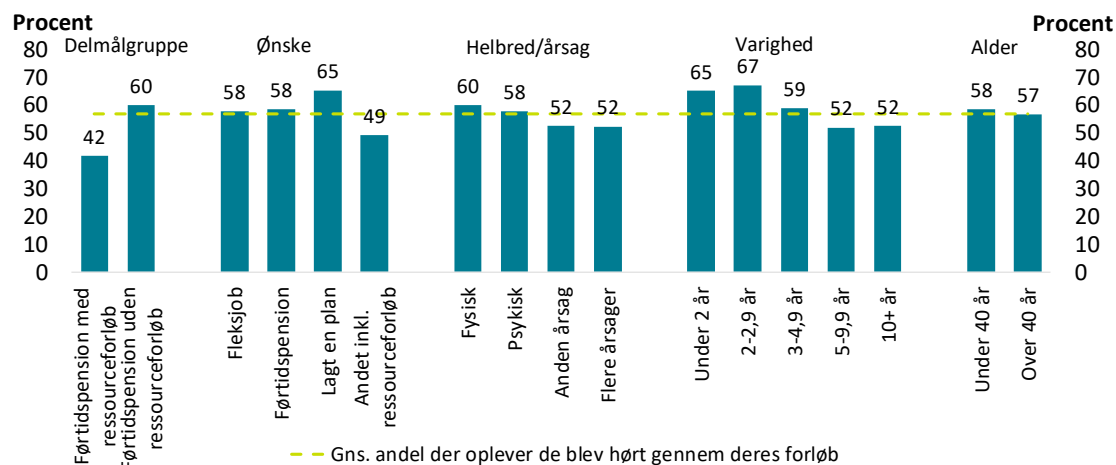
Det er især førtidspensionisterne uden forudgående ressourceforløb (60 pct.), borgerne der inden mødet i rehabiliteringsmødet ønskede, at der blev lagt en plan (65 pct.), borgerne med fysiske helbredsproblemer (60 pct.) og borgerne med en varighed på offentlig forsørgelse under 3 år (hhv. 65 og 67 pct.), der oplever, at de er blevet hørt i gennem deres forløb, jf. figur 5.14.

Figur 5.13: Jeg har gennem forløbet oplevet, at jeg er blevet lyttet til og hørt



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

Figur 5.14: Hvem oplever, at de er blevet lyttet til og hørt gennem forløbet?



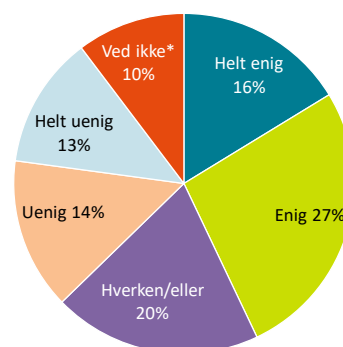
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=1.571)

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg har gennem forløbet oplevet, at jeg er blevet lyttet til og hørt. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *køn*, men forskellene var insignifikante.

Godt to ud af fem oplever, at deres netværk er blevet inddraget i deres sag

I alt 43 pct. siger også, at deres netværk er blevet inddraget i deres sag, mens 27 pct. mener det modsatte, jf. figur 5.15. Næsten en ud af tre (30 pct.) har svaret *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålet.

Figur 5.15: Jeg oplever mit netværk generelt er blevet godt inddraget i min sag



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

Anm.: Ved ikke dækker over *ved ikke* og *ønsker ikke at svare*.

Der er generelt en høj tilfredshed med at være tilkendt førtidspension. Blandt borgere, der oplever, at deres netværk bliver inddraget siger 92 pct., at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse*, og blandt dem der *ikke* oplever deres netværk blev inddraget i deres sag er 85 pct. *tilfredse* eller *meget tilfredse* med tilkendelsen til førtidspension.

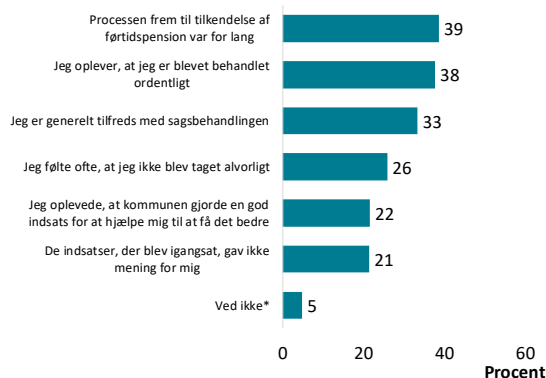
De borgere, der har fået tilkendt førtidspension, oplever processen op til tilkendelsen meget forskelligt.

Ud over spørgsmålene om inddragelse herover, er der som en del af undersøgelsen også spurgt ind til, hvilke andre oplevelser borgerne har haft, og som for dem kan beskrive processen op til tilkendelsen. Figur 5.16 herunder viser en række udsagn, som førtidspensionisterne har taget stilling til. Svarene viser, at borgerne oplever processen meget forskelligt.

De gode oplevelser dækker over, at borgerne selv siger, at de er blevet behandlet ordentligt i processen (38 pct.), og at kommunen gjorde en indsats for at hjælpe dem med at få det bedre (22 pct.). En ud af tre (33 pct.) siger også, at de generelt er tilfredse med sagsbehandlingen.

Omvendt oplever borgerne også, at processen frem til tilkendelsen var for lang (39 pct.), ikke at blive taget alvorligt (26 pct.) eller at de indsatser, der blev sat i gang ikke gav mening (21 pct.)

Figur 5.16: Hvilke af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du oplevede processen op til, at du fik tilkendt førtidspension? Mulighed for flere svar.



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

Anm.: Introtekst til spørgsmålet: De næste spørgsmål handler om din generelle tilfredshed og oplevelse af forløbet op til tilkendelsen af førtidspension. Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

5.5. Tilbud og muligheder som førtidspensionist

Som førtidspensionist har man efter reformen en række muligheder for at deltage aktivt på arbejdsmarkedet fx i skånejob eller et fleksjob med hvilende førtidspension. Der er også muligheder for virksomhedspraktik, mentorstøtte, revalidering eller uddannelse, og man har ret til tre afklarende samtaler i jobcenteret. I dette afsnit undersøges bl.a., hvorvidt borgerne kender til disse muligheder, og i hvor stort omfang de anvender dem.

Hovedresultaterne er:

- En ud af tre (33 pct.) førtidspensionister kender slet ingen af de tilbud, der er til rådighed for gruppen, og 30 pct. svarer 'ved ikke' når de bliver spurgt, hvilke tilbud de kender til.
- Ansættelse i skånejob er det tilbud, der er mest kendt. Godt en ud af fem (21 pct.) i gruppen er bekendt med denne mulighed for førtidspensionister.
- Borgerne, der kender til tilbud, har fået information via deres sagsbehandler (41 pct.), deres netværk (24 pct.) eller informationssøgning på internettet (24 pct.).
- I alt 27 pct. af førtidspensionisterne oplever, at de har tilstrækkelig information om de tilbud, der er til gruppen – 34 pct. siger det omvendte.
- En mindre andel (16 pct.) af førtidspensionisterne har deltaget i et eller flere tilbud som førtidspensionist.
- Godt halvdelen (52 pct.) af dem, der har deltaget i tilbud er tilfredse – 12 pct. er utilfredse. En stor gruppe (36 pct.) svarer 'ved ikke' og 'hverken/eller' til spørgsmålet om de er tilfredse med de tilbud, de har deltaget i.

En ud af tre førtidspensionister kender slet ingen af de tilbud, der er til rådighed for gruppen
Hver tredje førtidspensionist (33 pct.) svarer, at de *ikke* kender til nogen tilbud for personer på førtidspension, jf. figur 5.17. *Ansættelse i skånejob* er det tilbud, der er mest kendt. Godt en ud af fem (21 pct.) i gruppen er bekendt med denne mulighed for førtidspensionister. Derudover kender 17 pct. til *fleksjob med hvilende førtidspension*, 13 pct. kender til *virksomhedspraktik*, 12 pct. til *mentorstøtte* og 11 pct. til muligheden for revalidering og 9 pct. til ordinær uddannelse.

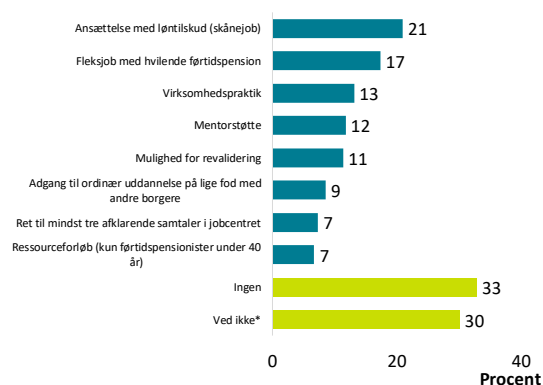
En mindre andel ved at de har ret til tre samtaler i jobcenteret (7 pct.) og kender til muligheden for ressourceforløb for borgere under 40 år (7 pct.).

Borgerne, der kender til et eller flere tilbud, angiver, at de bl.a. har fået information omkring tilbuddene via deres sagsbehandler (41 pct.), deres netværk (24 pct.) eller informationssøgning på internettet (24 pct.) (*ikke vist i figur*).

Mere end en tredjedel af førtidspensionisterne synes ikke de har tilstrækkelig information om de tilbud, der er til gruppen

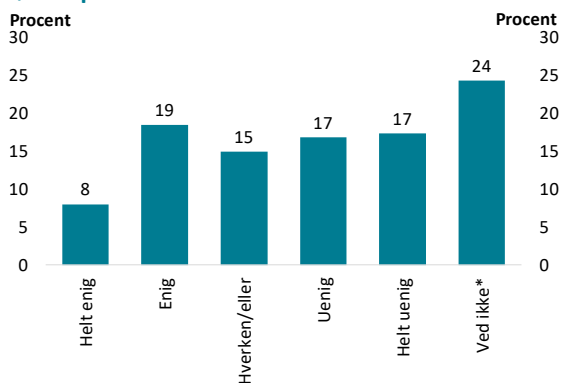
I undersøgelsen er der spurgt nærmere ind til, hvorvidt borgeren oplever, at de har tilstrækkelig information om de konkrete tilbud, jf. figur 5.18. I alt 34 pct. af førtidspensionisterne oplever ikke, at de har tilstrækkelig information om de tilbud, der er til gruppen. Modsat siger 27 pct., at de har tilstrækkelig information. En stor andel (39 pct.) har svaret *hverken/eller* eller *ved ikke* til spørgsmålet.

Figur 5.17: Hvilke af de følgende tilbud for personer på førtidspension kender du til? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

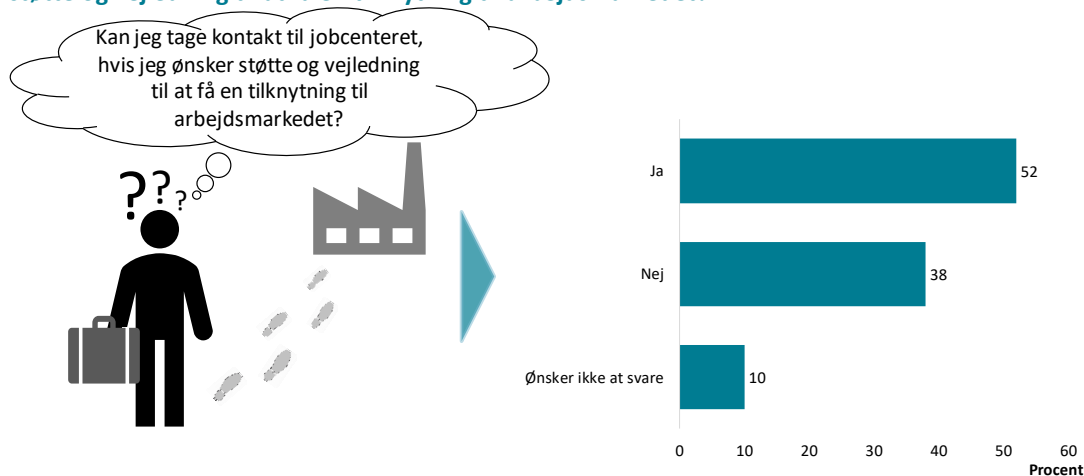
Figur 5.18: Jeg oplever, at jeg har tilstrækkelig information om førnævnte tilbud for personer på førtidspension



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)
Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

I alt 52 pct. af førtidspensionisterne kender til deres mulighed for at tage kontakt til jobcenteret, hvis de ønsker støtte og vejledning til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet - 38 pct. svarer, at de ikke kender til muligheden, mens de resterende 10 pct. ikke ønsker at svare, jf. figur 5.19.

Figur 5.19: Ved du, at det er en mulighed, at du kan tage kontakt til jobcentret, hvis du ønsker støtte og vejledning til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet?



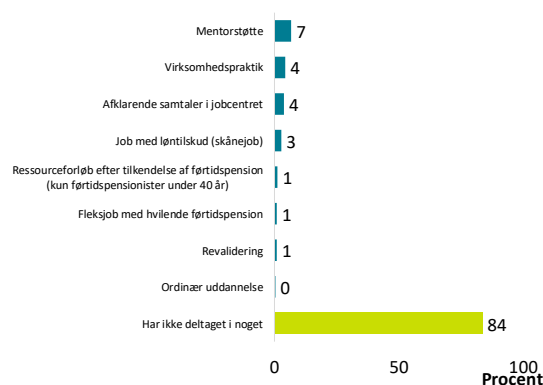
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

En mindre andel (16 pct.) har deltaget i tilbud. Godt halvdelen (52 pct.) er tilfredse.

Størstedelen af førtidspensionisterne siger, at de *ikke* har deltaget i tilbud, mens de har været på førtidspension (84 pct.), jf. figur 5.20. I alt siger 7 pct., at de har modtaget mentorstøtte, 4 pct. har været i virksomhedspraktik og til afklarende samtaler i jobcentret, og 3 pct. har været ansat i skånejob. Derudover er der ganske få (1 pct.), der svarer, at de har været i ressourceforløb *efter* tilkendelsen til førtidspension, været ansat i et fleksjob med hvilende førtidspension, deltaget i revalidering eller ordinær uddannelse.

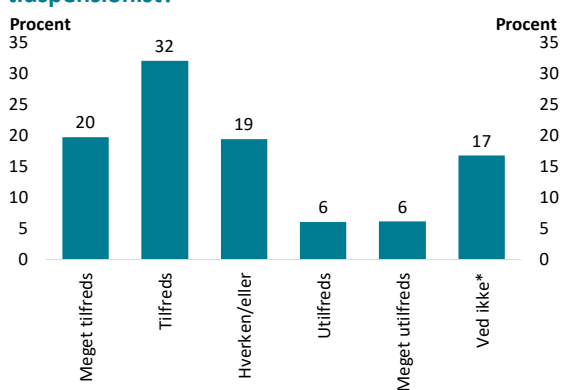
Blandt borgerne, som har deltaget i et eller flere tilbud, er 52 pct. *tilfredse* eller *meget tilfredse* med det tilbud, de har deltaget i, mens 12 pct. er *utilfredse* eller *meget utilfredse*, jf. figur 5.21. En stor andel på 36 pct. svarer *ved ikke* eller *hverken/eller* til spørgsmålet.

Figur 5.20: Har du deltaget i nogle af de følgende tilbud som førtidspensionist? Mulighed for flere svar



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, der kender til et eller flere tilbud for førtidspensionister og mploy's beregninger (N=597)

Figur 5.21: Hvor tilfreds er du generelt med de tilbud fra jobcentret, du har deltaget i som førtidspensionist?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, der har deltaget i et eller flere tilbud for førtidspensionister og mploy's beregninger (N=104)

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke og ønsker ikke at svare.

5.6. Borgernes perspektiver på fremtiden

Formålet med førtidspension er, at understøtte personer hvis arbejdsevne er varigt nedsat i et sådant omfang, at den pågældende ikke vil være i stand til at forsørge sig selv.

Borgerne, der er blevet tilkendt førtidspension efter reformen er derfor blandt andet blevet spurgt om, hvilken betydning deres tilværelse som førtidspensionist har haft for deres helbred og overskud i hverdagen, samt hvad deres egne forventninger til fremtiden er. Dette afsnit beskriver disse resultater.

Hovedresultaterne er:

- *I alt 45 pct. af førtidspensionisterne vurderer selv, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, efter de er blevet førtidspensionister.*
- *Flere borgere under 40 år oplever dette (53 pct.) sammenlignet med borgere over 40 år (43 pct.).*
- *I alt 14 pct. siger, at de ikke er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, efter de er blevet førtidspensionister, mens 25 pct. svarer hverken/eller.*
- *Godt en ud af tre (34 pct.) har også fået mere overskud til at deltage i aktiviteter uden for hjemmet – 26 pct. siger, at det ikke er tilfældet, mens 27 pct. svarer hverken/eller.*
- *Det er især borgere under 40 år, der har fået mere overskud (49 pct.) sammenlignet med borgere over 40 år (31 pct.).*
- *En ud af 10 førtidspensionister (10 pct.) tror også på, at de på et tidspunkt kan komme i job, evt. i få timer.*
- *Det er især borgerne, der ønskede fleksjob inden mødet i rehabiliteringsteamet (30 pct.) og borgerne under 40 år (24 pct.), som tror på, at de på et tidspunkt kan komme i job.*

I alt 45 pct. af førtidspensionisterne vurderer selv, at de er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer, efter de er blevet førtidspensionister

I alt 45 pct. af førtidspensionisterne oplever, at de efter tilkendelsen til førtidspension er blevet *bedre til at håndtere deres helbredsproblemer*, mens 14 pct. ikke synes, det er tilfældet, jf. figur 5.22.

Godt en ud af tre førtidspensionister (34 pct.) siger også, at de har *fået mere overskud til at deltage i aktiviteter uden for deres hjem*, mens 26 pct. svarer det modsatte.

Der er sammenhæng mellem borgernes svar på disse to spørgsmål og deres alder på undersøgelsestidspunktet. Flere af borgerne under 40 år oplever, at de har fået udbytte i form af bedre helbred (53 pct.) og mere overskud (49 pct.) sammenlignet med borgerne over 40 år (hhv. 43 pct. (helbred) og 31 pct. (overskud)) (*ikke vist i figur*).

En stor del af gruppen (41 pct.) svarer *ved ikke* eller *hverken/eller* til begge spørgsmål.

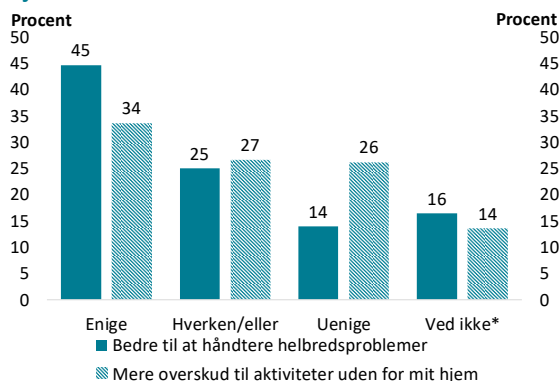
En ud af ti førtidspensionister tror på, at de på et tidspunkt kan komme i job, evt. i få timer

En ud af 10 førtidspensionister (10 pct.) har positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet, jf. figur 5.23. De er *enige* eller *helt enige* i, at de på et tidspunkt kan komme i job,



evt. i få timer. Modsat er 59 pct. *uenige* eller *helt uenige* i dette, og 31 pct. har svaret *ved ikke* eller *hverken/eller*.

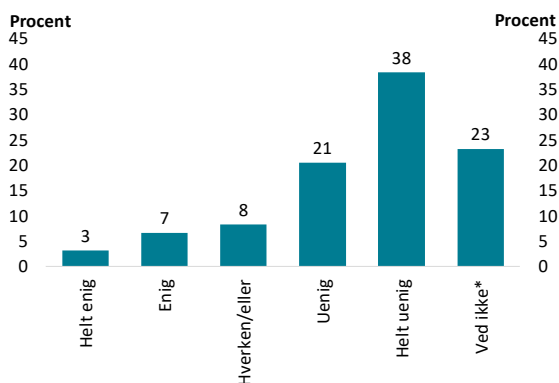
Figur 5.22: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer & jeg har fået mere overskud til at deltage i aktiviteter uden for mit hjem



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, ikke relevant og ønsker ikke at svare. Enige dækker over helt enig og enig. Uenige dækker over helt uenig og uenig.

Figur 5.23: Jeg tror på, at jeg på et tidspunkt vil kunne komme i job, evt. i få timer

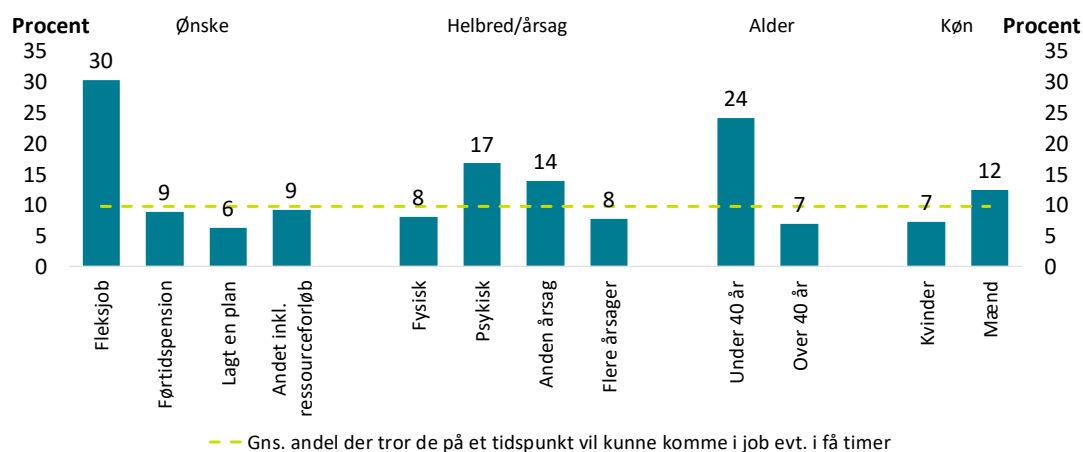


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571).

Anm.: Ved ikke dækker over ved ikke, ikke relevant og ønsker ikke at svare.

Det er især blandt borgerne, der ønskede fleksjob (30 pct.), borgerne med psykiske helbredsproblemer (17 pct.) og borgerne under 40 år (24 pct.), at der er positive forventninger til en fremtid på arbejdsmarkedet, jf. figur 5.24.

Figur 5.24: Hvem tror de på et tidspunkt kan komme i job evt. i få timer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.571).

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg tror på, at jeg på et tidspunkt vil kunne komme i job, evt. i få timer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for delmålgruppe og varighed på offentlig forsørgelse, men forskellene var insignifikante.

Bilag 1. Datagrundlag og metode

I dette bilag redegøres der kort for undersøgelsens datagrundlag og de anvendte dataindsamlings- og analysemetoder mv. Bilaget indeholder informationer om:

- Datakilder og datagrundlag
- Målgrupper og afgrænsning
- Spørgeramme og pilottest
- Udtræk af stikprøve og afvikling af dataindsamlingen
- Repræsentativitet, svarprocenter og frafaldsanalyse
- Analysemetoder og fortolkning af resultaterne

Der redegøres indledningsvist kort for sammenhængen mellem nærværende undersøgelse og den landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016.

Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016

Opbygning, indhold og metodiske overvejelser i nærværende brugerundersøgelse er stort set identiske med dem, der ligger til grund for en lignende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016.¹⁶ En del af spørgsmålene, der blev stillet til borgerne i ressourceforløb i brugerundersøgelsen i 2016, er også stillet til borgerne i denne brugerundersøgelse.

Resultaterne i begge undersøgelser er repræsentative på landsplan og da de analytiske metoder er de samme, kan resultaterne fra de to undersøgelser, fsva. målgruppen af borgere i ressourceforløb, sammenlignes direkte. Stikprøvestørrelsen er lidt større i nærværende undersøgelse (2.769) sammenlignet med undersøgelsen fra 2016 (2.236).

Borgernes oplevelser og tilfredshed bliver løbende sammenholdt med resultater fra brugerundersøgelsen i 2016, jf. kapitel 4. Der er *ikke* testet for om evt. forskelle mellem svarene i brugerundersøgelsen fra 2016 og denne brugerundersøgelse er statistisk signifikante.

Hvis resultaterne ikke sammenlignes med sidste års undersøgelse, er det enten fordi, at resultaterne stort set er ens, eller fordi der ikke blev stillet et tilsvarende spørgsmål i sidste brugerundersøgelse.

Datakilder

Rapporten er baseret på resultater fra en landsdækkende survey-undersøgelse blandt borgere i målgruppen for reformen for førtidspension og fleksjob, dvs. borgere tilkendt fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb.

Oplysninger fra survey'ens spørgeskema er suppleret med registeroplysninger fra 1) Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM fx køn, alder, forudgående ydelse og varighed på offentlig forsørgelse og 2) særkørsler fra jobindsats.dk fx ugentlig arbejdstid ved fleksjobbets påbegyndelse (fastsat fra oplysninger om indberettede løntimer fra E-Indkomst-registret) og

¹⁶ Rapporten fra 2016 *Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb* kan findes på www.star.dk.

udvikling i arbejdstid. Registeroplysninger er leveret af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) til Mploy og Kantar Gallup umiddelbart forud for undersøgelsens påbegyndelse.

Målgrupper

Der er tre hovedmålgrupper for reformen: borgere i fleksjob, på førtidspension og i ressourceforløb. Til brug for evalueringen af reformen for førtidspension og fleksjob er hovedmålgrupperne, efter ønske fra STAR, inddelt i yderligere 14 delmålgrupper i undersøgelsen:

Fleksjob (4 delmålgrupper):

- Netop tilkendt fleksjob og ledig
- Ledig i længere tid
- Netop ansat i fleksjob
- Ansat i fleksjob i længere tid

Førtidspension (4 delmålgrupper):

- Førtidspensionister *uden* forudgående ressourceforløb over 40 år
- Førtidspensionister *uden* forudgående ressourceforløb under 40 år
- Førtidspensionister *med* forudgående ressourceforløb over 40 år
- Førtidspensionister *med* forudgående ressourceforløb under 40 år

Ressourceforløb (6 delmålgrupper):

- Netop påbegyndt ressourceforløb over 40 år
- Netop påbegyndt ressourceforløb under 40 år
- Deltaget i ressourceforløb i længere tid over 40 år
- Deltaget i ressourceforløb i længere tid under 40 år
- Netop afsluttet ressourceforløb over 40 år
- Netop afsluttet ressourceforløb under 40 år

Datagrundlag

Knap 79.500 borgere er omfattet af reformen, dvs. har fået deres tilkendelser til fleksjob, ressourceforløb eller førtidspension *efter* 1.1.2013. STAR har leveret et udtræk på i alt 23.706 borgere fra forløbsdatabasen DREAM, som er i målgrupperne for reformen defineret ved, at de er i fleksjob eller på ledighedsydelse, på førtidspension eller i ressourceforløb i 2. kv. 2017. Forløbsdatabasen DREAM indeholder beskæftigelsesoplysninger og oplysninger om borgere, som har modtaget offentlig overførelsesindkomst fra medio 1991 frem til i dag.

På baggrund af DREAM er der udtrukket en stikprøve på 13.891 borgere, som er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Udtrækstidspunktet er 2. kv. 2017. Stikprøven fordeler sig på de tre hovedgrupper, dvs. borgere tilkendt fleksjob, førtidspension eller ressourceforløb i 2. kv. 2017, og de 14 delmålgrupper. Den datamæssige afgrænsning af delmålgrupperne er angivet i boks 1.



Boks 1: Datamæssig afgrænsning af 14 delmålgrupper i undersøgelsen

Fleksjob (4 delmålgrupper):

- **Netop tilkendt fleksjob og ledig:** Borgere som er tilkendt fleksjob i 2. kv. 2017, men ledige.
- **Ledig i længere tid:** Borgere, som er tilkendt fleksjob og har været mindst 12 uger på ledighedsydelse i 2. kv. 2017.
- **Netop ansat i fleksjob:** Borgere, som er tilkendt fleksjob og påbegynder et fleksjob i 2. kv. 2017.
- **Ansatt i fleksjob i længere tid:** Borgere, som er tilkendt fleksjob og har været mindst 12 uger i fleksjob i 2. kv. 2017.

Borgere tilkendt fleksjob *før* reformens ikrafttræden er ekskluderet.

Førtidspension (4 delmålgrupper):

- **Førtidspensionister uden forudgående ressourceforløb (over/under 40 år):** Borgere, som er på førtidspension i 2. kv. 2017 og ikke tidligere har været i ressourceforløb (opdelt efter alder på undersøgelsestidspunktet).
- **Førtidspensionister med forudgående ressourceforløb (over/under 40 år):** Borgere, som er på førtidspension i 2. kv. 2017 og som tidligere har været i ressourceforløb (opdelt efter alder på undersøgelsestidspunktet).

Borgere tilkendt førtidspension *før* reformens ikrafttræden er ekskluderet.

Ressourceforløb (6 delmålgrupper):

- **Netop påbegyndt ressourceforløb (over/under 40 år):** Borgere, der er tilkendt et ressourceforløb og påbegynder det i 2. kv. 2017 (opdelt efter alder på undersøgelsestidspunktet).
- **Deltaget i ressourceforløb i længere tid (over/under 40 år):** Borgere, der er tilkendt ressourceforløb og har været i forløbet i mindst 12 uger i 2. kv. 2017 (opdelt efter alder på undersøgelsestidspunktet).
- **Netop afsluttet ressourceforløb (over/under 40 år):** Borgere, der er tilkendt et ressourceforløb og afslutter det i 2. kv. 2017 (opdelt efter alder på undersøgelsestidspunktet).

Ressourceforløb blev indført med reformen i 2013 og det har derfor ikke været nødvendigt at ekskludere borgere i denne gruppe.

Stikprøvestørrelse og repræsentativitet

For at sikre repræsentativitet nedbrød vi inden undersøgelsens start datamaterialet på målgrupper og delmålgrupper. I samarbejde med STAR planlagte vi, at gennemføre 1.400 interviews blandt førtidspensionister samt 2.000 interviews blandt hhv. borgere tilkendt ressourceforløb og fleksjob – dvs. 5.400 interviews samlet set, jf. tabel b.1.

A priori forventede vi en svarprocent på ca. 50 pct. baseret på Mploy og Kantar Gallups tidligere erfaringer med undersøgelser blandt udsatte borgergrupper, herunder den landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016¹⁷. Vi trak derfor en stikprøve (simpelt tilfældigt) på 13.891 borgere fra det leverede datagrundlag, DREAM, der blev nedbrudt på kvoter for hver enkelte delmålgruppe, jf. kolonnen 'kvote' i tabel b.1.

Alle 13.891 borgere i stikprøven fik tilsendt et informationsbrev med et link til undersøgelsen via e-boks.

¹⁷ Rapporten fra 2016 *Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb* kan findes på www.star.dk.

Tabel b.1: Population og stikprøve

Førtidspension	Population	Stikprøve	Kvote
Førtidspension med ressourceforløb, under 40 år	115	115	50
Førtidspension uden ressourceforløb, under 40 år	604	600	350
Førtidspension med ressourceforløb, over 40 år	688	494	200
Førtidspension uden ressourceforløb, over 40 år	4.499	2.222	800
I alt	5.906	3.431	1.400

Ressourceforløb	Population	Stikprøve	Kvote
Netop påbegyndt ressourceforløb, under 40 år	375	375	100
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, under 40 år	2.534	1.975	800
Netop afsluttet ressourceforløb, under 40 år	105	105	50
Netop påbegyndt ressourceforløb, over 40 år	387	386	100
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, over 40 år	3.105	2.222	900
Netop afsluttet ressourceforløb, over 40 år	179	179	50
I alt	6.685	5.242	2.000

Fleksjob	Population	Stikprøve	Kvote
Netop tilkendt fleksjob og ledig	526	526	100
Ledig i længere tid	2.819	988	400
Netop ansat i fleksjob	1.153	494	200
Ansatt i fleksjob i længere tid	6.617	3.210	1.300
I alt	11.115	5.218	2.000

I alt på tværs af målgrupper	23.706	13.891	5.400
-------------------------------------	---------------	---------------	--------------

Hver kvote i delmålgrupperne blev igen nedbrudt og der blev fastsat kvoter på hhv. køn og region med henblik på at sikre, at der kom tilstrækkelig med interviews i alle nedbrydninger (celler), jf. tabel b.2.

Når en celle er farvet grøn, betyder det, at kvoten er opnået, dvs. vi har indhentet det antal besvarelser vi har planlagt. I de kolonner, der viser køn og region, viser tallet afvigelsen fra kvoten – dvs. hvis der står nul, har vi ramt kvoten præcis, og står der minus 8, er det, fordi vi har taget 8 interviews *mere*, end kvoten tilsiger.

Resultaterne i cellerne viser, at der er opnået en fin repræsentativitet på tværs af køn og region.



Som det fremgår af Tabel b.2. er det primært målgruppen 'Førtidspension uden ressourceforløb, under 40 år' der har voldt udfordring i forhold til opnåelse af de fastsatte kvoter. Den oprindelige kvote lød på 350 interviews – men blev i løbet af feltperioden efter aftale med STAR nedjusteret til 300. I alt udgjorde denne gruppe 600 borgere i bruttostikprøven, som udover to e-boks henvendelser også modtog adskillige telefoniske henvendelser. Det lykkedes at opnå 280 interviews, dvs. under kvoten, hvilket formentlig skyldes, at denne delmålgruppe typisk er meget udfordret og mange slet ikke kan eller har meget svært ved at besvare spørgsmålene.

I de celler hvor vi ift. populationsstørrelsen skulle opnå færre end 50 besvarelser, er der blevet sat en minimumskvote på 50, for at sikre bedst mulig datakvalitet, fx i gruppen 'Førtidspension med ressourceforløb, under 40 år'. For at sikre korrekt fordeling mellem delmålgrupperne fx i hovedgruppen 'Førtidspension' er delmålgrupperne efterfølgende vejret på plads således at det indbyrdes forhold mellem undergrupperne er korrekt. I dette tilfælde vejes fx gruppen 'Førtidspension med ressourceforløb under 40 år' ned fra de opnåede 56 til 39, jf. Tabel b.3.

Tabel b.2: Kvoter for besvarelser opdelt på køn og region

	Kvote	Interviews	Mand	Kvinde	Region 1	Region 2	Region 3	Region 4	Region 5
Førtidspension	Antal besvarelser		Afvigelse fra planlagt kvote (Antal besvarelser)						
Førtidspension med ressourceforløb, under 40 år	50	56	2	-8	-3	0	-3	0	0
Førtidspension uden ressourceforløb, under 40 år	300 *)	280	26	-6	9	8	4	-1	1
Førtidspension med ressourceforløb, over 40 år	200	256	-27	-29	0	-16	-18	-17	-5
Førtidspension uden ressourceforløb, over 40 år	800	979	-45	-134	-27	-30	-40	-72	-10

Ressourceforløb									
Netop påbegyndt ressourceforløb, under 40 år	100	203	-30	-73	-17	-26	-27	-24	-10
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, under 40 år	800	996	-15	-181	-32	-27	-73	-32	-32
Netop afsluttet ressourceforløb, under 40 år	50	56	-1	-5	0	0	3	-8	-1
Netop påbegyndt ressourceforløb, over 40 år	100	213	-32	-81	-45	-21	-17	-20	-10
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, over 40 år	900	1.207	-60	-247	-54	-90	-73	-63	-27
Netop afsluttet ressourceforløb, over 40 år	50	94	-18	-26	-17	-9	-9	-5	-4

Fleksjob									
Netop tilkendt fleksjob og ledig	100	269	-57	-112	-33	-22	-42	-55	-16
Ledig i længere tid	400	523	-11	-112	-19	-17	-25	-50	-11
Netop ansat i fleksjob	200	289	-21	-68	-9	-11	-27	-33	-9
Ansæt i fleksjob i længere tid	1.300	1.897	-180	-417	-71	-89	-151	-207	-79

Anm. Når en celle er farvet grøn, betyder det, at kvoten er opnået, dvs. vi har indhentet det antal besvarelser vi har planlagt. I de kolonner, der viser køn og region, viser tallet afvigelsen fra kvoten – dvs. hvis der står nul, har vi ramt kvoten præcis, og står der minus 8, er det, fordi vi har taget 8 interviews mere, end kvoten tilsiger. Er antallet positivt har vi indsamlet færre besvarelser end forventet. *) Oprindeligt lød kvoten/målsætningen for denne gruppe på 350 interviews. Det blev dog konstateret under feltarbejdet at dette reelt ikke var muligt at opnå da gruppen af borgere er de mest udsatte blandt respondenterne og mange kunne ikke eller havde svært ved at besvare spørgsmålene – hvorfor kvoten blev nedjusteret til 300.

I alt har 7.318 borgere besvaret undersøgelsen, hvilket er væsentligt højere end de 5.400 respondenter vi forventede. Tabel b.3 herunder viser fordelingen af besvarelser på hoved- og delmålgrupper.

Da dataindsamlingen har opnået en fin repræsentativitet på tværs af køn og region er datamaterialet efterfølgende alene vægtet sådan, at det er forholdet mellem de enkelte delmålgrupper, der korrigeres på plads efter populationen, jf. tabel b.3.

Tabel b.3: Uvejet og vejret stikprøve

Førtidspension	Uvejet stikprøve	Vejet stikprøve
Førtidspension med ressourceforløb, under 40 år	56	39
Førtidspension uden ressourceforløb, under 40 år	280	217
Førtidspension med ressourceforløb, over 40 år	256	227
Førtidspension uden ressourceforløb, over 40 år	979	1088
I alt	1.571	

Ressourceforløb	Uvejet stikprøve	Vejet stikprøve
Netop påbegyndt ressourceforløb, under 40 år	203	155
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, under 40 år	996	1052
Netop afsluttet ressourceforløb, under 40 år	56	42
Netop påbegyndt ressourceforløb, over 40 år	213	158
Deltaget i ressourceforløb i længere tid, over 40 år	1.207	1290
Netop afsluttet ressourceforløb, over 40 år	94	72
I alt	2.769	

Fleksjob	Uvejet stikprøve	Vejet stikprøve
Netop tilkendt fleksjob og ledig	269	140
Ledig i længere tid	523	756
Netop ansat i fleksjob	289	306
Ansatt i fleksjob i længere tid	1.897	1776
I alt	2.978	

Spørgeramme

Der er til brugerundersøgelsen udviklet tre selvstændige spørgerammer – én for hver af de tre hovedgrupper i fokus; borgere tilkendt fleksjob, borgere tilkendt førtidspension og borgere tilkendt ressourceforløb. Herunder er hver spørgeramme indrettet efter de undermålgrupper, de enkelte rammer indeholder.

I de tre selvstændige spørgerammer er der en række spørgsmål, der går på tværs af undermålgrupperne, ligesom der er en lang række spørgsmål i undersøgelsen, der går på tværs af de tre hovedgrupper. Dette gælder fx spørgsmål vedr. den generelle tilfredshed med hhv. ressourceforløbet, tilkendelse af fleksjob eller førtidspension, oplevelsen af inddragelse samt en række baggrundsspørgsmål fx vedr. helbred og ønske forud for mødet i rehabiliteringsteamet. Andre spørgsmål stilles kun til udvalgte grupper. Dette gør det muligt både at stille skarpt på de enkelte grupper, men også at undersøge sammenhænge på tværs. Spørgerammen er designet med lukkede spørgsmål, hvoraf en del er udsagnsspørgsmål.

Ad hensyn til muligheden for sammenligning af resultater er spørgsmål til borgere tilkendt ressourceforløb for en stor dels vedkommende ens med spørgsmålene fra undersøgelsen fra 2016.

Pilottest

Survey-undersøgelser har til formål at indhente kvantitative data om populationer gennem besvarelse af række spørgsmål, der ofte administreres gennem strukturerede interviews eller



selvudfyldte spørgeskemaer. Denne kvantitative tilgang rummer muligheder for at opnå viden om forhold, der kan måles og kvantificeres med tal. Formuleringen af spørgsmål er derfor en central del, og fordi undersøgeren (her Mploy og Kantar Gallup på vegne af STAR) ikke har mulighed for at omformulere i et interview, er det derfor vigtigt at være præcis. Denne undersøgelse er ingen undtagelse.

Forud for udsendelse af brugerundersøgelsen er der derfor gennemført en pilottest af spørgerammen blandt udvalgte borgere. Formålet har været at fange dårligt formulerede spørgsmål, evt. forståelsesproblemer i de valgte spørgsmål, herunder misforståelser og at vurdere de indkomne svares fordeling og anvendelighed, herunder om spørgsmålene dækker undersøgelsens temaer på en klar og entydig måde, inden brugerundersøgelsen er igangsat.

Pilottesten førte til mindre justeringer af spørgerammerne, som blev foretaget i samarbejde med STAR.

Dataindsamling

Dataindsamlingen er foretaget ved en metodekombination af henholdsvis CAWI- og CATI interviews (Computer Assisted Web Interviews og Computer Assisted Telephone Interviews). Spørgeskemaet bygger på et responsivt design, hvorved det er muligt for respondenterne at svare både via computer, tablet eller smartphone – og som telefoninterviews.

Borgerne er blevet inviteret til undersøgelsen via et informationsbrev (indeholdende link til spørgeskemaet). Årsagen til, at der blev sendt et informationsbrev, var primært for at øge trygheden blandt borgerne, idet Kantar Gallup dermed kunne indlede telefonsamtalen (CATI) med at henvise til denne skrivelse. Mploy og Kantar Gallups erfaring med andre undersøgelser blandt grupper af udsatte borgere er, at det er vigtigt at skabe tryghed omkring deltagelse i undersøgelser som denne.

I lighed med andre undersøgelser og med øvrig kommunikation fra det offentlige, blev informationsbrevet sendt ud via e-boks.

De borgere, som ikke har svaret på CAWI-skemaet, er efterfølgende blevet kontaktet telefonisk af Kantar Gallups erfarne interviewkorps. Dette interviewkorps har gennemgået et særligt uddannelsesforløb som telefoninterviewer og har desuden modtaget en grundig briefing omkring formålet med dette projekt ligesom de er blevet undervist i, hvordan de bør håndtere denne specielle målgruppe.

CATI-interviews bidrager til, at borgere med læsevanskeligheder og/eller sproglige udfordringer lettere kan medvirke i undersøgelsen, idet intervieweren kan hjælpe med at afklare evt. forståelsesproblemer mht. spørgsmålene blandt denne målgruppe. Generelle forståelsesproblemer er fjernet via pilottesten.

Interviewene er foretaget fra d. 9. oktober til 20. november i tidsrummet kl. 09:00-21:00 og det har været muligt for borgerne at ringe eller maile til en hotline med afklarende spørgsmål. Henvendelser har hovedsageligt omhandlet undersøgelsens formål og svarpersonernes anonymitet.



Svarprocent og frafaldsanalyse

I alt har 7.318 borgere besvaret spørgsmålene i undersøgelsen, og bruttosvarprocenten er 53, jf. tabel b.4.

Meget få af de borgere, vi har kunnet træffe på telefonen, har afslået at deltage. Kun 262 er 'nægttere' og nettosvarprocenten er derfor på 95.

Til gengæld var der forholdsvis mange – eller i alt 6.204 borgere i målgrupperne – der ikke var til at komme i kontakt med (ikke kontaktbar). For hovedpartens vedkommende skyldes det, at de ikke tager telefonen, og for en gruppe på 220 borgere gælder, at de ikke var i stand til at lade sig interviewe pga. sygdom, sprogvanskeligheder eller andet.

Som det fremgår af **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** er det største frafald 5.055 (36,4 pct.) på respondenter, der ikke tager telefonen. Antallet af nægttere er 262 (1,9 pct.).

Samlet set er der således tale om en tilfredsstillende opnåelse/svarprocent, som er på samme niveau som den der blev opnået i den landsdækkende brugerundersøgelse blandt ressourceforløbsborgere fra 2016. Det er derudover Mploy og Kantar Gallups erfaring fra andre lignende undersøgelser at svarprocenter i surveys blandt udsatte grupper af borgere typisk ligger omkring 50 pct. ved denne indsamlingsmetode.

Ift. overvejer omkring selektion/skævhed i besvarelsenerne har der på de parametre, hvor vi har testet repræsentativitet (køn, alder, region) *ikke* kunnet påvises en systematisk skævhed ift. hvem, der har svaret på undersøgelsen.

Tabel b.4: Datagrundlag stikprøve og svarprocenter

	Antal
Udtræk til stikprøve (data fra STAR)	23.706
Bruttostikprøve	13.891
Ikke kontaktbar	6.204
Nettostikprøve	7.687
Nægttere	262
Interviews i alt	7.318
Nettosvarprocent (interviews/(interviews+nægter)	95%
Bruttosvarprocent (interviews/bruttostikprøve)	53%

Tabel b. 5: Besvarelser og frafald, stikprøve

Begrundelse	Antal
Gennemført	7.318
Tager ikke telefonen	5.055
Nummeret eksisterer ikke	813
For syg	143
Fået link tilsendt, uden at besvare	107
Taler ikke dansk	76
Forkert tlf.nr	72
Forkert profil	44
Er død	1
Nægttere	262
I alt (bruttostikprøve)	13.891

Analysemetoder

Nærværende undersøgelse er en tværsnitsundersøgelse baseret på samtidig måling af variable i en tilfældig stikprøve fra en veldefineret gruppe af personer. Tværsnitsundersøgelse er den mest almindelige metode ved survey-undersøgelser. Måling af faktorer fx årsag og virkning foretages her på samme tid, og resultater fra en tværsnitsundersøgelse kan derfor *ikke* fortolkes longitudinalt, dvs. over tid, eller bruges til at kausalitetsbestemme sammenhænge fx om borgernes tilfredshed med ressourceforløbet har betydning for deres motivation for at deltage, eller om det er motivationen har betydning for deres tilfredshed med ressourceforløbet.

I rapporten vises tre typer af resultater:

- 1) Simple frekvenstabuleringer med svarfordelingen af enkeltspørgsmål

- 2) Krydstabuleringer med svarfordelingen fra to spørgsmål kombineret med hinanden (bivariate analyser)
- 3) Svarfordelinger fra et enkelt spørgsmål kontrolleret for baggrundsspørgsmål/baggrundsvARIABLE (kovariansanalyser).

I rapporten præsenteres kun signifikante resultater og resultaterne viser *ikke* kausalitetssammenhænge¹⁸.

Kombinationen af bivariate analyser og kovariansanalyser giver den fornødne sikkerhed for, at kunne præsentere signifikante forskelle mellem undergrupper på relevante spørgsmål og til at kunne præsentere signifikante sammenhænge mellem besvarelser på udvalgte spørgsmål.

Svarfordelinger for samtlige spørgsmål kan ses i bilag 2-4.

Simple frekvenstabuleringer

I de simple frekvenstabuleringer vises den rå fordeling af besvarelser på ét spørgsmål. Der er derfor ingen signifikantest forbundet med disse fordelinger. Et eksempel på en simpel frekvensfordeling er figur 3.5, der angiver, hvad borgerne mener var grunden til, at de fik tilkendt fleksjob.

Krydstabuleringer med svarfordelingen fra to spørgsmål (Bivariate analyser af sammenhænge mellem to variable)

En række af spørgsmålene i undersøgelsen er enten nominelt eller ordinalt skalerede, og når der analyseres for, hvad der kan forklare borgernes svar på disse spørgsmål, så anvendes en bivariat analyse. Dette gælder eksempelvis analyser af, hvad der karakteriserer borgere med hhv. psykiske og fysiske problemer som i figur 4.5. Disse analyser er gennemført ved en χ^2 -test. Testen er en samlet test for afhængighed mellem to variable. Analysernes vises kun, hvis χ^2 -testen viser, at sammenhænge er statistisk signifikante.

Svarfordelinger fra et enkelt spørgsmål kontrolleret for baggrundsspørgsmål/ baggrundsvARIABLE (kovariansanalyser af sammenhænge med kontrol for tredjevariable)

I kovariansanalyserne kontrolleres der simultant for følgende baggrundskarakteristika:

- Delmålgruppe
- Ønske inden møde i rehabiliteringsteamet
- Selvpoplevede årsag til tilkendelsen (selvrapporterede helbredsproblemer)
- Varighed på offentlig forsørgelse
- Ydelse før påbegyndt fleksjob/ledighedsydelsesforløb/førtidspension/ressourceforløb
- Alder
- Køn

Det betyder, at der løbende kan konkluderes, hvilke specifikke baggrundsspørgsmål/baggrundsvARIABLE der har betydning for forskelle i fx brugernes tilfredshed.

¹⁸ Sammenligning af resultater i kapitel 4 med resultater fra den *landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016* er dog *ikke* signifikanttestet.

Eksempelvis delanalysen i figur 3.2, hvor der er signifikante forskelle i tilfredsheden med at være tilkendt fleksjob for grupper med forskelle i 1) delmålgruppe 2) ønsker inden mødet i rehabiliteringsteamet, 3) selvrapporterede helbredsproblemer 4) alder samt 5) køn. I denne delanalyse er der ikke fundet signifikante forskelle i tilfredsheden med fleksjobbet blandt grupper defineret ud fra baggrundsspørgsmål/karakteristika vedrørende forsørgelseslængde eller seneste ydelse. Dette kan skyldes, at disse variables forklaringskraft fanges af andre af baggrundsspørgsmålene/baggrundsvariablene i delanalysen.

I enkelte af delanalyserne for de borgerne der er tilkendt fleksjob er der udover de angivne baggrundskarakteristika kontrolleret for borgernes antal timer i fleksjob samt om borgeren er hhv. gået op, ned eller har uændret arbejdstid i fleksjobbet. Derudover indgår varighed i fleksjob i stedet for den samlede varighed på offentlig forsørgelse i enkelte analyser. Det er angivet ved figuren, hvis disse variable indgår i analysen.

Der er desuden kontrolleret for størrelsen af borgerens bopælskommune, jf. bilag 5.

Metodiske overvejelser

En vigtig metodisk overvejelse, når det gælder måling af brugertilfredshed, er, om respondenter på en eller anden måde har en relation eller et "afhængighedsforhold" til den, der udfører undersøgelsen. I denne undersøgelse ville det eksempelvis være et problem, hvis målingen blev udsendt direkte fra respondentens sagsbehandler, og respondenter dermed kunne få en fornemmelse af, at sagsbehandleren efterfølgende kunne se svarene og lade sin sagsbehandling påvirke heraf.

Med valget af metode i denne undersøgelse sikrer vi, at denne problemstilling elimineres, idet 1) respondenter både sikres anonymitet, og 2) der anvendes professionelle interviewere fra Kantar Gallup, som er objektive og upartiske, og som ingen forbindelse har til STAR, til borgers hjemkommune eller til borgerens sagsbehandler.

Netop dette forhold er fremhævet i intro-teksten til respondenter: "Det er Kantar Gallup og mploy, der gennemfører undersøgelsen på vegne af Beskæftigelsesministeriet. Undersøgelsen er landsdækkende og giver borgerne mulighed for at blive hørt. Din deltagelse er selvfølgelig anonym".

Vores vurdering er derfor, at borgerne ikke umiddelbart har incitamenter til at svare "for positivt" eller "for negativt" på spørgsmålene i undersøgelsen.

En anden metodisk overvejelse er, hvor mange der skal være 'tilfredse' hhv. 'utilfredse' i en måling.

Graden af tilfredshed kan svinge fra måling til måling og fra emne til emne, og der er derfor ikke et entydigt svar på dette spørgsmål. Den bedste målestok er at sammenligne identiske målinger med hinanden og se, om tilfredsheden er stigende eller faldende. Sammenlignes med resultaterne fra den tilsvarende undersøgelse blandt borgere i ressourceforløb fra 2016 viser det sig, at mange af resultater er relativt ens eller kun har mindre afvigelser som ikke nødvendigvis er signifikante, og der kun i et mindre antal spørgsmål er fordelinger, der ser ud til at have rykket sig, jf. kapitel 4.



Kantar Gallup arbejder ofte ud fra en grænseregulering der siger, at hvis 80 pct. af stikprøven ligger i den bedste svarkategori, så er tilfredsheden meget høj. Tilsvarende omkring den dårligste svarkategori, her vil vi opfatte det som positivt, hvis mindre end 10 pct. af respondenterne ligger i den dårligste svarkategori, jf. fx Figur 2.5. Alt mellem disse 2 punkter kan opfattes som punkter, hvor der er et potentiale for at forbedre brugerens tilfredshed.

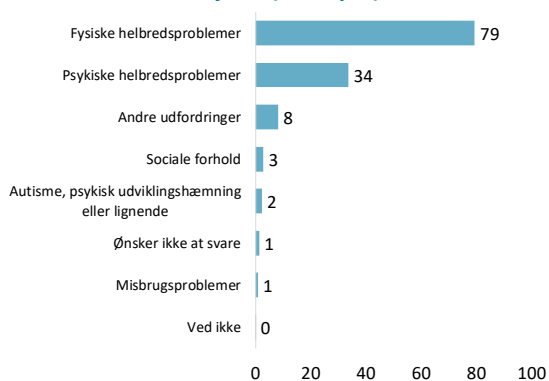
En vigtig pointe omkring resultaterne er også, at de borgere, der får den tilkendelse de ønskede inden mødet i rehabiliteringsteamet også generelt er de mest tilfredse, og er mere positive omkring deres oplevelser i deres forløb sammenlignet med de borgere, der tilkendes noget andet end det de ønskede før mødet. Resultatet er ikke overraskende og går igen i andre undersøgelser. Personer, der får det de forventer, har også en tendens til at være mere tilfredse sammenlignet med personer, der ikke får deres forventninger opfyldt. I denne sammenhæng kan det tyde på, at de fleste borgere har realistiske forventninger til udfaldet af deres sag.

Samlet set vurderer vi derfor, at borgernes besvarelser i meget høj grad reflekterer deres faktiske tilfredshed og oplevelser i deres forløb.



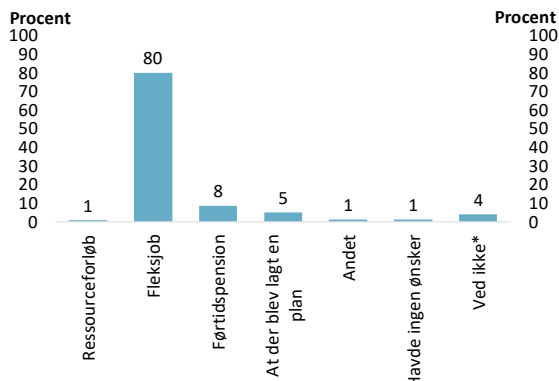
Bilag 2. Frekvenser for alle spørgsmål i spørgerammen - fleksjob

Bilagsfigur 1: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt fleksjob? (Multiple)



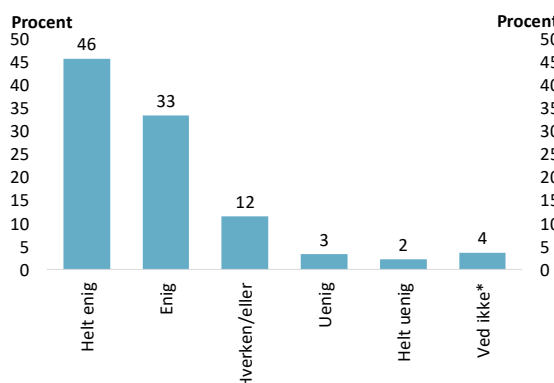
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og mploy's beregninger (N=2.978)

Bilagsfigur 2: Hvad ønskede du forud for mødet at blive indstillet til?



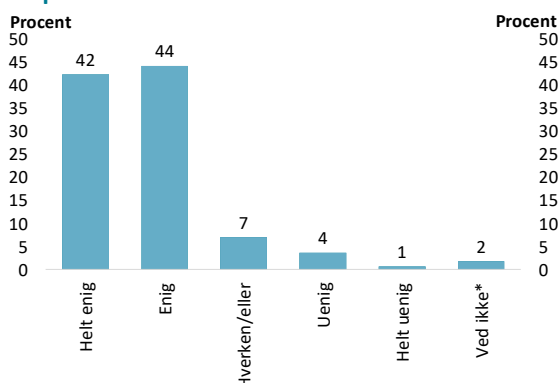
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og mploy's beregninger (N=2.978)

Bilagsfigur 3: Jeg er blevet inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet.



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 4: Jeg er generelt blevet godt informeret om, hvad mødet i rehabiliteringsteamet gik ud på.

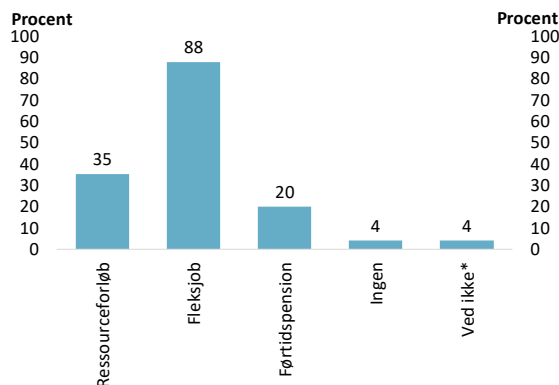


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 5: Hvilke af de følgende muligheder havde din sagsbehandler, inden mødet i rehabiliteringsteamet, informeret dig om, at der kunne blive indstillet til? (Multiple)

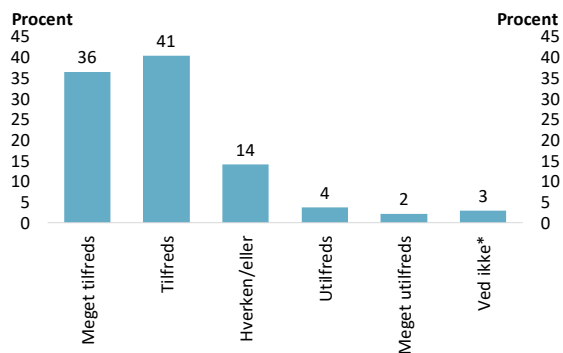
Bilagsfigur 6: Hvor tilfreds var du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?





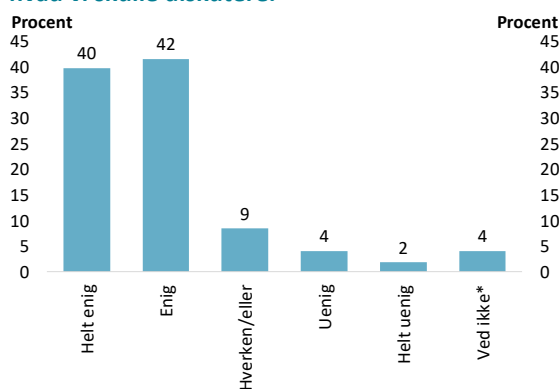
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 7: Rehabiliteringsteamet gjorde det klart for mig, hvad formålet var med mødet, og hvad vi skulle diskutere.



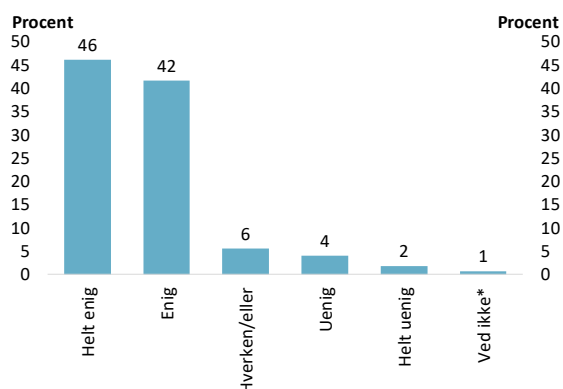
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 8: Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet



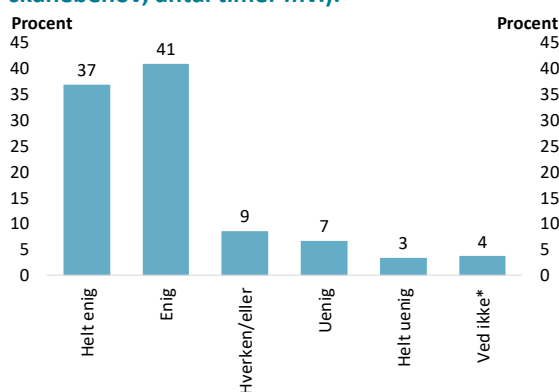
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 9: På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv.).



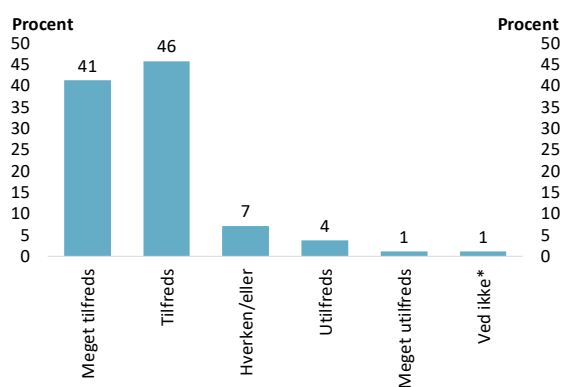
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 10: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

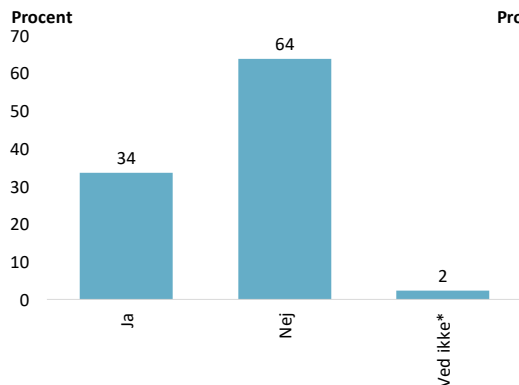
Bilagsfigur 11: Havde du allerede ved visitation til fleksjob en aftale med en virksomhed om fleksjob?



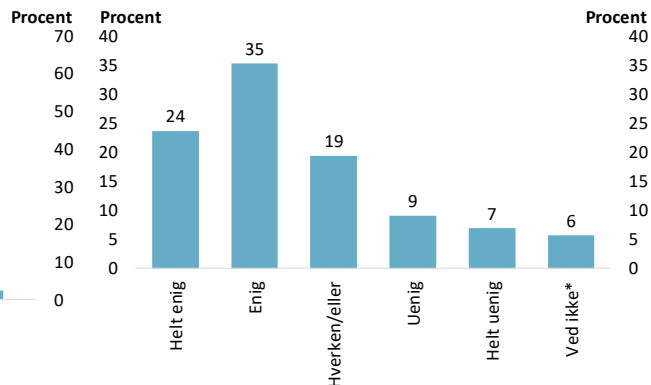
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig og mploy's beregninger (N=269)

Bilagsfigur 12: Jeg oplever, at jobcentret har fokus på, at jeg kommer i job.





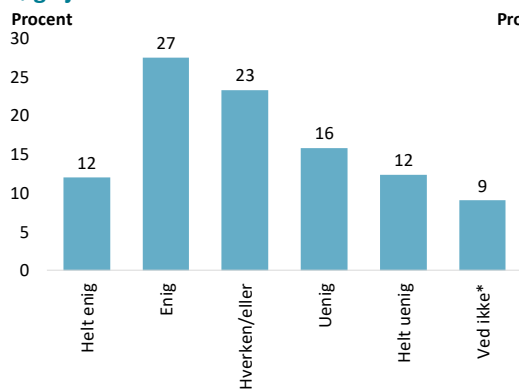
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)



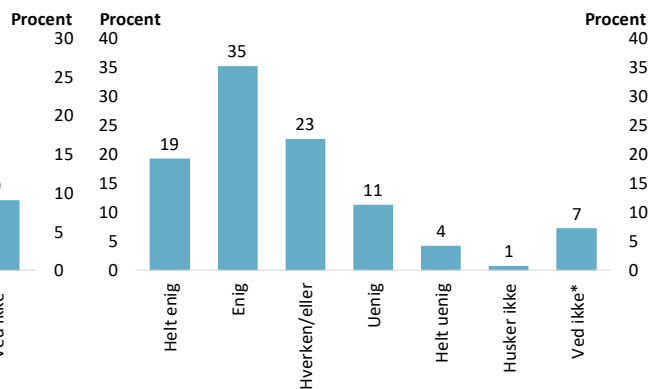
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 13: Jeg oplever/oplevede, at der er/var en klar plan for, hvordan jeg skal/skulle søge job

Bilagsfigur 14: Jeg mener, at det som udgangspunkt er mit ansvar, at jeg finder et job



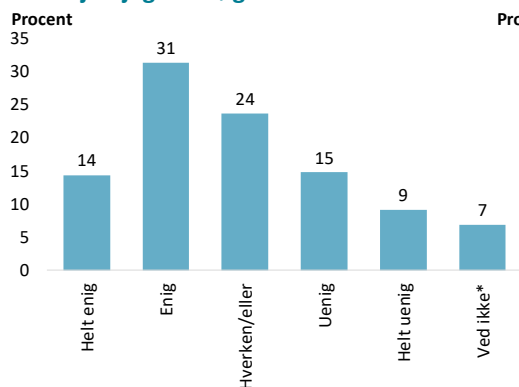
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob bortset fra dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=2.241)



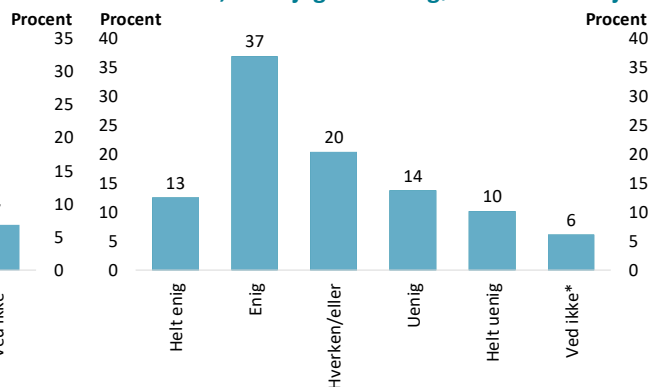
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 15: Jeg har/havde et klart billede af, hvilke job jeg kan søge

Bilagsfigur 16: Jeg har fået/fik rådgivning af jobcentret om, hvad jeg selv kan gøre for at finde job



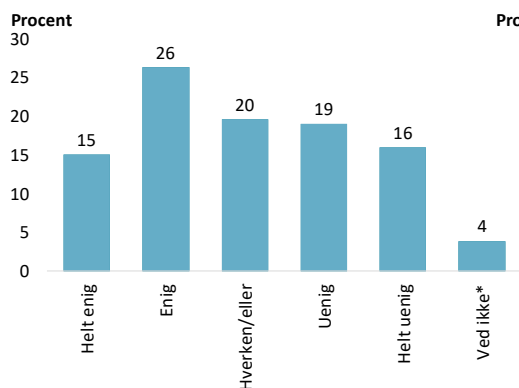
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob bortset fra dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=2.241)



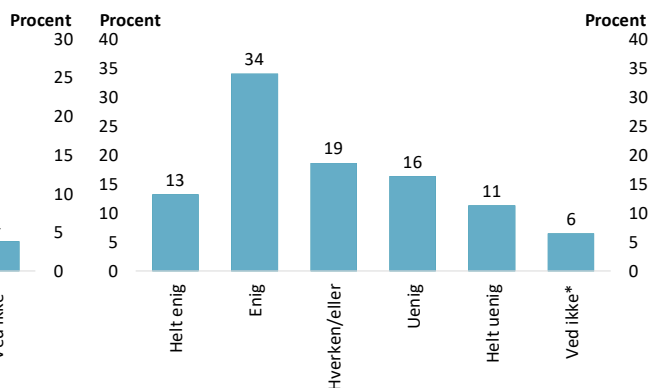
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob bortset fra dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=2.241)

Bilagsfigur 17: Jeg oplever, at jobcentret hjælper/hjalp mig med at komme i job

Bilagsfigur 18: Jeg oplever, at jobcentret har fokus på mine ressourcer og kompetencer.

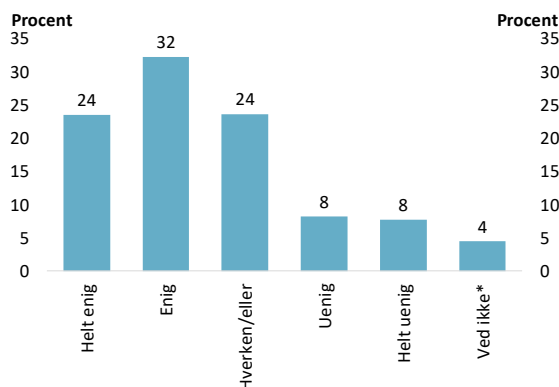


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob bortset fra dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=2.241)



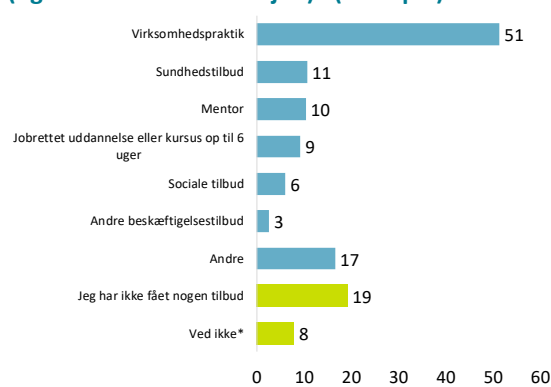
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 19: Jeg oplever, at jeg har en god og tillidsfuld relation til min sagsbehandler



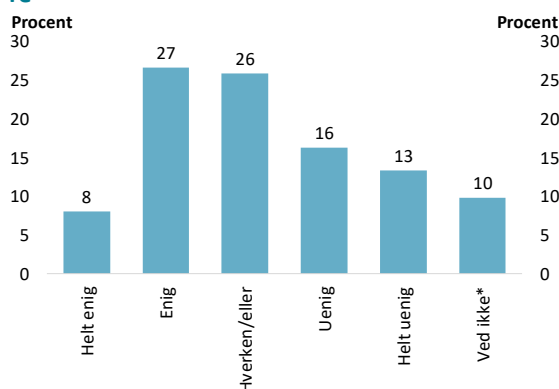
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 20: Hvilke tilbud, husker du, at du har deltaget i, efter du er blevet visiteret til fleksjob, (og inden du kom i fleksjob)? (Multiple)



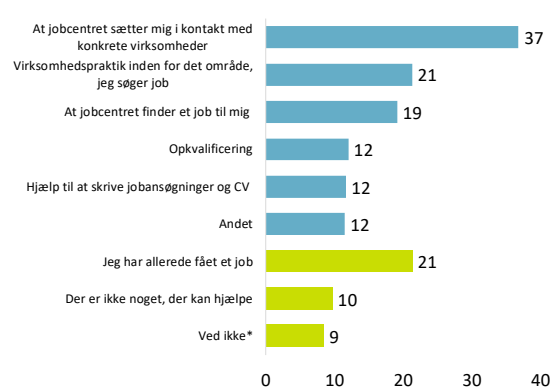
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har været ledige i længere tid & netop ansat i fleksjob bortset dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=711).

Bilagsfigur 21: Jeg oplever, at de indsatser og tilbud, jeg får, er de rigtige til at hjælpe mig videre



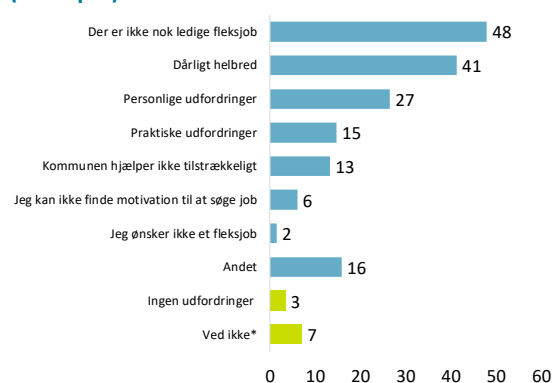
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har været ledige i længere tid & netop ansat i fleksjob bortset dem der allerede havde aftale med virksomhed ved visitation og mploy's beregninger (N=711).

Bilagsfigur 22: Hvad vil kunne hjælpe dig til at få et fleksjob? (Multiple)



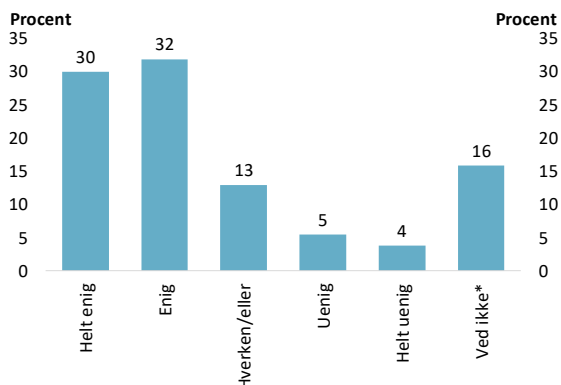
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 23: Hvilke af følgende forhold oplever du som forhindringer for, at du kan komme i job? (Multiple)



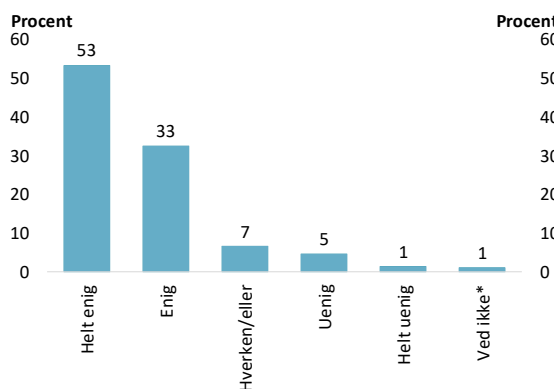
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 24: Jeg oplever, at det økonomisk kan betale sig for mig at få et fleksjob



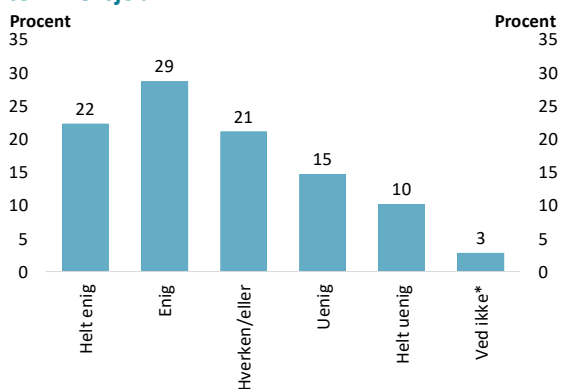
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mploy's beregninger (N=792)

Bilagsfigur 25: Jeg har haft en god og velfungerende opstart i fleksjobbet



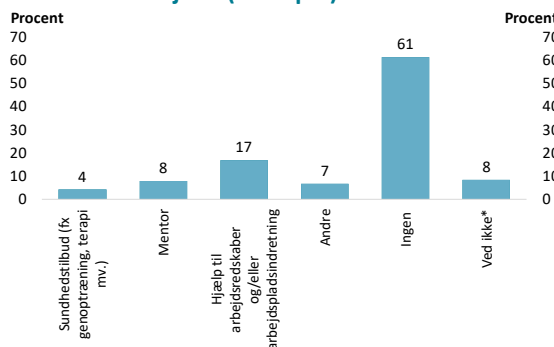
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 26: Jeg har fået/fik nok støtte og vejledning fra jobcentret i forbindelse med opstarten i fleksjob



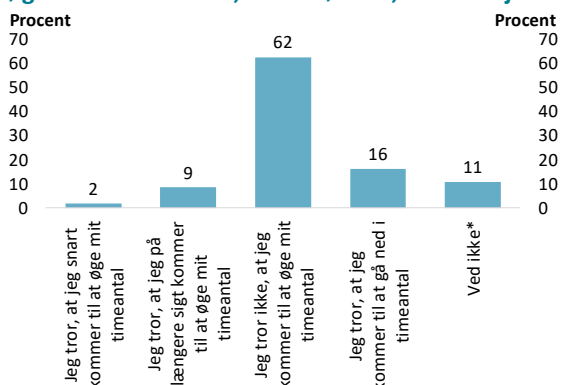
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 27: Får du støtte relateret til din ansættelse i fleksjob? (Multiple)



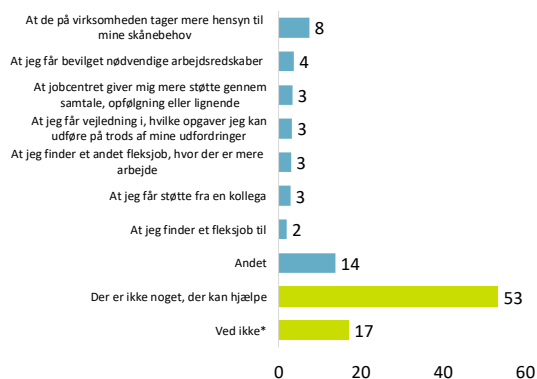
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 28: Hvad er dine forventninger til at øge antallet af timer, du får løn for, i dit fleksjob?



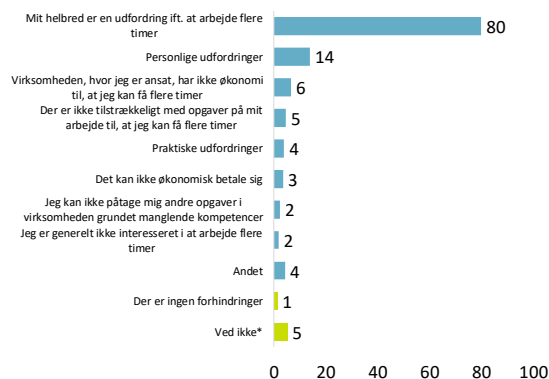
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploy's beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 29: Hvad, tænker du, kunne hjælpe dig til at øge antallet af timer, du får løn for i dit fleksjob? (Multiple)



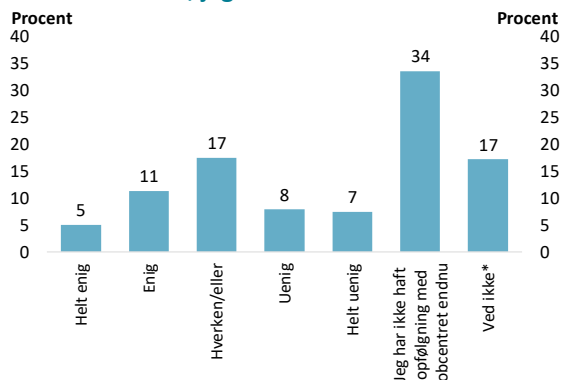
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 30: Hvad oplever du som hindringer for, at du på nuværende tidspunkt kan øge antallet af timer, du får løn for i dit fleksjob?



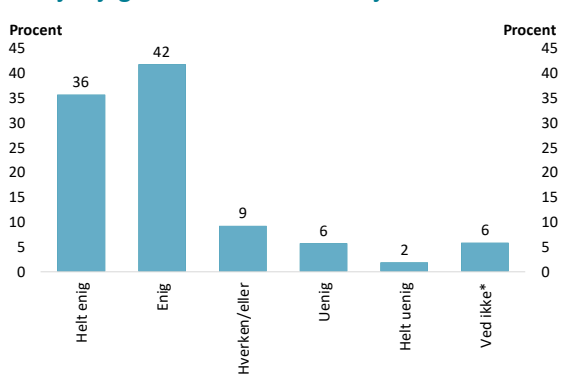
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 31: Jobcentret har i sin opfølgning af mit fleksjob fokus på mine muligheder for at øge antallet af timer, jeg får løn for



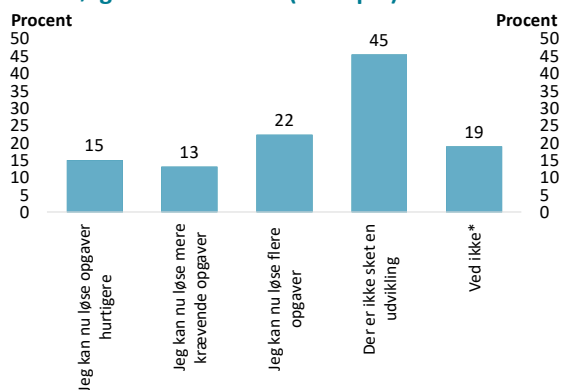
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=1.897).

Bilagsfigur 32: Jeg synes, der er god sammenhæng mellem, hvor meget jeg kan arbejde, og det arbejde jeg skal udføre i mit fleksjob



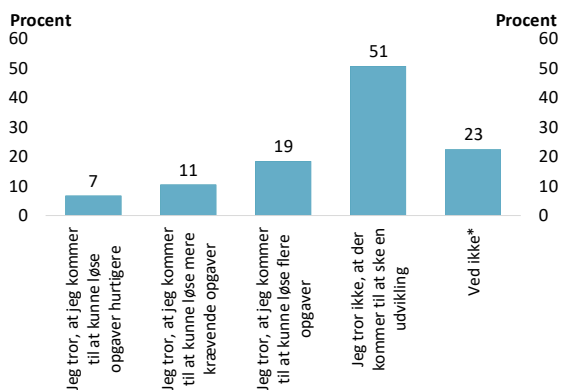
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.186).

Bilagsfigur 33: Har du oplevet, at du ift. arbejdsopgaverne i fleksjobbet har udviklet dig på nogle af de følgende områder? (Multiple)



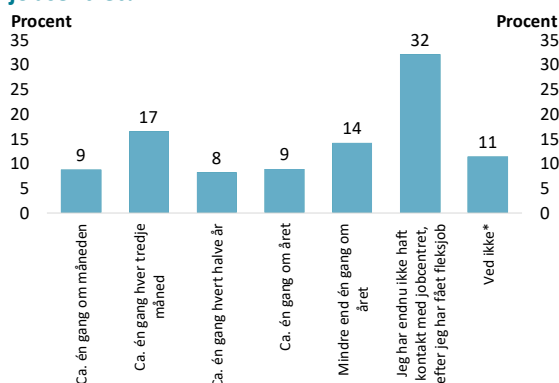
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 34: Hvad er dine forventninger til udvikling i arbejdsopgaverne? (Multiple)



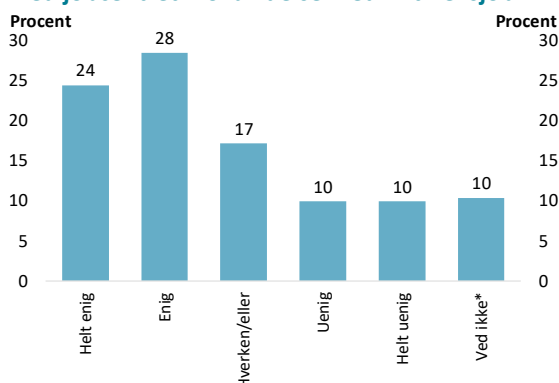
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 35: Hvor ofte er du i kontakt med jobcentret?



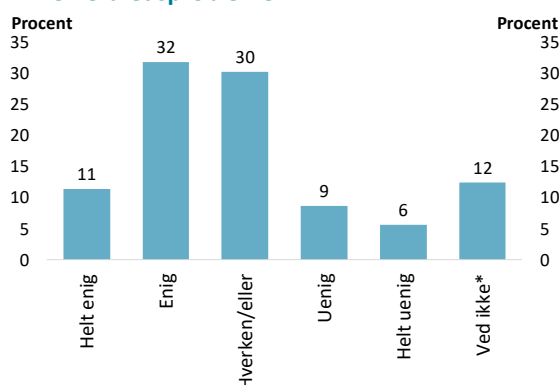
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.709).

Bilagsfigur 36: Jeg synes, at jeg har nok kontakt med jobcentret i forbindelse med mit fleksjob



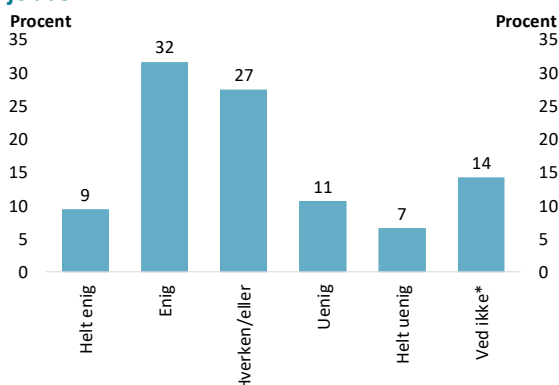
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=1.897).

Bilagsfigur 37: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer



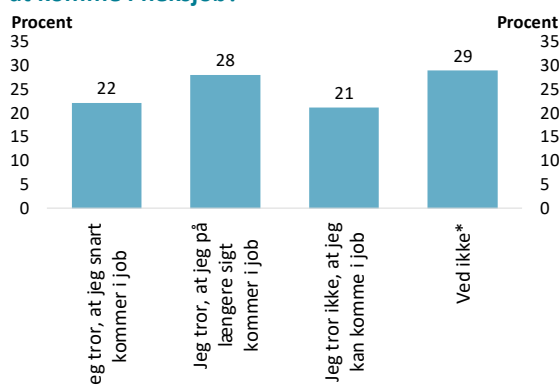
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.709).

Bilagsfigur 38: Jeg har fået et bedre billede af mine muligheder på arbejdsmarkedet som fleksjobber



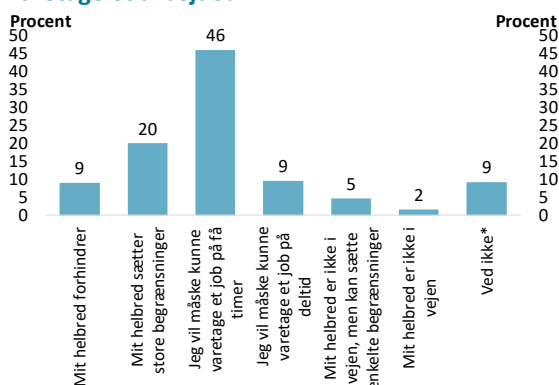
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid og mplys beregninger (N=2.709).

Bilagsfigur 39: Hvordan er dine forventninger til at komme i fleksjob?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mplys beregninger (N=792)

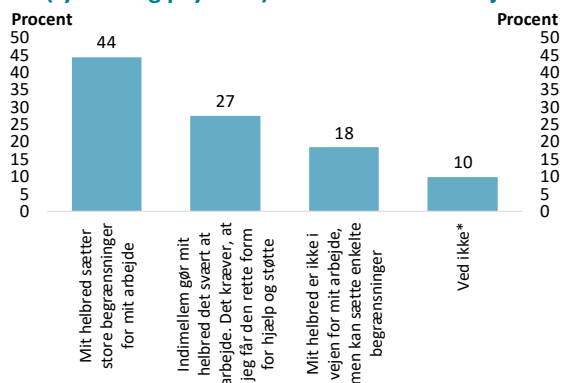
Bilagsfigur 40: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop tilkendt fleksjob og ledig & ledig i længere tid og mplys beregninger (N=792)

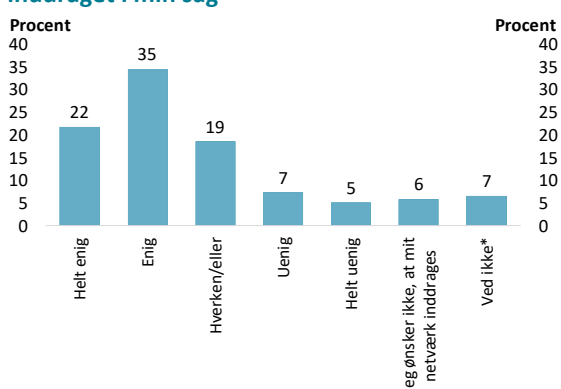


Bilagsfigur 41: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. dit arbejde?



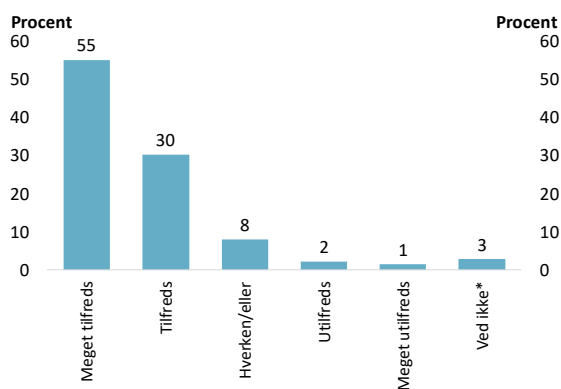
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186)

Bilagsfigur 42: Jeg oplever, at mit netværk (familie, venner og bekendte) generelt er blevet godt inddraget i min sag



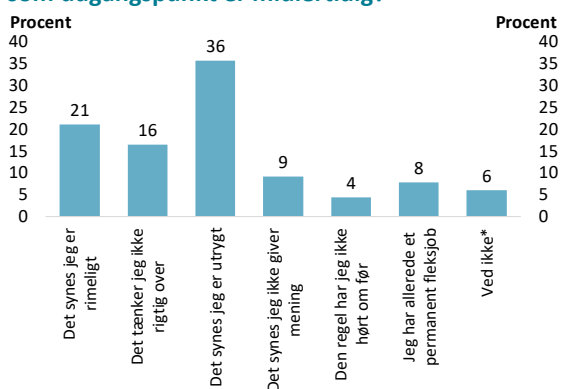
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og mploys beregninger (N=2.978)

Bilagsfigur 43: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob og mploys beregninger (N=2.978)

Bilagsfigur 44: Hvilket udsagn beskriver bedst, hvordan du har det med, at retten til fleksjob, som udgangspunkt er midlertidig?

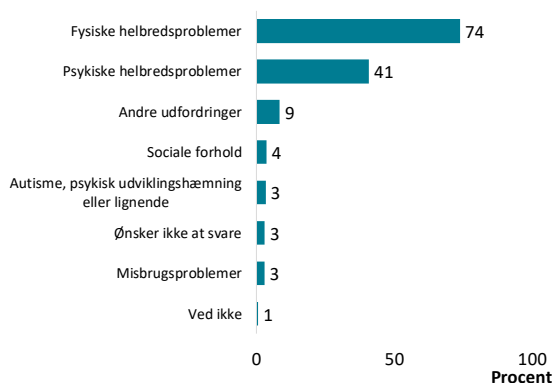


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop ansat i fleksjob & ansat i fleksjob i længere tid og mploys beregninger (N=2.186)



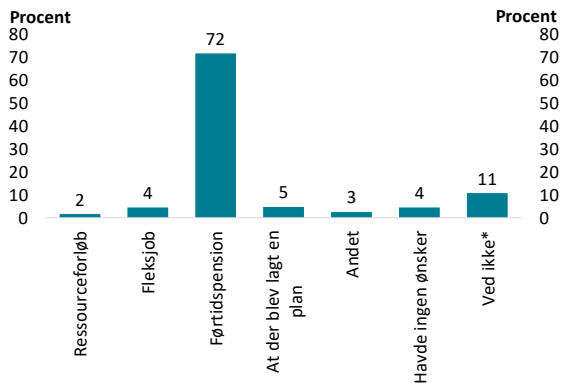
Bilag 3. Frekvenser for alle spørgsmål i spørgerammen – førtidspension

Bilagsfigur 45: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt førtidspension? (Multiple)



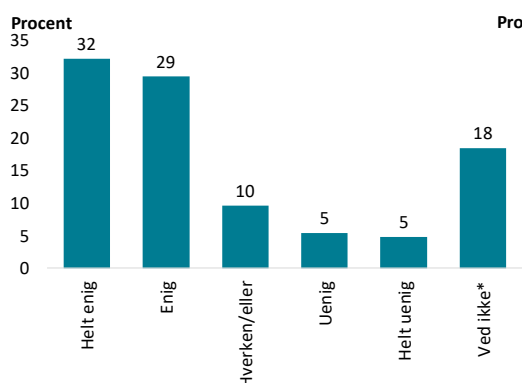
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 46: Hvad ønskede du forud for mødet i rehabiliteringsteamet at blive indstillet til?



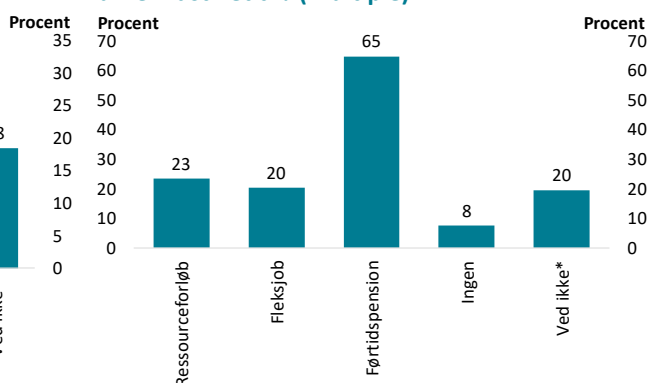
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 47: Jeg er blevet inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet



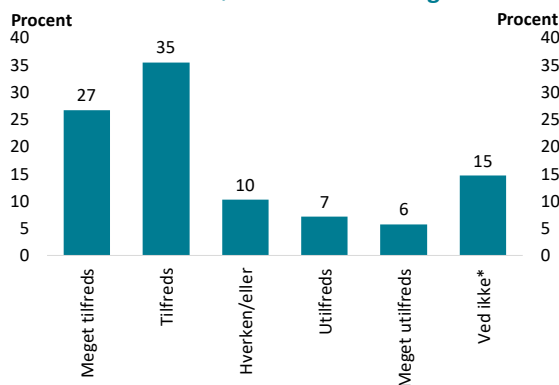
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 48: Hvilke af de følgende muligheder havde din sagsbehandler, inden mødet i rehabiliteringsteamet, informeret dig om, at der kunne blive indstillet til? (Multiple)



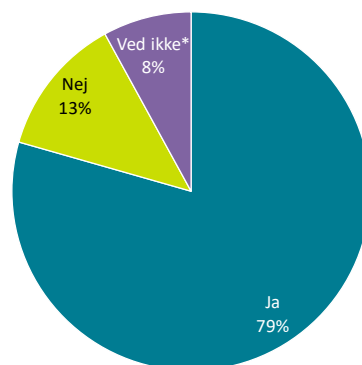
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 49: Hvor tilfreds var du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?



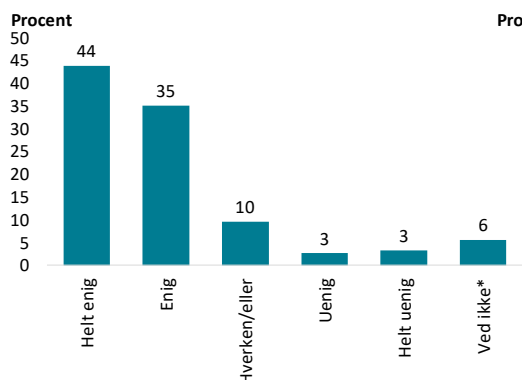
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 50: Var du med til mødet i rehabiliteringsteamet?



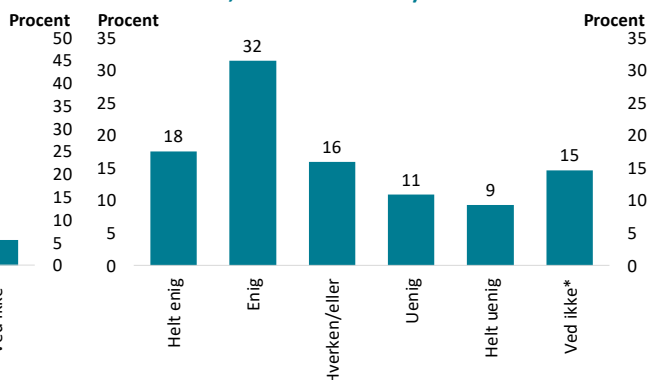
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 51: Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet



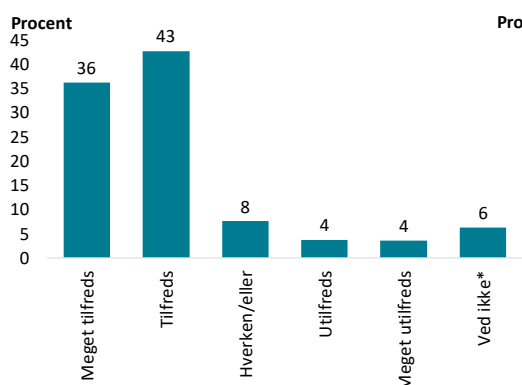
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet og mploy's beregninger (N=1.252)

Bilagsfigur 52: På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv.)



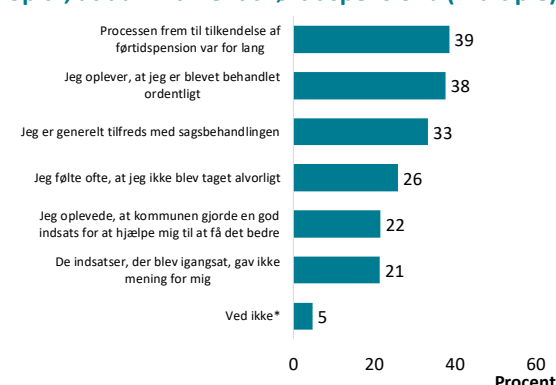
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet og mploy's beregninger (N=1.252)

Bilagsfigur 53: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



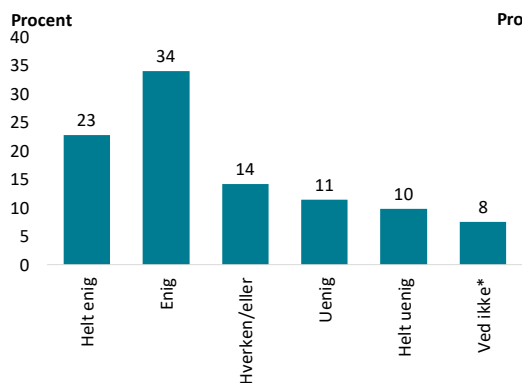
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet og mploy's beregninger (N=1.252)

Bilagsfigur 54: Hvilke af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du oplevede processen op til, at du fik tilkendt førtidspension? (Multiple)



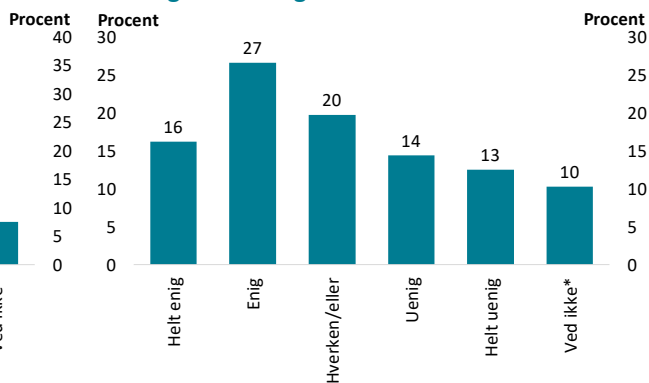
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 55: Jeg har gennem forløbet oplevet, at jeg er blevet lyttet til og hørt



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

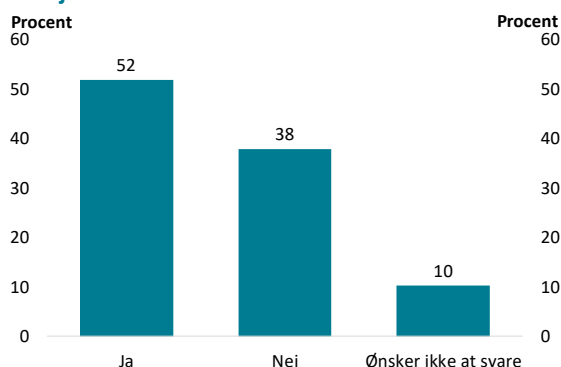
Bilagsfigur 56: Jeg oplever, at mit netværk (familie, venner og bekendte) generelt er blevet godt inddraget i min sag



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy's beregninger (N=1.571)

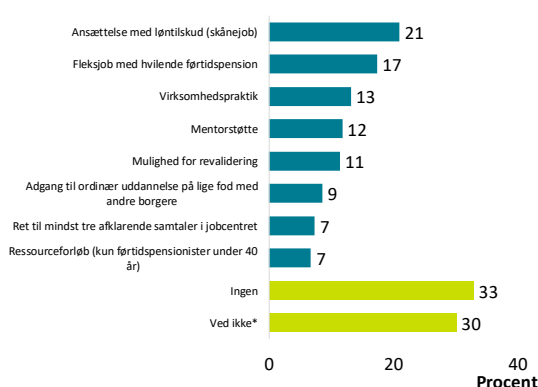


Bilagsfigur 57: Ved du, at det er en mulighed, at du kan tage kontakt til jobcentret, hvis du ønsker støtte og vejledning til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet?



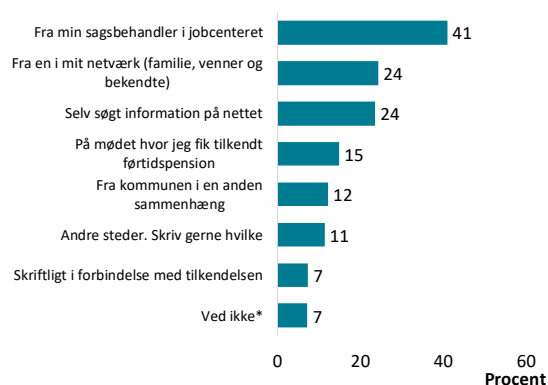
Kilde: Spørgekemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 58: Hvilke af de følgende tilbud for personer på førtidspension kender du til? (Multiple)



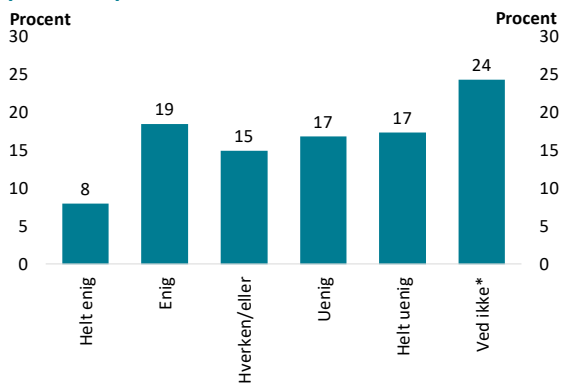
Kilde: Spørgekemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 59: Hvordan/hvor har du fået information omkring disse tilbud? (Multiple)



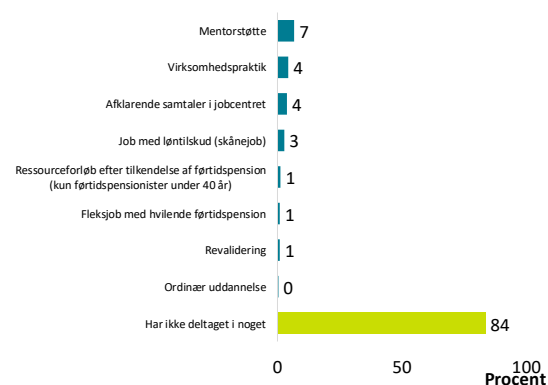
Kilde: Spørgekemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, der kender til et eller flere tilbud for førtidspensionister og mploy beregninger (N=597)

Bilagsfigur 60: Jeg oplever, at jeg har tilstrækkelig information om de førnævnte tilbud for personer på førtidspension

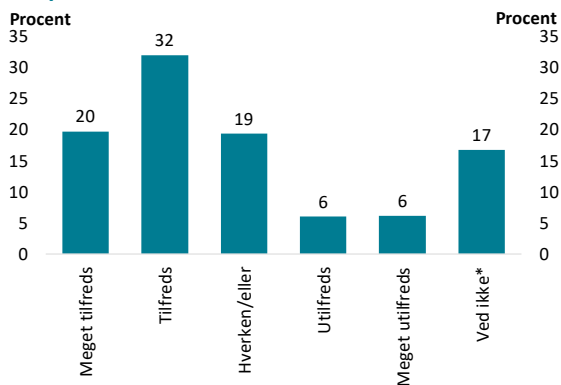


Kilde: Spørgekemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mploy beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 61: Har du deltaget i nogle af de følgende tilbud som førtidspensionist? (Multiple)

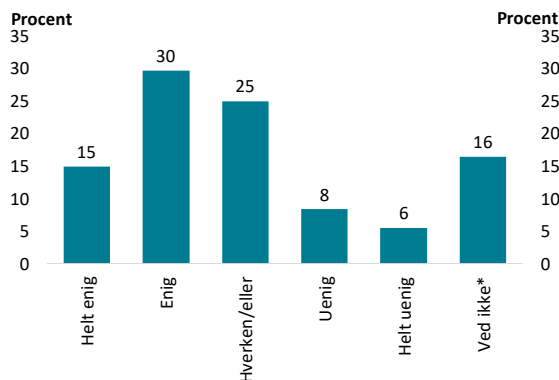


Bilagsfigur 62: Hvor tilfreds er du generelt med de tilbud fra jobcentret, du har deltaget i som førtidspensionist?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, der kender til et eller flere tilbud for førtidspensionister og mplys beregninger (N=597)

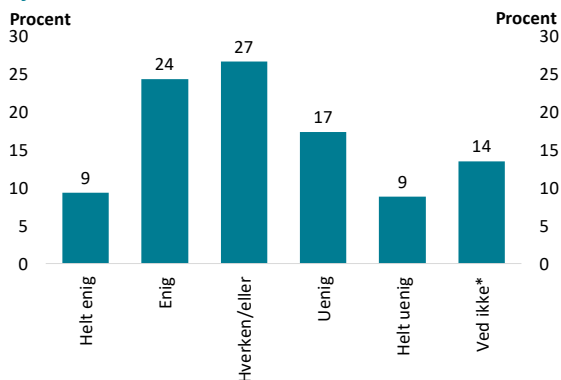
Bilagsfigur 63: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mplys beregninger (N=1.571)

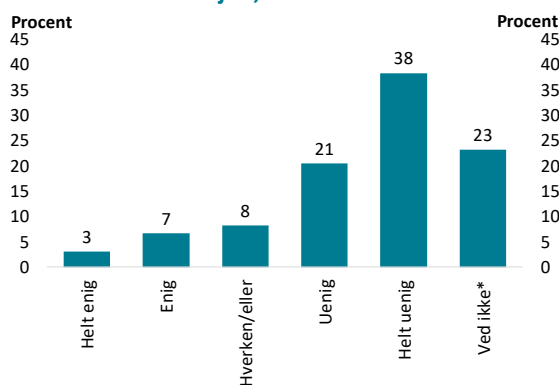
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, der har deltaget i et eller flere tilbud og mplys beregninger (N=104)

Bilagsfigur 64: Jeg oplever, at jeg har fået mere overskud til at deltage i aktiviteter uden for mit hjem



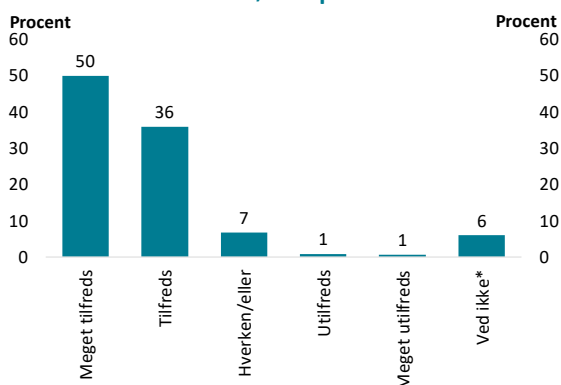
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mplys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 65: Jeg tror på, at jeg på et tidspunkt vil kunne komme i job, evt. i få timer



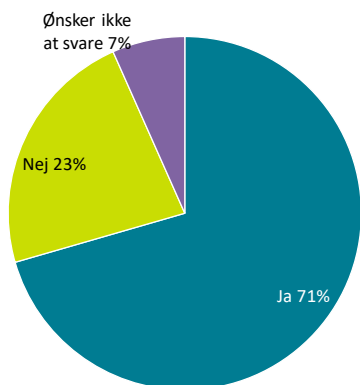
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mplys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 66: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt førtidspension?



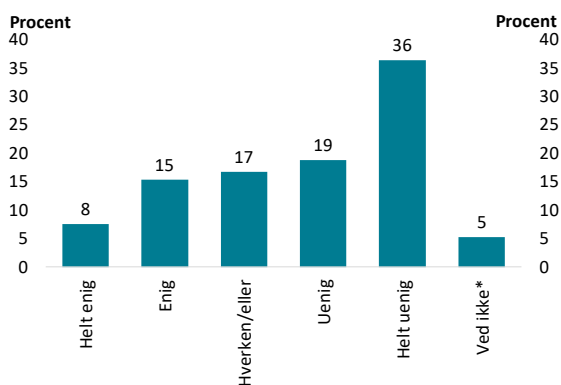
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension og mplys beregninger (N=1.571)

Bilagsfigur 67: Du har forud for tilkendelsen af førtidspension haft et ressourceforløb. Kan du huske indholdet i dit ressourceforløb?



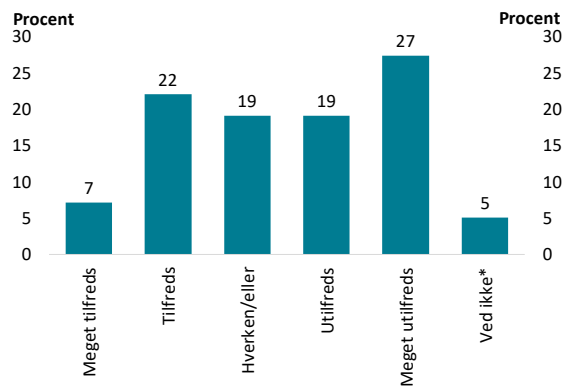
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension med forudgående ressourceforløb og mplys beregninger (N=312)

Bilagsfigur 68: Jeg oplever, at jeg fik noget ud af at være i ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension som kan huske deres forudgående ressourceforløb og mplys beregninger (N=222)

Bilagsfigur 69: Hvor tilfreds har du generelt været med dit ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension som kan huske deres forudgående ressourceforløb og mployberegninger (N=222)



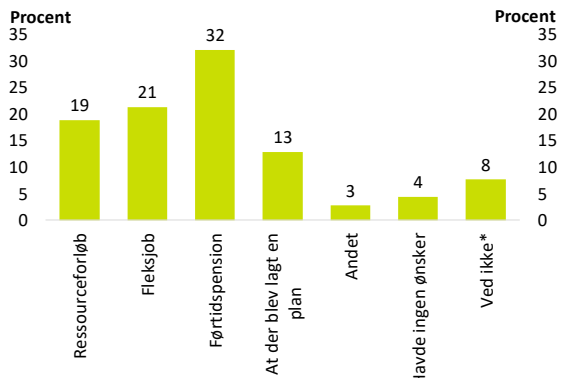
Bilag 4. Frekvenser for alle spørgsmål i spørgerammen – ressourceforløb

Bilagsfigur 70: Hvad mener du var grunden til, at du fik tilkendt ressourceforløb? (Multiple)



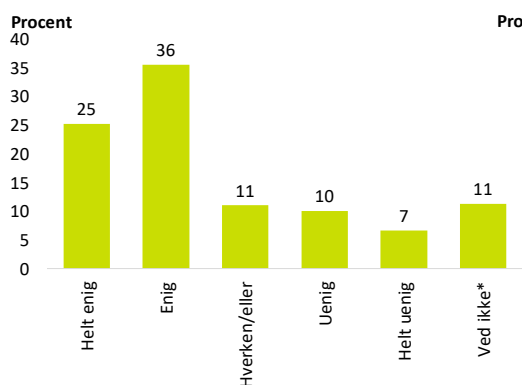
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 71: Hvad ønskede du at blive indstillet til forud for mødet i rehabiliteringsteamet?



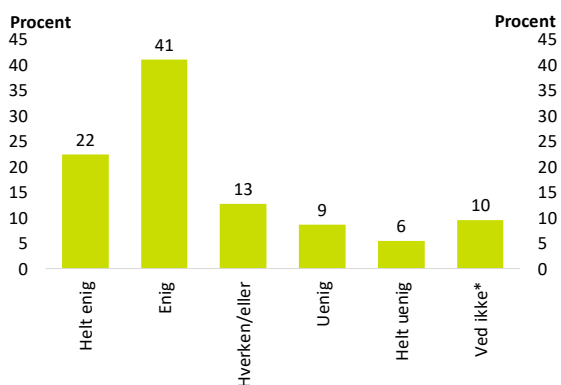
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 72: Jeg er blevet inddraget i forberedelsen af min sag til mødet i rehabiliteringsteamet



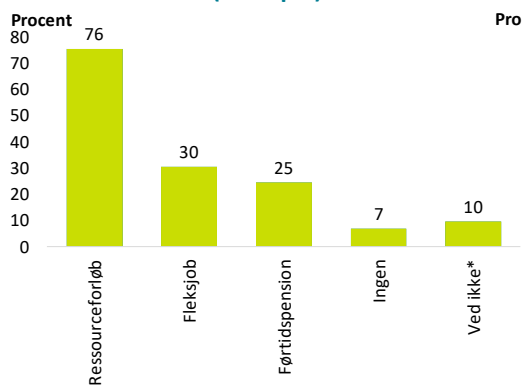
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

Bilagsfigur 73: Jeg blev generelt godt informeret om, hvad mødet i rehabiliteringsteamet gik ud på

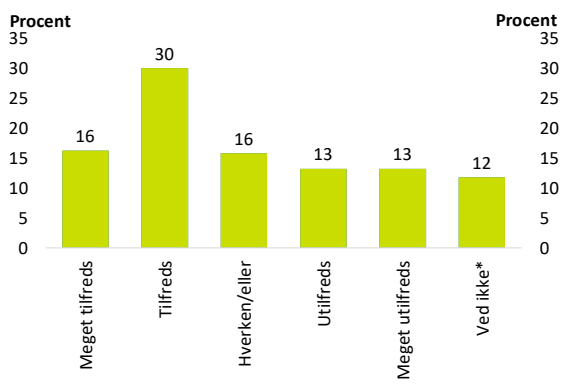


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

Bilagsfigur 74: Hvilke af de følgende muligheder havde din sagsbehandler, inden mødet i rehabiliteringsteamet, informeret dig om, at der kunne blive indstillet til? (Multiple)

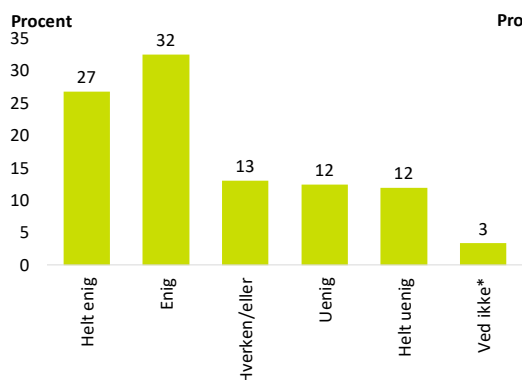


Bilagsfigur 75: Hvor tilfreds er du samlet set med forberedelsen til mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

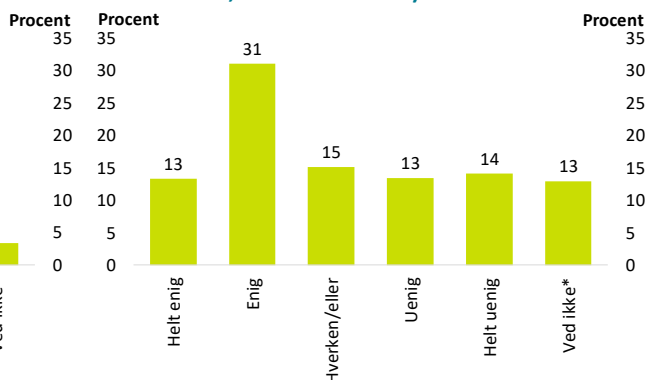
Bilagsfigur 76: Jeg oplevede, at jeg blev hørt og lyttet til under mødet i rehabiliteringsteamet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

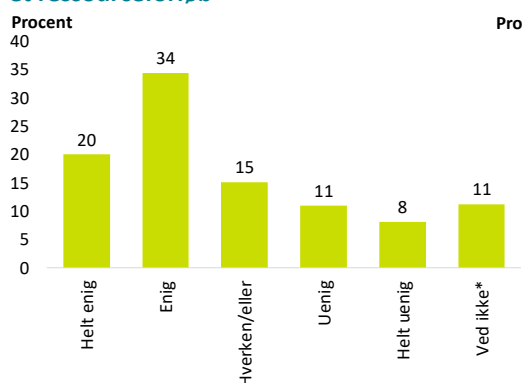
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 77: På mødet talte vi om mine muligheder på arbejdsmarkedet (fx arbejdsområde, skånebehov, antal timer mv.)



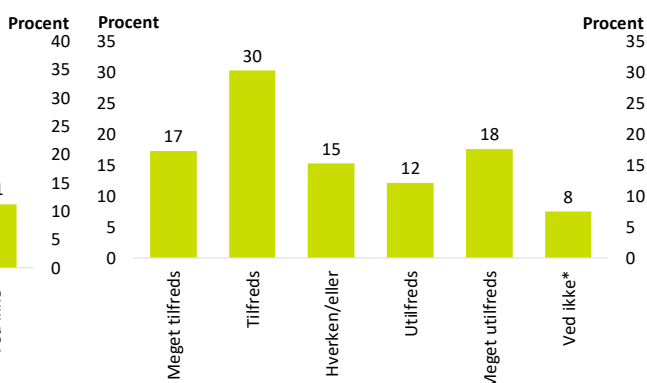
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

Bilagsfigur 78: Rehabiliteringsteamet gav mig en klar begrundelse for, hvorfor jeg skal i gang med et ressourceforløb



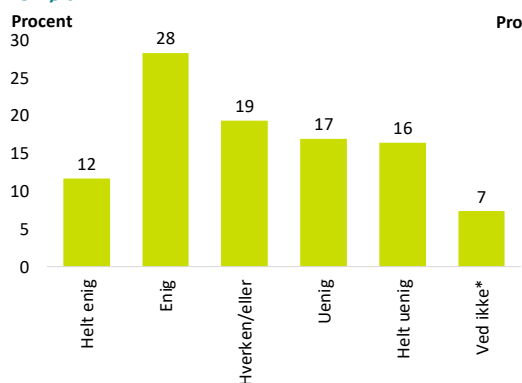
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).

Bilagsfigur 79: Hvor tilfreds er/var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet?

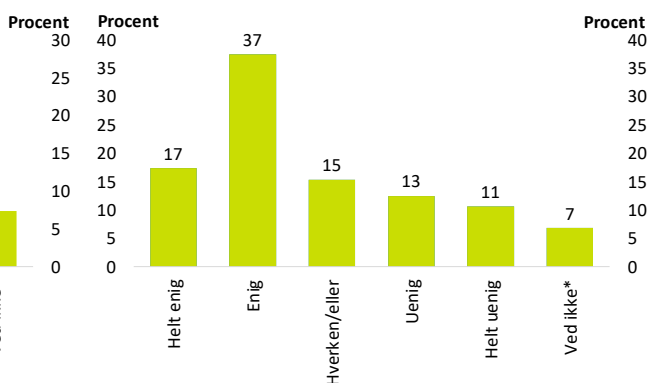


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 80: Jeg synes, at der er/var en klar plan for, hvad der skal/skulle ske i mit ressourceforløb

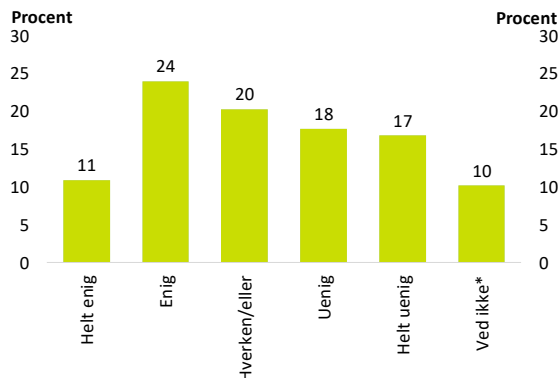


Bilagsfigur 81: Jeg oplever, at jeg bliver/blev inddraget i planlægningen af mit ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

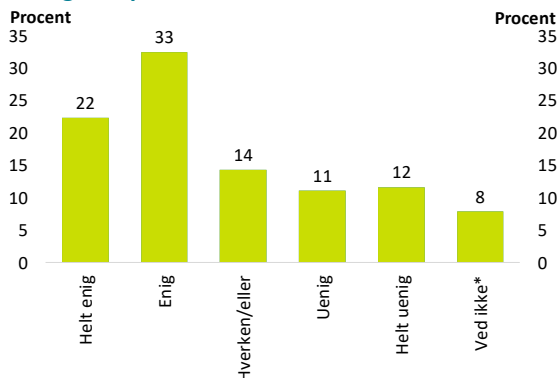
Bilagsfigur 82: Jeg synes, at der er/var et klart slutmål for, hvad jeg skal/skulle opnå med resourceforløbet



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

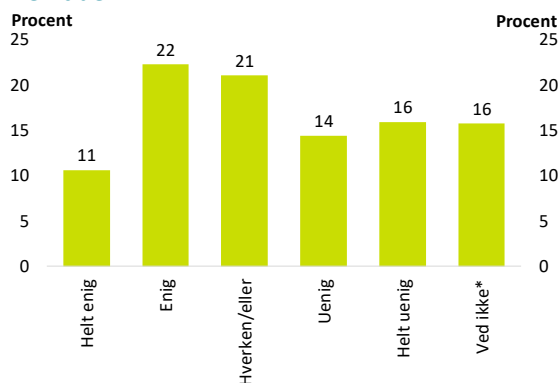
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 83: Jeg oplever/oplevede, at min sagsbehandler har/havde fokus på mine ressourcer og kompetencer



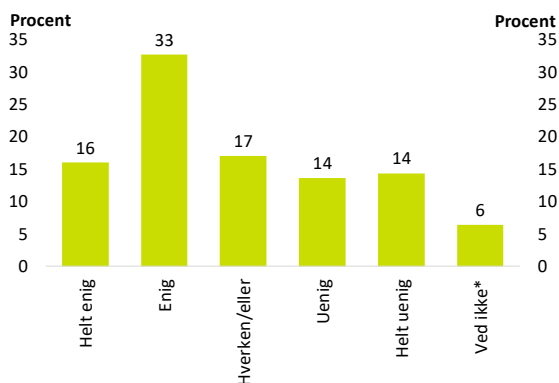
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 84: Jeg oplever/oplevede, at jeg får/fik støtte til at finde frem til, hvilket job jeg ønsker i fremtiden



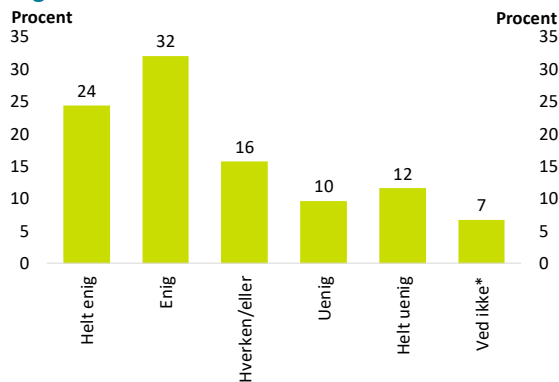
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 85: Jeg oplever/oplevede, at jeg får/fik støtte til at tage hånd om mine udfordringer

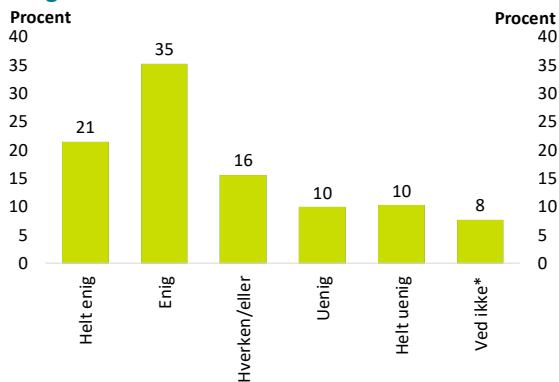


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 86: Jeg oplever/oplevede, at jeg har/havde en god og tillidsfuld relation til min sagsbehandler

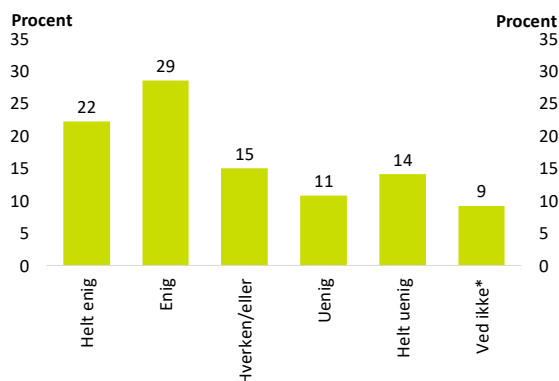


Bilagsfigur 87: Jeg oplever/oplevede, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har brug for det



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

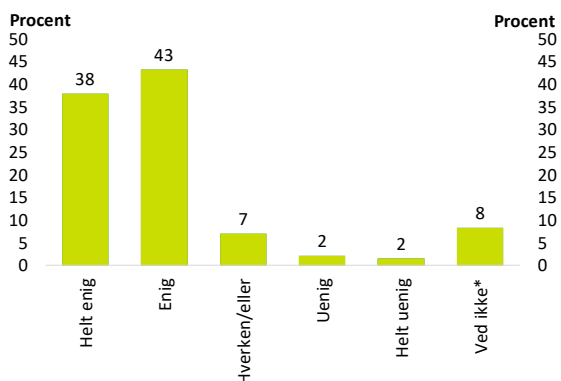
Bilagsfigur 88: Jeg er motiveret for/har lyst til at skulle i gang med/fortsætte i mit ressourceforløb



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

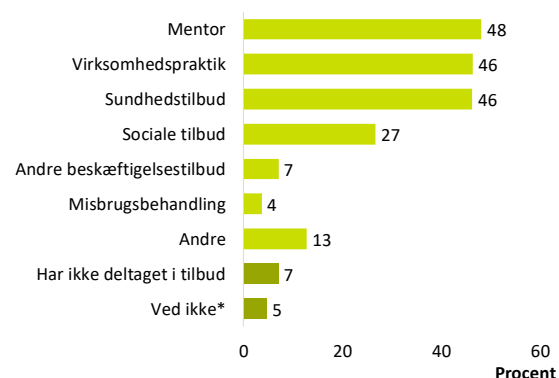
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.353).

Bilagsfigur 89: Jeg tager/tog medansvar for, at indholdet i mit ressourceforløb lykkes/lykkedes



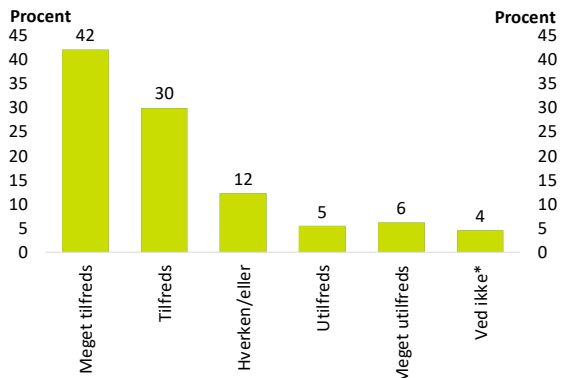
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 90: Hvilke tilbud, husker du, at du har deltaget i, i dit ressourceforløb? (Multiple)



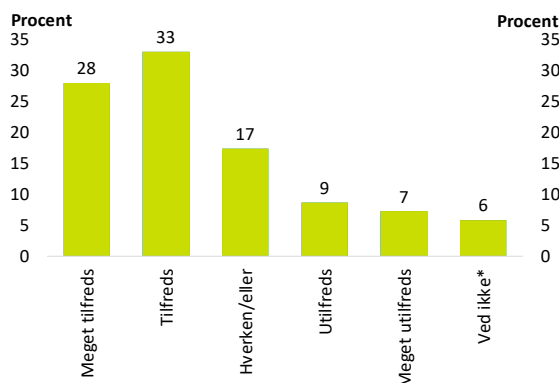
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.353).

Bilagsfigur 91: Hvor tilfreds er/var du med samarbejdet med din(e) mentor(er)?

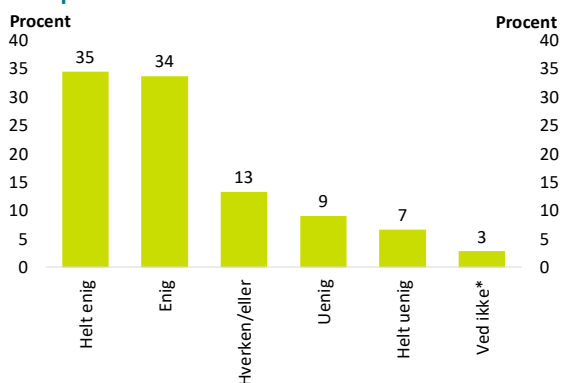


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har haft mentor) og mploys beregninger (N=1.134).

Bilagsfigur 92: Hvor tilfreds har du været med din(e) virksomhedspraktik(ker)?



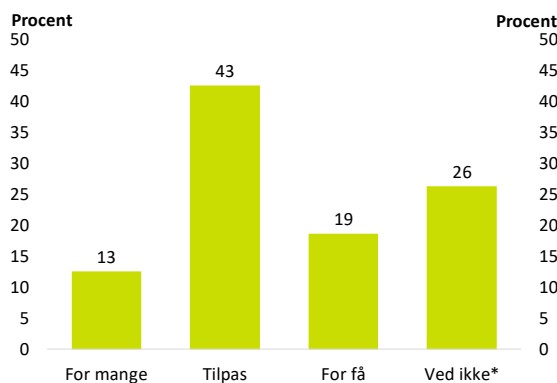
Bilagsfigur 93: Jeg oplever, at der er taget hensyn til mine helbredsmæssige udfordringer i virksomhedspraktikken



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har været i virksomhedspraktik) og mploy beregninger (N=1.101).

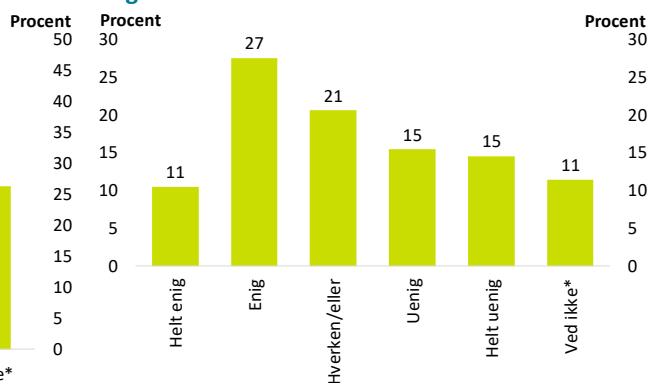
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb (som har været i virksomhedspraktik) og mploy beregninger (N=1.101).

Bilagsfigur 94: Hvad er/var din oplevelse af antallet af indsatser og tilbud i dit ressourceforløb?



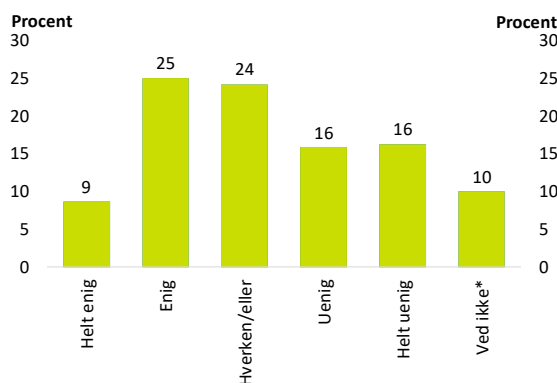
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy beregninger (N=2.353).

Bilagsfigur 95: Jeg oplever, at de indsatser og tilbud, jeg får/fik, er/var de rigtige til at hjælpe mig videre



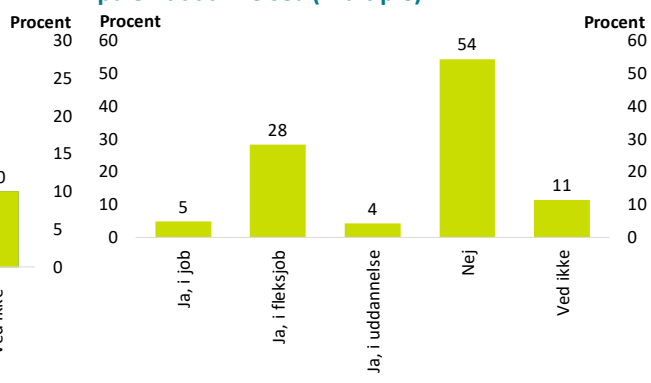
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy beregninger (N=2.353).

Bilagsfigur 96: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy beregninger (N=2.353).

Bilagsfigur 97: Har du fået en større tro på, at du kan komme i job, herunder fleksjob, eller starte på en uddannelse? (Multiple)

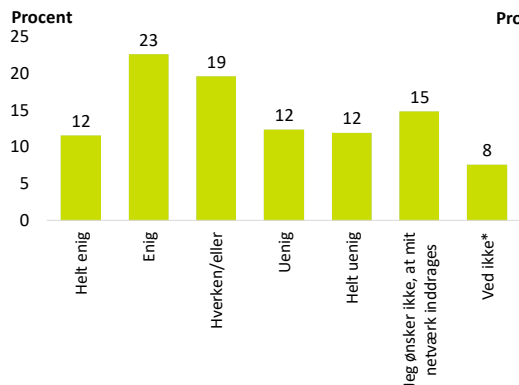


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb og mploy beregninger (N=2.353).

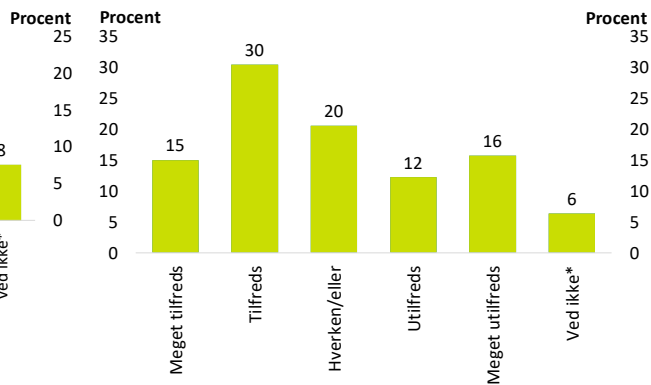
Bilagsfigur 98: Jeg oplever, at mit netværk (familie, venner og bekendte) generelt er blevet godt inddraget i min sag

Bilagsfigur 99: Hvor tilfreds er/var du generelt med dit ressourceforløb indtil nu?



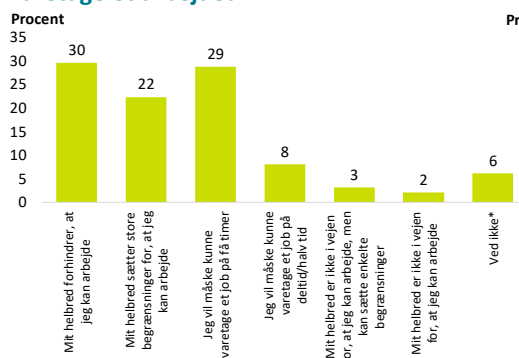


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).



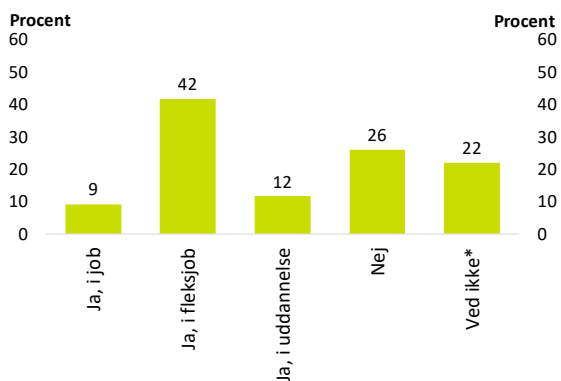
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 100: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb og mploys beregninger (N=2.769).

Bilagsfigur 101: Forventer du engang i fremtiden at kunne komme i job, herunder fleksjob, eller at starte på en uddannelse? (Multiple)



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere netop påbegyndt ressourceforløb og mploys beregninger (N=416).



Bilag 5. Undersøgelse af sammenhæng mellem kommunestørrelse og borgernes besvarelser

I brugerundersøgelsen er der samlet repræsentativt ift. de 14 definerede delmålgrupper. Der er *ikke* samlet sådan, at der er et repræsentativt antal af borgere fra hver kommune i Danmark. Resultaterne kan derfor *ikke* opdeles på kommuneniveau.

Det er dog undersøgt, om der er en sammenhæng mellem borgernes svar i undersøgelsen og størrelsen på deres bopælskommune.

Vi har arbejdet med nedenstående inddeling af kommuner:

- Store kommuner: Kommuner med over 90.000 indbyggere
- Mellemstore kommuner: Kommuner med 40-90.000 indbyggere
- Små kommuner: Kommuner med under 40.000 indbyggere

Inddelingen sikrer et tilstrækkeligt antal respondenter inden for hver undergruppe.

Vi har undersøgt om der er sammenhæng mellem borgernes svar/baggrundsvariable og kommunestørrelsen for følgende spørgsmål:

Fleksjob:

- Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob?
- Antal timer borgeren i fleksjob kan arbejde pr. uge i udgangspunktet
- Angivelse af om borgeren er gået ned i arbejdstid, har uændret arbejdstid eller er gået op i arbejdstid
- Jobcentret har i sin opfølgning af mit fleksjob fokus på mine muligheder for at øge antallet af timer, jeg får løn for

Førtidspension:

- Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt førtidspension?

Ressourceforløb:

- Hvor tilfreds er/var du generelt med dit ressourceforløb (indtil nu)?
- Jeg synes, at der er/var en klar plan for, hvad der skal/skulle ske i mit ressourceforløb
- Jeg synes, at der er/var et klart slutmål for, hvad jeg skal/skulle opnå med ressourceforløbet
- Jeg oplever, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har/havde brug for det
- Jeg oplever/oplevede, at jeg får/fik støtte til at tage hånd om mine udfordringer.

Sammenhængen er undersøgt ved at kommunestørrelse indgår som en baggrundsvariable/baggrunds-spørgsmål i kovariansanalyserne. Dvs. at der simultant kontrolleres for

- Delmålgruppe
- Ønske inden mødet
- Selvvurderet årsag/helbred



- Seneste ydelse
- Varighed på offentlig forsørgelse
- Alder
- Køn
- Kommunestørrelse

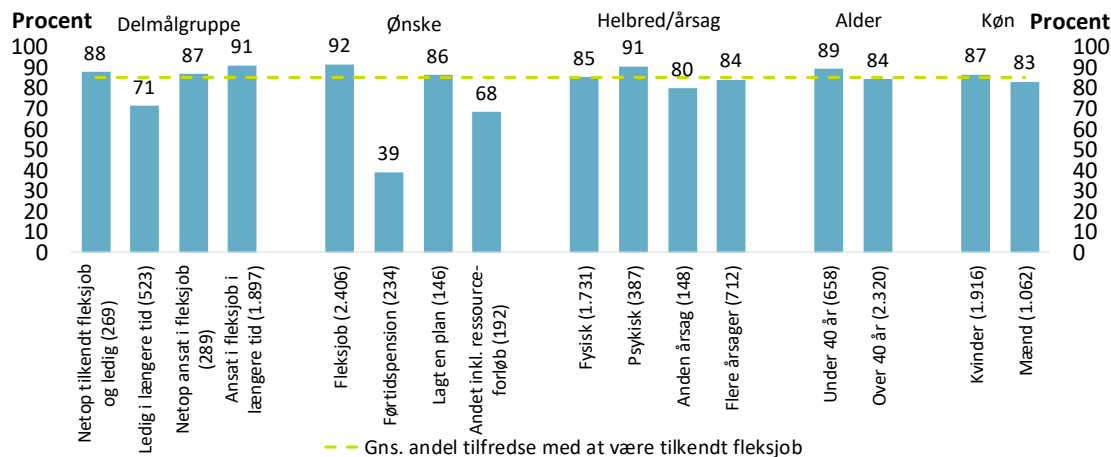
Generelt set er der *ikke* signifikant forskel på borgernes oplevelse ift. om de bor i små, mellemstore eller store kommuner. Det eneste af ovenstående spørgsmål, hvor der findes signifikant forskel på kommunestørrelse er '*Jeg oplever, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har/havde brug for det*'. Der er en lavere andel af borgerne i de store kommuner, der er enige i dette sammenlignet med de små og mellemstore kommuner. Dette resultat er inkluderet i rapporten.

At forskellene på kommunestørrelse er insignifikante betyder *ikke*, at der *ikke* er forskel på kommunerne. Der kan godt være forskel på borgernes oplevelse/tilfredshed i de forskellige kommuner, men det er ikke umiddelbart kommunernes størrelse, der hænger sammen med oplevelsen.



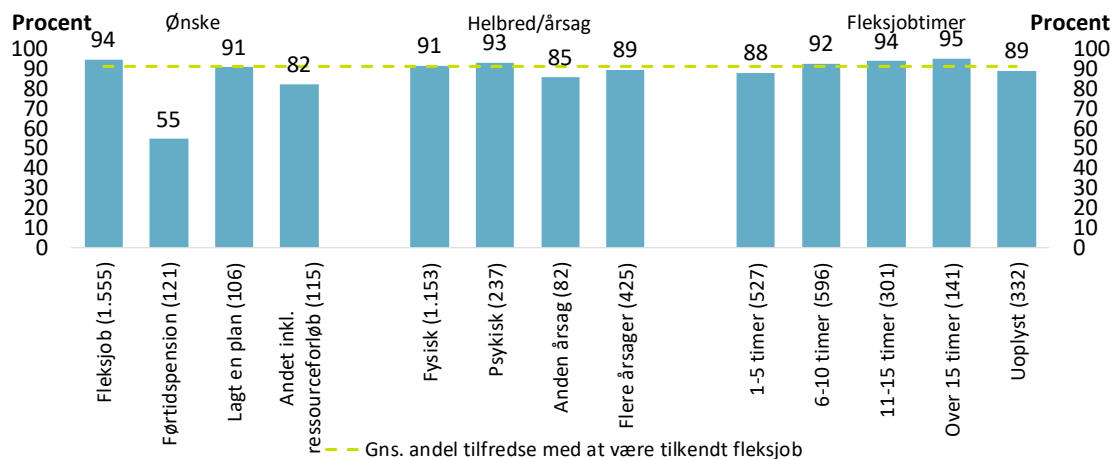
Bilag 6. Supplerende figurer med N

Figur A: Hvem er mest tilfredse med at være tilkendt fleksjob?



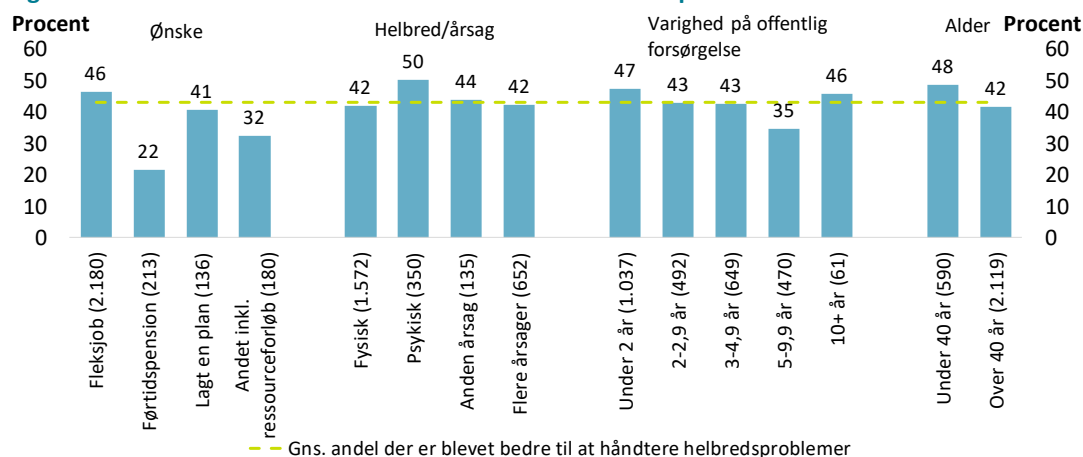
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt fleksjob, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.978). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse. Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse* og *seneste ydelse*, men forskellene var insignifikante.

Figur B: Hvem er mest tilfredse med at være tilkendt fleksjob (blandt borgere der har været ansat i fleksjob i længere tid)?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere ansat i fleksjob i længere tid (jf. delmålgrupperne beskrevet i indledningen af kapitlet), særkørsel fra jobindsats.dk og mploys beregninger (N=1.897). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse. Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt fleksjob? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse*, *alder* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

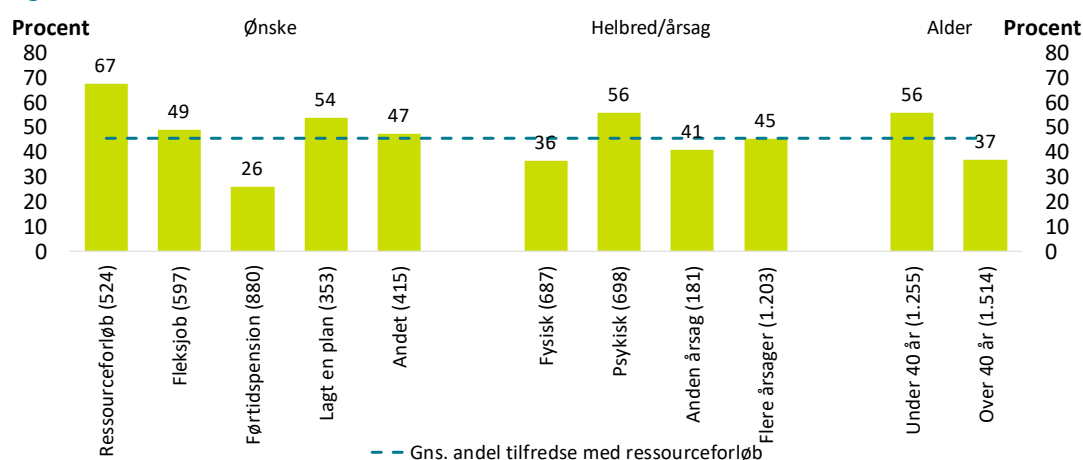
Figur C: Hvem er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere, der har været ledige i længere tid, netop er ansat i fleksjob og ansat i fleksjob i længere tid, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.709). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *deltmålgruppe*, *seneste ydelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

Figur D: Hvem er tilfredse med deres ressourceforløb?

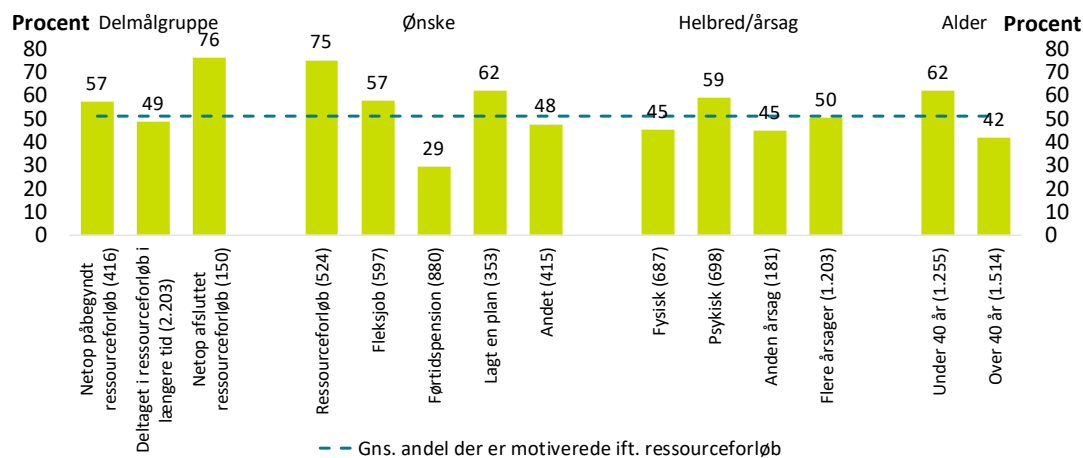


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse.

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er/var du generelt med dit ressourceforløb (indtil nu)? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *deltmålgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.



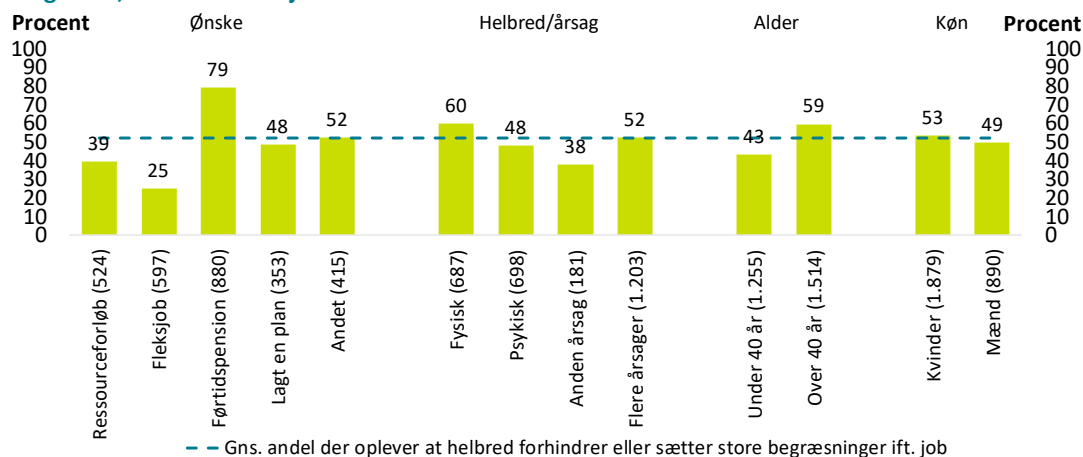
Figur E: Hvem er motiverede ift. deres ressourceforløb?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er motiverede.

Anm.: Spørgsmål: Er du motiveret for at skulle i gang med/fortsætte/deltage i dit ressourceforløb? Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse, seneste ydelse og køn*, men forskellene var insignifikante.

Figur F: Hvem oplever, at deres helbred forhindrer dem i at arbejde eller sætter store begrænsninger for, at de kan arbejde

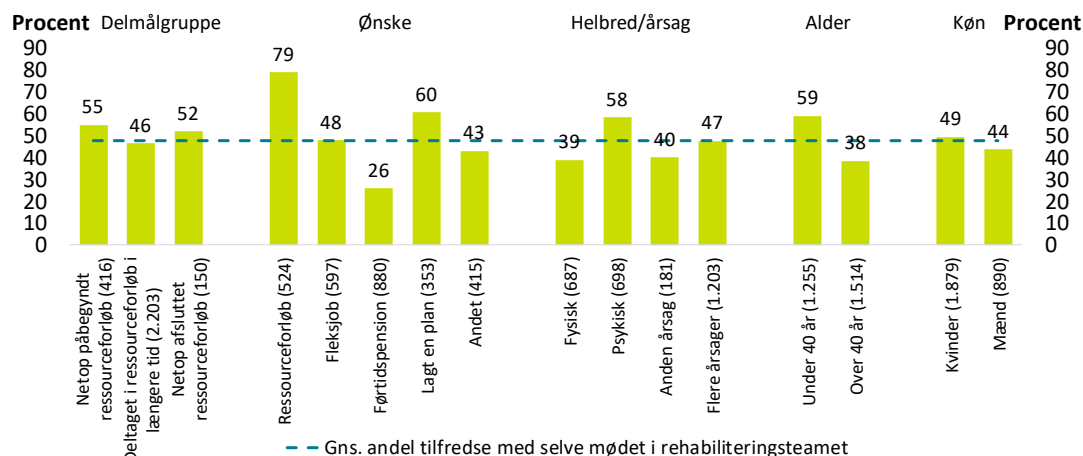


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der oplever at helbredet forhindrer eller sætter store begrænsninger ift. job.

Anm.: Spørgsmål: Hvilket af nedenstående udsagn beskriver bedst, hvordan du alt i alt vil vurdere dit (fysiske og psykiske) helbred ift. at kunne varetage et arbejde? Angiver andelen af borgere der har svaret *mit helbred forhindrer, at jeg kan arbejde* eller *mit helbred sætter store begrænsninger for at jeg kan arbejde*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *deltalgruppe, varighed på offentlig forsørgelse og seneste ydelse*, men forskellene var insignifikante.



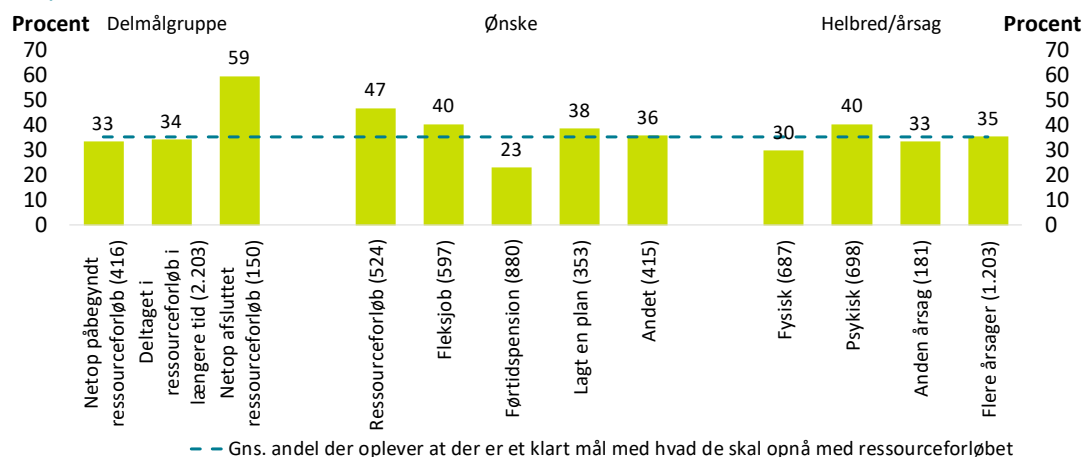
Figur G: Hvem er tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse med mødet.

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse* og *seneste ydelse*, men forskellene var insignifikante.

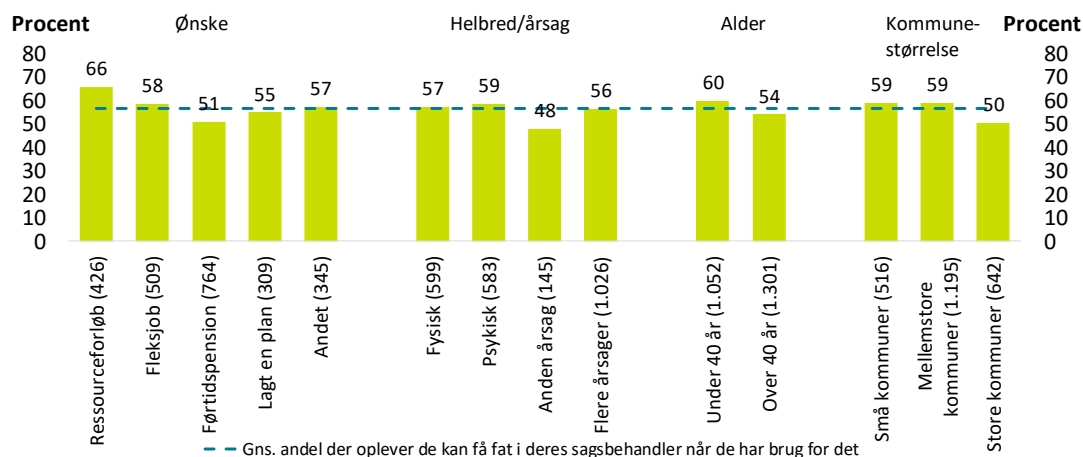
Figur H: Hvem oplever at der er/var et klart slutmål for, hvad de skal/skulle opnå med ressourceforløbet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=2.769). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der oplever at der er et klart mål.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg synes, at der er/var et klart slutmål for, hvad jeg skal/skulle opnå med ressourceforløbet. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse*, *alder* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

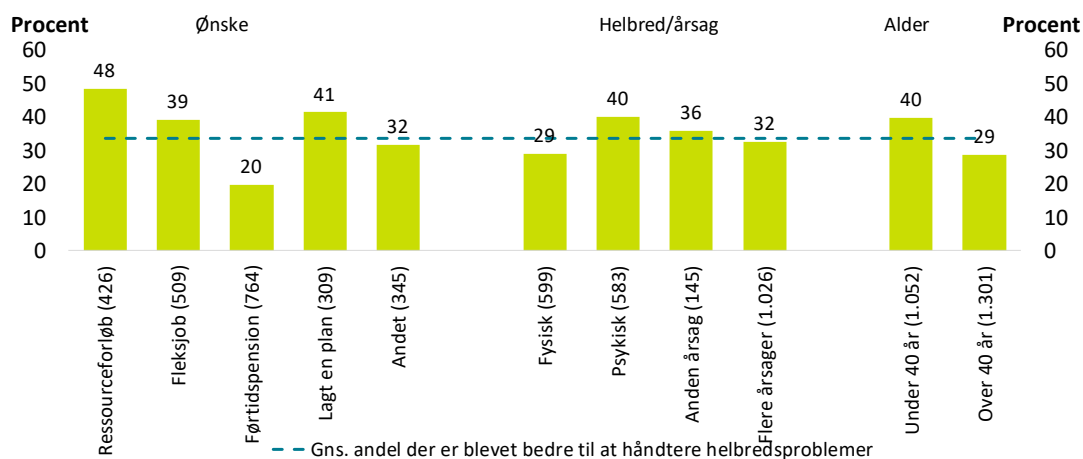
Figur I: Hvem oplever, at de kan få fat i deres sagsbehandler når de har brug for det?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.353). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der oplever at de kan få fat i deres sagsbehandler.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg oplever, at jeg kan/kunne få fat i min sagsbehandler, når jeg har/havde brug for det. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delt målgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

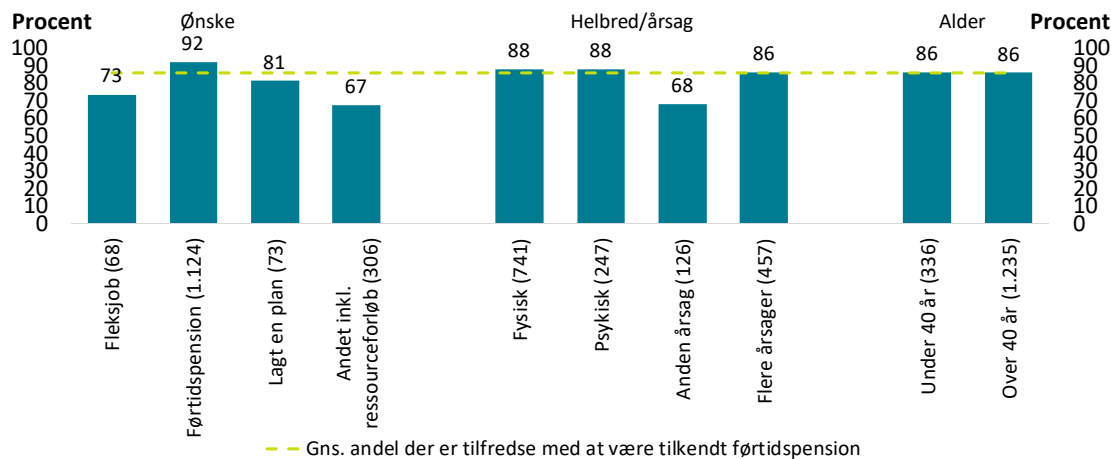
Figur J: Hvem er blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt borgere der har deltaget i ressourceforløb i længere tid & netop afsluttet ressourceforløb, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploy's beregninger (N=2.353). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvariable/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er blevet bedre til at håndtere helbredsproblemer.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg er blevet bedre til at håndtere mine helbredsproblemer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delt målgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse*, *seneste ydelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

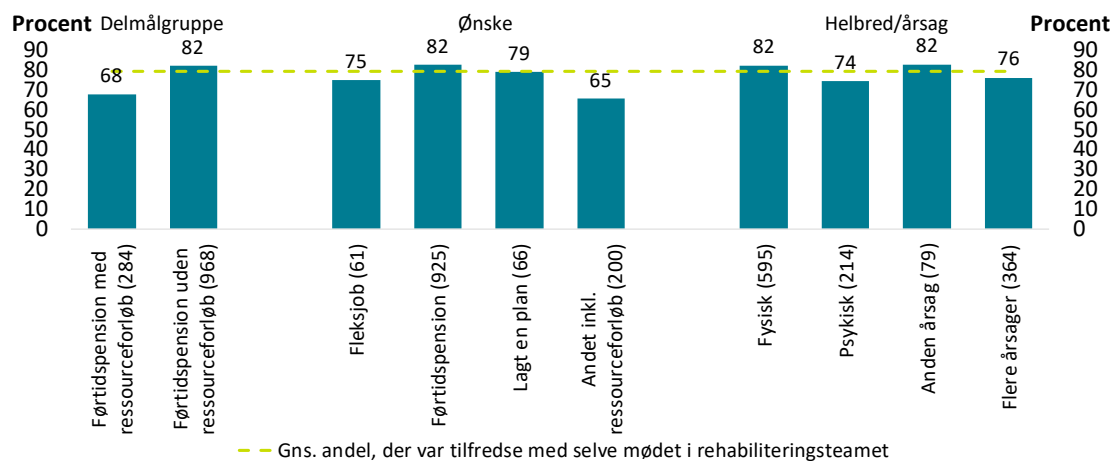
Figur K: Hvem er tilfredse med at være tilkendt førtidspension?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.571). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse.

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt set med at være tilkendt førtidspension? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delmålgruppe*, *varighed på offentlig forsørgelse* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

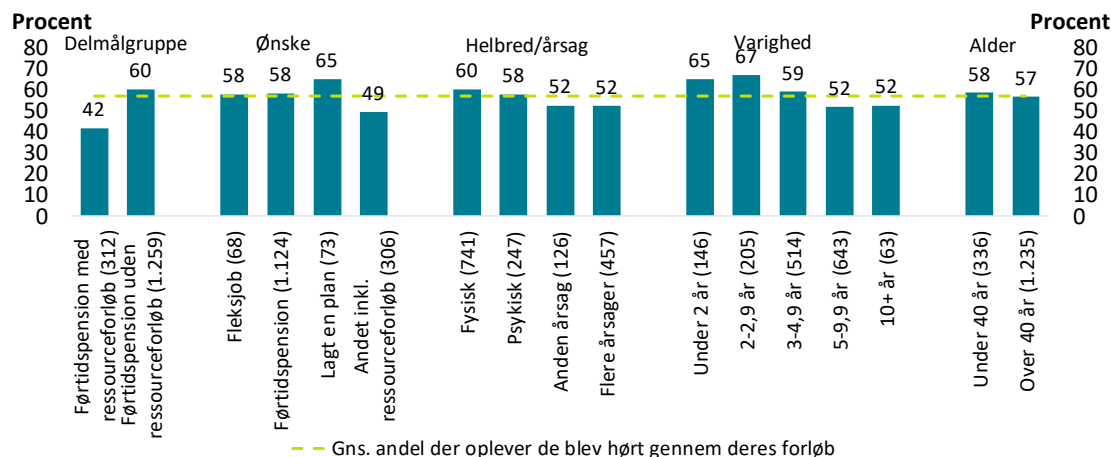
Figur L: Hvem er tilfredse med selve mødet i rehabiliteringsteamet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, som deltog i mødet i rehabiliteringsteamet, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.252). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der er tilfredse med mødet.

Anm.: Spørgsmål: Hvor tilfreds var du samlet set med selve mødet i rehabiliteringsteamet? Angiver andelen af borgere der har svaret *meget tilfreds* eller *tilfreds*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *varighed på offentlig forsørgelse*, *alder* og *køn*, men forskellene var insignifikante.

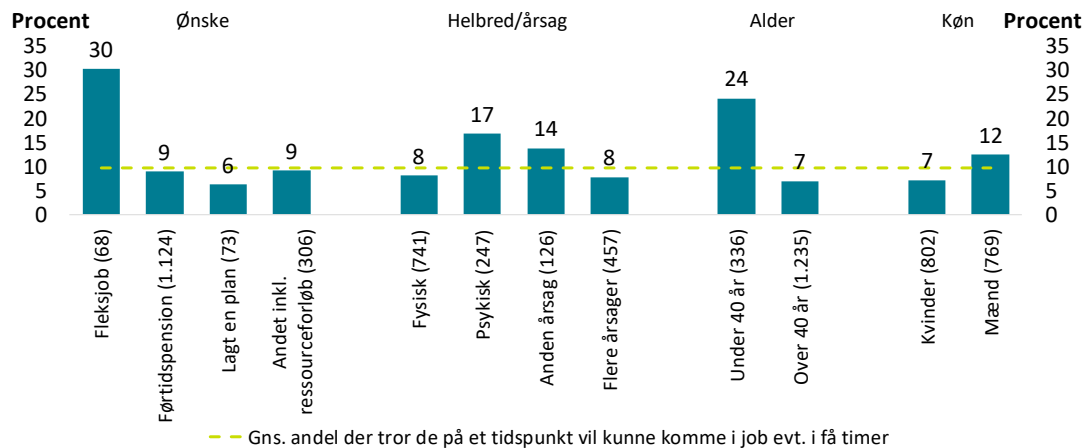
Figur M: Hvem oplever, at de er blevet lyttet til og hørt gennem forløbet?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.571). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der oplever at de blev hørt gennem deres forløb.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg har gennem forløbet oplevet, at jeg er blevet lyttet til og hørt. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *køn*, men forskellene var insignifikante.

Figur N: Hvem tror de på et tidspunkt kan komme i job evt. i få timer?



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt alle borgere tilkendt førtidspension, Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM og mploys beregninger (N=1.571). I figuren er N opdelt på de forskellige baggrundsvARIABLE/baggrundsspørgsmål og angiver dermed fx hvor mange af borgerne der ønskede fleksjob før mødet i rehabiliteringsteamet. Procentangivelsen ved søjlens top angiver, hvor mange af disse borgere der tror de på et tidspunkt kan komme i job.

Anm.: Spørgsmål/udsagn: Jeg tror på, at jeg på et tidspunkt vil kunne komme i job, evt. i få timer. Angiver andelen af borgere der har svaret *helt enig* eller *enig*. Forskellene er signifikante (5 pct. signifikansniveau, kovariansanalyse). Derudover er der testet for forskelle i besvarelser for *delmålgruppe* og *varighed på offentlig forløb*, men forskellene var insignifikante.

