

NOTAT

Juni 2021

Overligger: Ny viden fra Serviceeftersynet af uddannelsesindsatsen

Med beskæftigelsesreformen fra 2014 blev der afsat midler til en omfattende evaluering af uddannelsesindsatsen på beskæftigelsesområdet; et såkaldt 'serviceeftersyn' med fokus på de uddannelsesstilbud for dagpengemodtagere.

Serviceeftersynet har til formål at undersøge, om de politiske intentioner med reformen er blevet indfriet med hensyn til a) en målretning af uddannelsesindsatsen mod virksomhedernes behov og b) dagpengemodtagerne med størst behov. Eftersynet udgør en palette af analyser, som bl.a. afdækker målgruppens kendskab til ordningerne, en regelgennemgang på området samt effektanalyser af specifikke ordninger.

Siden og undervejs i serviceeftersynet er der indgået en række politiske aftaler, der justerer og ændrer på uddannelsesindsatsen for dagpengemodtagere. Det gælder særligt to politiske aftaler¹ fra juni 2020, hvor der blandt andet blev foretaget en række permanente justeringer til puljen til uddannelsesløft, mens en række muligheder for at tage korte erhvervsrettede kurser blev samlet under den regionale uddannelsespulje. Disse ændringer berøres i mindre grad i serviceeftersynet.

Dette notat opsamler indsigter fra analyserne i Serviceeftersynet. Første afsnit skitserer det eksisterende vidensbillede om opkvalificeringsindsatser i beskæftigelsesystemet, hvorefter der samles op på tværs af analyserne fra serviceeftersynet. Afslutningsvist opsamles resultaterne i en tværgående konklusion.

Eksisterende viden om effekter af uddannelse i beskæftigelses-systemet

For at danne et samlet overblik over effektstudier af uddannelsesindsatser i beskæftigelsessystemet, er der i forbindelse med Serviceeftersynet udarbejdet et litteraturreview og metaanalyse, som samler op på tværs af danske og internationale studier af uddannelseseffekter for *arbejdsmarkedsparate ledige* (Metrica, 2020)².

Metaanalysen peger bl.a. på:

¹ "Aftale om styrket opkvalificering" og "Aftale om ekstraordinært løft af ledige"

² I metaanalysen indgår 105 studier udgivet mellem 2001 og 2019 med tilhørende 338 effektestimater om opkvalificerings- eller uddannelsesindsatser, som er grundlaget for analysens aggregerede resultater. Langt størstedelen af de inkluderede effektresultater er fra enten Tyskland eller de nordiske lande.

- Et flertal af internationale effektstudier finder signifikante positive effekter af uddannelsesindsatser på de lediges arbejdsmarkedstilknytning (det gælder ca. 60 pct. af de inkluderede studier).
- Der er færre positive resultater i en dansk kontekst relativt til andre lande. Analysen peger på, at det bl.a. kan skyldes den særligt intensive 'grundindsats' i Danmark. Dermed vil effekterne af uddannelse i en dansk kontekst blive målt relativt til en kontrolgruppe, som modtager andre tilbud, mens indsatsen i andre lande – generelt set – oftere måles relativt til fravær af en indsats.
- Studier som anvender en længere tidshorisont identificerer oftere positive effekter. Det skyldes givetvis, at uddannelsesindsatser oftest resulterer i en fastholdelseeffekt indledningsvis, hvorfor potentielle programeffekter først giver positive nettoeffekter over længere tid.³

Flertallet af de danske analyser som indgår i metaanalysen ligger forud for beskæftigelsesreformen fra 2014, hvor nye uddannelsesordninger kom til og andre blev justeret og målrettet. Metaanalysens resultater angående den danske kontekst afspejler derfor ikke nødvendigvis de indsatser i beskæftigelsessystemet, der gives i dag. Effektanalyserne i Serviceeftersynets anden del bidrager til at give et opdateret billede af indsatserne som udfoldet i det følgende afsnit.

Serviceeftersynet - Ny viden om uddannelsesindsatsen

Serviceeftersynet består af to dele, som hver især udgøres af en række analyser, *jf. boks 1*. Dette afsnit afrapporterer de centrale resultater på tværs af Serviceeftersynets to dele, mens en detaljeret afrapportering af del et kan læses i bilag (Serviceeftersynets første del).

Boks 1. Analyser i Serviceeftersynet

Serviceeftersynets første del blev offentliggjort i oktober 2019 og bestod af følgende:

- Grundanalyse: Deskriptiv undersøgelse af, hvem der får hvilke indsatser
- Regelgennemgang: Kortlægning og gennemgang af regler på uddannelsesområdet for dagpengemodtagere i beskæftigelsesindsatsen
- Jobcenteranalyse: Analyse af drivere og barrierer i jobcentrenes arbejdsgange og administration af uddannelsesordningerne
- Borgeranalyse: Undersøgelse af ledige dagpengemodtageres motivation for uddannelse og opkvalificering.
- Den regionale uddannelsespulje: Effektevaluering af brugen af de kurser, der indgår på listen over kurser under RU

Serviceeftersynets anden del består af:

- Effektevaluering af VEU-kurser
- Effektevaluering af seks ugers jobrettet uddannelse
- Effektevaluering af jobrotationsordningen
- Kvalitativ analyse af jobrotationsordningen
- Deskriptiv analyse af voksenlærlingeordningen
- Deskriptiv analyse af puljen til uddannelsesløft og nye rettigheder

Hovedresultater fra de kvalitative og deskriptive analyser

Stor interesse for uddannelse blandt dagpengemodtagere

En central indsigt fra Serviceeftersynets første del er, at interessen for uddannelse blandt dagpengemodtagere generelt er stor, også blandt gruppen af dagpengemodtagere, som har mindst uddannelse, jf. Borgeranalysen (Discus og Epinion, 2018).

- For dagpengemodtagere generelt gælder, at der udtrykkes størst interesse for de *korte kursusforløb*. Tæt på halvdelen af dagpengemodtagerne udtrykker, at de er meget interesserede i at deltage i et kort kursusforløb.
- Der er også en betragtelig interesse i at deltage i kompetenceafklarende forløb (ca. 40 pct.), erhvervsuddannelse (ca. 32 pct.) og videregående uddannelse (ca. 31 pct.).
- Dagpengemodtagere med størst behov⁴ for uddannelse har en større interesse for opstart på korte kurser og erhvervsuddannelse, end dagpengemodtagere generelt.

Tidligere undersøgelser har vist, at borgere uden uddannelse ikke er interesserede i at tage en uddannelse (EVA, 2015). Analysen peger på, at det reelt ikke forholder sig sådan – for en stor gruppe er interessen for uddannelse til stede. Derfor er det også paradoksalt, at gruppen, som har størst behov og samtidig er interesserede i uddannelse, alt for sjældent lykkes med at påbegynde og gennemføre en uddannelse.

Systemet er komplekst og vanskeligt at navigere i

En central indsigt fra serviceeftersynet er, at selvom borgere har lyst til at deltage i opkvalificering og uddannelse, finder de det meget *vanskeligt at navigere i udbudet af ordninger*.

- Regelgennemgangen (STAR, 2018) viser, at reglerne om uddannelse på beskæftigelsesområdet er komplekse og kendetegnet ved mange ordninger, særregler, puljer, administrationsgange og midlertidige forsøgsordninger. Der eksisterer forskellige regler *inden for* ordninger, fx hvornår i ledighedsforløbet uddannelsen skal gennemføres, ydelsesniveau, ledighedsanciennitet mv., men også *på tværs* af ordningerne, herunder forskellige regler for alder, krav til uddannelsesbaggrund, positivlister, rettigheder, refusioner, ledighedsanciennitet mv. Dertil kommer undtagelser fra gældende regler, der er indført via midlertidige forsøgsordninger. Endelig er der kompleksitet forbundet med positivlister og puljer.
- Lediges kendskab til de mange konkrete muligheder for uddannelse er lavt – særligt blandt ufaglærte og faglærte med en forældet uddannelse, jf. Borgeranalysen (Discus og Epinion, 2018).

⁴ Dagpengemodtagere med størst behov for uddannelse består af tre delmålgrupper, hhv. dagpengemodtagere med udfordringer i basale kompetencer, dagpengemodtagere uden kompetencegivende uddannelse og dagpengemodtagere med forældet uddannelse

- Også de fagprofessionelle har svært ved at navigere i reglerne. Oplevelsen blandt jobcentrene er, at området er unødigt kompliceret og bureaukratisk, jf. Jobcenteranalysen (PLUSS, BDO og LG Insight, 2019). Dels er der mange ordninger, dels er flere ordninger komplekse i sig selv og dels skaber de løbende regelændringer forvirring. Til sammen kan kompleksiteten bevirke, at jobcentermedarbejderne i mindre grad benytter ordningerne i forbindelse med samtalerne og vejledningen af de ledige.
- Dette understøttes også af den kvalitative evaluering af jobrotationsordningen (PLUSS, 2021), som finder at de fleste jobcentre i undersøgelsen tilkendegiver, at de ikke arbejder målrettet med ordningen, da de oplever den som både tidskrævende, administrativ tung, og som en ordning, der kræver specialistviden.

Færre påbegynder ordinær uddannelse

I Serviceeftersynets første del indgik en deskriptiv analyse af, hvem der får uddannelse i beskæftigelsessystemet (Deloitte, 2019). Analysen viser overordnet, at færre dagpengemodtagere har deltaget i ordinær uddannelse (som typisk er AMU-kurser, almen voksenuddannelse eller erhvervskompetencegivende uddannelser) i årene efter beskæftigelsesreformen i 2014 sammenholdt med årene før reformen.

Analysen (Deloitte, 2019) viser samtidig, at der er sket en vis grad af målretning af indsatserne til grupper med størst behov.

- Andelen af dagpengemodtagere, som har deltaget i uddannelse, er faldet fra, at omkring hver femte (19-21 pct.) deltog i uddannelse i årene før reformen til omkring hver syvende (14-15 pct.) i årene efter reformen.
- Der sket en vis grad af *målretning* i uddannelsesindsatsen, idet ufaglærte og faglærte, som har været i uddannelse, fylder en smule mere i den samlede gruppe af dagpengemodtagere i årene efter reformen.⁵
- Samtidig er der sket et fald blandt de ledige med en videregående uddannelse, der modtager uddannelse i årene før reformen sammenholdt med årene efter reformen, og faldet er sket, selvom gruppen udgør en markant større andel af de ledige i de senere år.
- Der er indikationer på, at der er sket en omprioritering af uddannelsesindsatsen, hvor en større del af den uddannelse, der gives, er på de *jobrettede ordninger* (EUD-forløb inkl. SOSU-forløb og voksenlærlingeordning, AMU-kurser og realkompetencevurdering).

Overskuelig tidshorisont og økonomi er vigtigt for lediges motivation

Serviceeftersynets første del viste, at der er en klar sammenhæng mellem størrelsen på den økonomiske forsørgelse under længerevarende uddannelse og andelen af

⁵ Det var en central politisk intention med beskæftigelsesreformen (2014) at målrette uddannelsesindsatsen til dagpengemodtagere med færrest kompetencer (typisk ufaglærte eller faglærte med en forældet uddannelsesbaggrund)

dagpengemodtagere, der vurderer, at de vil have råd til at påbegynde en uddannelse.

Af Borgeranalysen (Discus og Epinion, 2018) kan følgende fremhæves:

- Den kvantitative analyse viste, at godt hver fjerde (28 pct.) af dagpenge-modtagerne i en kortere (under seks måneder) eller længere (over seks måneder) periode vurderer, at vil have råd til at påbegynde en uddannelse under SU-forsørgelse.
- Lige over halvdelen svarer, at de vil være i stand til det med forsørgelse på 80 pct. af dagpengesatsen, mens 4 ud af 5 svarer, at de vil være i stand til at påbegynde uddannelse på 100 pct. af dagpengesatsen.
- Der er generelt færre blandt de med størst behov for uddannelse, som mener, at de har råd til at starte på uddannelse, end blandt dagpengemodtagere generelt.

Analyserne af uddannelsesløftet og de midlertidige rettigheder (BDO, 2021), der indgår i serviceeftersynets anden del, understøtter ligeledes dette:

- Der har været en markant stigning i antallet af uddannelsesløft i 2020, primært drevet af forløb på 110 pct. dagpenge.
- For en del af borgerne har muligheden for 110 pct. dagpenge betydning for, at uddannelsesvejen bliver en mulighed. Det gælder for 9 ud af 10 af de ledige i undersøgelsen.
- Det er dog overvejende troen på, at der er gode jobmuligheder efterfølgende, der motiverer de ledige til et uddannelsesløft.
- Størstedelen af jobcentrene vurderer ligeledes at muligheden for en højere indtægt øger de lediges motivation for at tage et uddannelsesløft. Det skal dog her bemærkes, at der er tale om en kvalitativ undersøgelse, hvorfor analysens fund ikke nødvendigvis er repræsentative.
- Samlet illustrerer analyserne, at der kan være et potentiale ved at arbejde med den enkelte lediges motivation for uddannelse i samtalen mellem jobcenter og borger. Størstedelen af de, som har deltaget i et kompetence- og afklaringsforløb, oplever, at det har givet dem en *større* lyst til uddannelse.

Hovedresultater fra effektanalyserne

Indledende fastholdelse, men også positive resultater over tid

På den korte bane kan uddannelse/opkvalificering flytte lediges fokus væk fra job-søgning og *fastholde* dem i ledighed. Denne fastholdelseeffekt følger af, at den ledige deltager i uddannelsesforløb og derfor ikke i samme omfang afgang til beskæftigelse. Ideelt set resulterer uddannelsesindsatser i bedre beskæftigelsesmuligheder i et sådant omfang, at beskæftigelsesresultater på længere sigt mere end opvejer den indledningsvise fastholdelse.

I overensstemmelse med forventningerne viser effektevalueringerne i Serviceeftersynet, at der er indledende fastholdelseeffekter forbundet med indsatserne. Analy-

serne viser samtidig, at der for nogle subgrupper gælder, at de indledende fastholdelseeffekter efterfølges af perioder, hvor beskæftigelsesgraden er højere for de grupper, der modtager indsatsene, sammenlignet med de respektive kontrolgrupper.

På tværs af analyserne er der dog forskel på, hvornår og i hvilken udstrækning den indledende fastholdelseeffekt opvejes:

- **Effektanalysen af VEU-kurser** (STAR, 2021) sammenligner dagpengemodtagere som modtager et VEU-kursus, med dagpengemodtagere som ikke gør. Samlet set for *alle kurser* under ét viser analysen negative nettoeffekter det første halvandet år, mens indsats- og kontrolgruppen har samme akkumulerede beskæftigelsesgrad efter to år. Effekterne varierer på tværs af typen af VEU-kursus.
- De *erhvervsrettede kurser* har samlet set en signifikant positiv effekt på den akkumulerede beskæftigelsesgrad over en toårig periode.
- De *almene kurser* viser derimod negative effekter på beskæftigelse, men signifikante positive effekter på uddannelsesgrad. Det er i tråd med, at almen uddannelse ofte tjener som forberedende til at påbegynde anden uddannelse.
- **Effektanalysen af kurser under den regionale uddannelsespulje** (VIVE, 2018) sammenligner dagpengemodtagere der deltager i RU-kurser relativt til en sammenlignelig kontrolgruppe, som påbegynder andre aktiveringsindsatser. Resultaterne kan altså ikke tolkes ift. *ikke* at modtage en indsats.
- Analysen finder bl.a., at deltagere i RU-kurser over en periode på 12 måneder har signifikant højere beskæftigelse og lavere ledighed relativt til en kontrolgruppe, der påbegynder andre typer af aktivering.
- Der findes ingen positive beskæftigelseeffekter af deltagelse i kurser på videregående niveau (master-, diplom- og akademiuddannelser) under den regionale uddannelsespulje.
- **Effektanalysen af 6 ugers jobrettet uddannelse** (STAR, 2021) sammenligner dagpengemodtagere, som modtager et kursus under ordningen, med dagpengemodtagere, som ikke gør.⁶ Analysen viser, at den indledende fastholdelse resulterer i en negativ nettoeffekt det første år fra indsatsstart, mens indsats- og kontrolgruppen har samme akkumulerede beskæftigelsesgrad efter hhv. halvandet og to år.
- **Effektanalysen af jobrotationsordningen** (STAR, 2021) finder signifikante positive nettoeffekter efter halvandet år, og effekterne er stigende over tid. Det skal bemærkes, at analysen undersøger effekterne for vikaren og dermed den virksomhedsrettede del af indsatsen.

⁶ Målgruppen i analysen udgøres af ufaglærte og faglærte dagpengemodtagere, samt dagpengemodtagere med en kort videregående uddannelse, der samtidig har en erhvervsfaglig uddannelse.

Erhvervsrettede og korte kurser

Overordnet er der indikationer på, at de *erhvervsrettede indsatser* og udvalgte *korte kurser* virker godt.

- *Erhvervsrettede VEU-kurser virker.* Analysen af VEU (STAR, 2021) viser, at de erhvervsrettede kurser samlet set har en signifikant positiv nettoeffekt på beskæftigelsesgraden efter en toårig periode.
- *De korte VEU-kurser virker.* Analysen af VEU (STAR, 2021) viser, at korte VEU-kurser med en varighed på op til 2 uger har en signifikant positiv effekt på den akkumulerede beskæftigelsesgrad efter to år.
- *Det modsatte gælder for kurser over 5 uger,* som har en signifikant negativ effekt. Det samme gælder for ordningen for 6 ugers jobrette uddannelse, som har en negativ effekt på beskæftigelse set over en periode på 1,5 år.
- Det bemærkes, at erhvervsrettede kurser ofte er korte, mens videregående og almene kurser ofte er længere, hvorfor det er vanskeligt at vurdere, om effekten skyldes længden eller typen af kurser. Samtidig skal det bemærkes, at de længere kurser på det almene niveau ofte tjener det formål at forberede den enkelte, fx via et læsekursus, til påbegyndelse på anden uddannelse, hvorfor det på den korte bane kan give negative beskæftigelseseffekter.
- *Korte kurser driver de positive effekter af kurser under den regionale uddannelsespulje.* I analysen af den regionale uddannelsespulje (VIVE, 2018) opdeles kurserne på de regionale positivlister i hhv. *AMU-kurser* (det almene og erhvervsrettede niveau samlet) og *videregående kurser* (master-, diplom- og akademiuddannelser). Analysen finder, at det er AMU-kurser, som driver de overordnede positive effekter, idet der ikke findes positive beskæftigelseseffekter ved deltagelse i RU-kurser på det videregående niveau. Dermed er det AMU-kurserne som medfører, at kurser under RU har positive effekter, ikke bare relativt til vejledning og opkvalificering, men også relativt til virksomhedsrettede forløb, som ellers udgør et af de mest effektive redskaber.

Forskelle i effekterne på tværs af deltagernes uddannelsesniveau

Der er indikationer på, at særligt de ledige ufaglærte har gavn af indsatserne i beskæftigelsessystemet, mens indsatserne har mindst effekt eller negativ effekt for de med længst uddannelse.

- *Kurser under den regionale uddannelsespulje fungerer bedst for ufaglærte.* I analysen af den regionale uddannelsespulje (VIVE, 2018) identificeres særligt for ufaglærte en positiv effekt af RU-kurser. For personer uden højere uddannelse end grundskolen giver deltagelse i kurser under RU højere beskæftigelse end alle andre former for aktivering – herunder både virksomhedsrettede tilbud under et, vejledning og opkvalificering og VEU-kurser, der ikke er under den regionale uddannelsespulje.

- *Kurser under den regionale uddannelsespulje har mindst effekt for personer med lang videregående uddannelse.* Analysen (VIVE, 2018) finder for ledige med videregående uddannelse, at deltagelse i kurser under RU derimod ikke er bedre end deltagelse i hverken andre efteruddannelseskurser eller i virksomhedsrettet aktivering, men dog bedre end deltagelse i vejlednings- og opkvalificeringstilbud.
- *VEU har negative effekter for personer med lang videregående uddannelse.* I analysen af VEU (STAR, 2021) findes signifikante negative effekter for personer med lang videregående uddannelse over hele perioden. For personer, der blot har grundskole som højst fuldførte niveau, opvejes den negative fastholdelsen derimod efter et år.

Endelig bemærkes, at de deskriptive resultater fra analysen af voksenlærlingeordningen (STAR, 2021) – som ikke er en effektanalyse – indikerer, at ordningen bruges og virker efter hensigten, herunder at mange ufaglærte bruger ordningen som løft til faglært niveau, men også at en del faglærte med forældet uddannelse bruger ordningen til sporskifte.

Tværgående konklusion

Med beskæftigelsesreformen fra 2014 blev det besluttet, at uddannelsesindsatsen skulle målrettes ledige med færrest kompetencer og på mere jobrettet opkvalificering og uddannelse, så ledige i højere grad besidder de kompetencer, som virksomhederne efterspørger. Med trepartsaftale om kvalificeret arbejdskraft og praktikpladser (trepart II) fra 2016 blev flere uddannelsesordninger yderligere tilføjet og fokuseret, så indsatsen i endnu højere grad blev fleksibel og målrettet konkrete job og områder med gode beskæftigelsesmuligheder.

Desuden er der i juni 2020 indgået to politiske aftaler om opkvalificering, der bl.a. forenkler adgangen til korte kurser og målretter indsatsen mod virksomhedernes behov, ved at samle en række midlertidige og permanente ordninger til én ordning under den regionale uddannelsespulje.

Det samlede vidensbillede fra Serviceeftersynet indikerer, at der kan være god grund til at holde fast i beskæftigelsesreformens målsætninger om målrettet uddannelse til dem med størst behov. Dertil viser Serviceeftersynet, at reformen er kommet et langt stykke af vejen, men samtidig at der stadig er potentiale for at målrette uddannelsesindsatser til gruppen af ledige med færrest kompetencer og understøtte den jobrettede del af tilbuddene. Disse pointer understøttes særligt ifm.:

- *Erhvervsrettede indsatser*
Det har været en ambition med Beskæftigelsesreformen, at uddannelsesindsatserne i højere grad fokuseres på jobrettet uddannelse (hermed menes opkvalificering målrettet konkrete job og med sigte på virksomhedernes efterspørgsel på arbejdskraft). Serviceeftersynet indikerer, at korte og erhvervsrettede kurser generelt har positive effekter på beskæftigelsen. Dertil

kommer, at ledige dagpengemodtagere, specielt de ufaglærte, er motive-rede for at deltage i korte kurser. Til trods for ambitionen om at erhvervs-rettede indsatser skal anvendes hyppigere, peger Serviceeftersynet også på, at det ikke er lykkedes til fulde.

- *Uddannelse og opkvalificering til ledige med størst behov*

Det var en klar ambition med beskæftigelsesreformen at sikre, at flere ufaglærte deltager i uddannelse og opkvalificering. Serviceeftersynet indikerer også, at uddannelse og opkvalificering er effektivt for gruppen, der har mindst uddannelse i forvejen – og ofte mere effektive end indsatser til dem, der allerede har uddannelse. På trods af dette, er det fortsat en udfor-dring at opkvalificere ufaglærte til faglærte. Serviceeftersynet viser ligele-des, at ufaglærte er motiverede for at deltage i uddannelse og opkvalifice-ring, men at færre kom i gang end oprindeligt forudsat med reformen.

- *Forenkling af uddannelsesindsatsen.*

Endelig peger Serviceeftersynet på, at mange ledige har et begrænset kend-skab til deres muligheder for uddannelse – det gælder særligt blandt ufag-lærte og faglærte med en forældet uddannelse. Ligeledes er oplevelsen blandt jobcentrene, at området er kompliceret og bureaukratisk. Komplice-rede regler, særordninger og deraf følgende tung administration betyder i praksis, at uddannelse kan blive svært at tage op i samtalen mellem jobcen-termedarbejderen og den enkelte ledige. Derudover kan de ledige have svært ved selv at bringe uddannelse på banen eller overskue, hvilke ordnin-ger de er berettiget til.

Litteratur

BDO (2021). *Kvantitativ analyse af puljen til uddannelsesløft*

BDO (2021). *Evaluering af den midlertidige ret til uddannelsesløft og korte kurser*

Deloitte (2019). *Kortlægning af hvem der får uddannelse i beskæftigelsessystemet*

Epinion & Discus (2018). *Borgeranalyse: Motivation og oplevede barrierer for uddannelse blandt dagpengemodtagere*

EVA, 2015. *Fra ufaglært til faglært: Hvad har betydning for ufaglærtes orientering mod at blive faglærte?*

Metrica (2020). *Litteraturreview og metaanalyse om uddannelsesindsatser for arbejdsmarkedssparate ledige*

PLUSS (2021). *Kvalitativ evaluering af jobrotationsordningen*

PLUSS, BDO og LG Insight (2019). *Jobcenteranalyse – En analyse af drivere og barrierer for brug af uddannelsesordningerne*

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2018). *Regelgennemgang om uddannelsesindsatser for dagpengemodtagere*

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2021). *Effektevaluering af VEU-kurser*

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2021). *Effektevaluering af 6 ugers jobrettet uddannelse*

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2021). *Effektevaluering af jobrotationsordningen*

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (2021) *Deskriptiv analyse af voksenlærlingeordningen*

VIVE (2018). *Den regionale uddannelsespulje – Udbredelse, udvikling og effekter*